ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 4(8) қазан-желтоқсан 2016
ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журнал

2016, № 4(8)

ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ

электронный научный журнал

2016, № 4(8)

ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ

electronic scientific journal

2016, № 4(8)

Құрылтайшы:
Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Бас редактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:
Р. Абдуллаев (Өзбекстан), Н. Аблажей (Ресей), Б. Аяған, М. Әбусейітова, С. Әжіғали,
Н. Әлімбай, Б. Байтанаев, Қ. Жұмағұлов, Ғ. Кенжебаев, Б. Көмеков,
Мансура-Хайдар (Үндістан), Р. Масов (Тәжікстан), Ә. Мұқтар, В. Плоских (Қырғызстан),
Ю. Петров (Ресей), О. Смағұлов, Сон Ен Хун (Оңтүстік Корея), Е. Сыдықов,
У. Фиерман (АҚШ), А.Чубарьян (Ресей)

Жауапты редактор:
З. Төленова

Редактор:
Р. Көбеев

Редакцияның мекен-жайы:
050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ.,
Шевченко көшесі, 28,
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,
«Edu.e-history.kz»
электрондық ғылыми журналының редакциясы
Телефон: +7(727)272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Электрондық мекен-жай: https://edu.e-history.kz/

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің
Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген.
Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде
міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:
Р. Абдуллаев (Узбекистан), Н. Аблажей (Россия), Б. Аяган, М. Абусеитова, С. Ажигали,
Н. Алимбай, Б. Байтанаев, К. Жумагулов, Г. Кенжебаев, Б. Комеков,
Мансура-Хайдар (Индия), Р. Масов (Таджикистан), А. Муктар, В. Плоских (Кыргызстан),
Ю. Петров (Россия), О. Смагулов, Сон Ён Хун (Южная Корея), Е. Сыдыков,
У. Фиерман (США), А. Чубарьян (Россия)

Ответственный редактор:
З. Толенова

Редактор:
Р. Кубеев

Адрес редакции:
050010, Республика Казахстан,
г. Алматы,
ул. Шевченко, 28.
Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,
«Edu.e-history.kz»
Редакция электронного научного журнала
Телефон: +7(727)272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Сайт журнала: https://edu.e-history.kz/

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетелüство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

При повторной публикации статей, съемке на микрофильмах и других копиях необходимо обязательно ссылаться на журнал.

Founder and publisher:
RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology"
of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

Editor-in-chief:
Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Editorial board:
R. Abdullaev (Uzbekistan), N. Ablazhey (Russia), B. Ayagan, M. Abuseyitova, S. Azhigali,
N. Alimbai, B. Baitanaev, K. Zhumagulov, G. Kenzhebaev, B. Komekov,
Mansura-Khaidar (India), R. Masov (Tajikistan), A. Muktar, V. Ploskikh (Kyrgyzstan),
Y. Petrov (Russia), O. Smagulov, Song Yong Hoon (South Korea), E. Sydykov,
W. Fierman (USA), A. Chubaryan (Russia)

Executive editor:
Z. Tolenova

Editor:
R. Kobeev

Editorial address:
050010, Republic of Kazakhstan,
Almaty,
28 Shevchenko Str.
Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,
«Edu.e-history.kz»
Editorial electronic scientific journal
Phone: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: https://edu.e-history.kz/

The scientificjournal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, r
egistration certificate:
No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

When re-publishing articles, shooting on microfilm and other copies, it is necessary to refer to the journal.

УДК 930.26(574) «.../03»

СИМВОЛЫ ВЛАСТИ В КУЛЬТУРЕ КОЧЕВНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ГУННО-САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ

Шаймердинова Нурила Габбасовна, Ярыгин Сергей Александрович

Аннотация. Научное исследование посвящено анализу властной символики в культуре кочевников Центральной Азии гунно-сарматского периода. В работе используются письменные источники – древнетюркские, китайские, материалы археологических исследований. На основании имеющихся данных выделяются несколько основных групп властных символов – тамги, сюжеты генеалогических преданий, практики связанные с изменением физического тела. Данные инструменты служили элите кочевников для легитимации власти. Разнообразие типов и форм ее репрезентации показывает высокий уровень развития политической культуры в предтюркский период. Множественность воинственных элитарных группировок в гунно-сарматское время в Центральной Азии, порождало кочевников обращаться к совершенно разным сторонам культуры и традиции. Они использовали все возможные инструменты для обозначения своего высокого статуса в социополитической иерархии кочевников изучаемого региона. Развитие властной символики в гунно-сарматский период привело в начале раннего средневековья к кодификации данных символов в государственной культуре Первого Тюркского,каганата.
Ключевые слова: фасцинация, Азия, Центральная, кочевники, символы, власть, генеалогии, тамги

ҒҰН-САРМАТ ДӘУІРІНДЕГІ ОРТА АЗИЯ КӨШПЕНДІЛЕРІНІҢ МӘДЕНИЕТІНДЕГІ БИЛЕУШІЛЕРДІҢ ТАҢБАЛАРЫ

Шаймердинова Н.Г., Ярыгин С.А.

Аңдатпа. Зерттеу жұмысы ғұн-сармат дәуіріндегі Орта Азия көшпенділерінің мәдениетіндегі билеушілердің таңбаларын талдауға арналады. Жұмыста көне түрік, қытай жазба деректері, археологиялық зерттеулердің материалдары пайдаланылады. Мәліметтердің негізінде таңбалар, шежіре аңыздардың сюжеттері, адам денесінің өзгеруімен байланысты тәжірбиелер сынды билеушілер таңбаларының бірнеше негізгі топтары ерекшеленеді. Аталған құралдар билікті заңды деп тану үшін көшпенділерге қызмет еткен. Бейнелердің типтері мен пішіндерінің әртүрлілігі түркілікке дейінгі кезеңдегі сяаси мәдениеттің жоғары деңгейде болғанын көрсетеді. Ғұн-сармат кезіндегі Орта Азиядағы билеуші элитарлық топтардың көптігі көшпенділердің мәдениет пен дәстүрге басқа қырынан тудыруға мүмкіндік берді. Олар көшпенділердің әлеуметтік-саяси басқару баспалдағында өздерінің мәртебесін белгілеу үшін барлық мүмкіндіктерді пайдаланды. Ғұн-сармат дәуіріндегі билеушілердің таңбаларының дамуы ерте орта ғасырдағы Бірінші Түркі қағанатының мемлекеттік мәдениетіндегі таңбаларды бір жүйеге біріктіруге әкеліп соқты.
Түйін сөздер: билеуші, символ, көшпенділер, Орта Азия, шежіре, таңба, фасцинация

SYMBOLS OF POWER IN THE CULTURE OF CENTRAL ASIAN NOMADS (HUN-SARMATIAN PERIOD)

Shaymerdenova N.G., Yaryghin S.A.

Abstract. The research is devoted to the analysis of power symbols in the culture of the nomads of Central Asia (Hun-Sarmatian period). We use the written sources (ancient Turkic, Chinese), and the materials of archaeological research. Based on of available data there were allocated some basic groups of power symbols - Tamgas, the topics of genealogical legends, some practices related to changes in the physical body. These instruments were used for legitimization of nomadic elite's power. A variety of types and forms of its representation shows the high level of political culture in pre-Turkic period. Plurality of militant elite groups in Central Asia in Hun-Sarmatian time made nomads turn to completely different aspects of culture and tradition. They used all possible tools to designate their high status in the socio-political hierarchy of the studied region. The development of power symbolism in Hun-Sarmatian period resulted in the codification of power symbols in the state culture of the First Turkic khanate (in the beginning of the early Middle Ages).
Keywords: power, symbols, nomads, Central Asia, genealogy, tamgas, fascination

В первой половине I тыс. н.э. на территории Центральной Азии начинают господствовать раннетюркские и древнемонгольские племена. На территории Северного, Центрального, Восточного Казахстана, Южной Сибири, Западной Монголии и в Северо-Западном Китае первенство принадлежало раннетюркским племенам – огурам, известных из китайских хрониках как телэ, гяньгуням, позднехуннским племенам – юэбань, хэлянь и др.[1, с. 321-335]. В Центральной, Восточной Монголии и Северном Китае доминировали племена «дунхуской» группы, в своей основе являвшиеся носителями монгольских языков (исследователями не исключается, что некоторые из них были тюрками, маньчжурами и др.) – сяньби, ухуань, жужань, тоба, муюн и др. В Западном, Южном Казахстане и в Средней Азии продолжали обитать потомки сармато-аланских кочевников, однако очевидно, что во многом чересполосное с ранними тюрками [2;3, с. 112-115].

В древнеуйгурском руническом памятнике VIII века – тесинской стеле, присутствуют строки, которые характеризуют политическую ситуацию в степи в период IV-VI вв. Отмечая его, как время правления «мудрых и великих каганов», автор Тесинской надписи уточняет, что правили они «тысячью своих элей» [4, с. 32-33]. Автор рунического текста говорит о множестве кочевых объединений, что соответственно свидетельствует о разнообразии аристократических кланов, которые занимали высокий социополитический статус внутри кочевых группировок. Это же соответствует описанию владений не только предков уйгуров в лице теле, но и других кочевых племен.

Множественность кочевых элит порождало особые формы противостояния, которые заключались не только в военном противостояние, но так же в идеологическом. Элита претендовала на более знатное, чем другие части кочевых социумов, происхождение, а так же на большую знатность относительно других аристократических групп. Данные процессы порождали элиту кочевников искать специфические инструменты в рамках политической культуры для решения имеющихся вызовов. Подобными инструментами были специфические символы власти. Анализ данных инструментов представляет интерес для реконструкции мировоззрения и политической культуры кочевых народов переходного от ранних кочевников к ранним тюркам времени.

Властная символика кочевников поздней древности охватывала весь социокультурный background и включала в себя по мимо предметов материальной культуры и титулов, тамги, генеалогические легенды, манипуляции с человеческим телом.

В качестве основных объектов исследования выбраны – тамги, генеалогические легенды, манипуляции с человеческим телом.

Тамги. Институтом внешнего оформления верховной власти в любом сложноорганизованном сообществе, от вождеств до государств, являются его основные символы: герб, флаг и печать. Посредством данных знаковых систем власть наглядно демонстрирует свою идентичность, ценности, политические цели. К подобным символам можно отнести важные составляющие политической культуры древности и средневековья, специальные знаковые системы. Подобной системой, которая существовала на всех этапах существования кочевой культуры, была тамговая. Процессы формирования тамг, как знаков власти, проходили в разных регионах Центральной Азии неодинаково, что определялось совокупностью специфических факторов развития естественно-географического, культурно-исторического и геополитического характера. Соответственно, данные процессы имели в разных сообществах региона на разных хронологических отрезках определенные культурные особенности и различия, оставаясь в рамках общей кочевой цивилизационной парадигмы. Одной из главных функций тамг в культуре кочевников, выделяемой исследователями, посвятившими работы данной проблематике, является обозначение прав собственности [5, с. 75-86].

Наиболее исследованными в плане семантики, ареалов распространения и др. являются тамги сармато-аланских племен. Как считают специалисты, наиболее вероятно сармато-аланские тамги появляются в Европейской Сарматии с группами мигрантов с востока – южных регионов Центральной Азии или в некоторых случаях из Южной Сибири или Монголии. При этом наиболее значимым представляется регион Южного Казахстана и Средней Азии, как территория, где существовала многовековая традиция использования тамгообразных знаков [5, с. 75-86].

На территории Казахстана тамги гунно-сарматского времени встречаются в его Центральных регионах, в скоплении на отдельно лежавших каменных плитах святилищ – Мингурюк, на отдельных скалах – Калмак-Кырган (вероятно на вассальных от кангюйцев землях), а так же в предгорьях Кыргызского Алатау в Меркенском районе Жамбылской области, в храме-святилища Байте-3, на плите в урочище Карлыбас на Мангышлаке [6; 7, с.114-121; 8, с. 295-315].

На востоке кочевого ареала интерес представляют знаки, принадлежащие таштыкской культуре (II-V вв.) на территории Хакасии. Эта культура синхронна со временем активного распространения тамг у сармато-аланских племен. Среди «энциклопедий» следует отметить тамги на одном из двух менгиров из песчаника высотой до 3 м, образующих так называемые «ворота» в восточной части Саблыкской котловины – предполагаемом «пантеоне» тагарских «царей». Ворота датируются таштыкским периодом. Не менее интересны два менгира из ограды Большого Анхаковского кургана, на одной из граней каждой плиты изображено не менее 5-6 различных знаков имеющих аналогии в Сарматии. В частности, знак Фарзоя – классический боспорский «триденс», а на другой плите – знаки, идентичные известным тамгам Кубани, Правобережной Украины и Боспора [9, с.88-92].

Ко времени существования таштыкской культуры относятся изображения тамгообразных на крупах коней с деревянных плакеток, извлеченных при раскопках из таштыкского склепа Тепсей III. Подобные знаки известны в петроглифах местонахождений Суханиха, Подкамень, Ошколь, Тус и др. Известны изображения коней с тамгами на крупах на расположенных рядом Оглахтах. Помимо изображений на плакетках, среди Тепсейских материалов таштыкской эпохи тамги встречены на астрагалах косули с просверленными отверстиями. На астрагалах изображались перекрещенные круги, ромбы, схематические изображения птиц и пр. [9, с.88-92].

Вгунно-сарматское время на Алтае известно скопление у Калгутинского рудника со знаками, почти во всех случаях имеющими аналогии с тамгами Средней Азии и Сарматии. Данным тамгам по стилистике близки серии тамг с р. Цаган-гол в Юго-Западной Монголии, имеющих прямые параллели в царских тамгах сарматов, Боспора и Хорезма. Возможно данные

тамги датируются более поздним временем и связаны с миграциями предтюркского времени групп кочевников из Средней Азии в Южную Сибирь и оказавших широкое влияние на оформление культурных особенностей раннетюркских племен эпохи Первого Тюркского каганата [10, с. 461-469].

На территории Монголии обширные скопления тамг и тамгообразных знаков периода ранних кочевников и хуннского времени известны на горе Тэбш, в Бикчите, Тайхар-Чулуне, Аршаан-шаде и ряде других пунктов. По мнению исследователей, основная часть принадлежит собственно хуннам [11, с. 105-106].

В несколько более поздних источниках, посвященных тюркоязычным народам, у последних в отличие от документируемых материалов по иранским этносам, кроме клановых знаков широко использовалась тамга всего племени или всего государства, заменявшая государственную печать. В тюркских каганатах существовали специальные должности тамгаханов – хранителей таких тамг (от одного до трех чиновников) [11, с. 42]. Только у тюрков (и позже - у культурно тесно связанных с ними монголов) документируется специфическая практика, когда верховный правитель назначал тамгу племенам и различным знатным кланам. Так поступали легендарный предок ряда тюркских племен Огуз-каган и, по данным Рашид ад-Дина, другой эпический правитель - Кун-хан, сын Узун-хана [12, с. 64].

Тамги использовались кочевниками Центральной Азии во все периоды существования кочевого образа жизни. Сфера их применения достаточно широка. Важно отметить, что тамги использовались как символы на разных уровнях социальной иерархии кочевого общества. От рядовых кочевников до военно-дружинной и жреческой элиты. При этом тамги элиты безусловно выступали символами обладания, аристократическим родом или отдельным индивидуумом, права на власть над скотом, территорией, людьми или государством. Тамги элиты использовались кочевниками более низкого социального статуса в качестве знака подчинения. Тамги, переданные от обладателя власти в обществе другому индивидууму или группе легитимировали последних во властной структуре социума и наделяли властью.

Шежире. Генеалогические легенды и предания вызывают особый интерес в исследовании проблем этнической и политической истории древних народов. Данный тип легенд входил в состав политической мифологии, которая как и любая мифология, состояла из отдельных сюжетных единиц.Именно последние представляли собой специфические символы власти реализовавшие свою функцию в рамках традиционной культуры и представлений кочевых народов.Генеалогические предания кочевников обозначенного периода имеют семантическое сходство с западноевропейскими средневековыми memoria, которые в свою очередь являлись показателем и залогом сословного «качества» – знатности и благородства членов династии, как в историческом моменте так и перспективе. Известно, что именно аристократические коллективы отличались особой чувствительностью к подобной самоидентификации.

Известные из китайских источников генеалогические предания кочевников предтюркского времени, судя по всему попали в руки хронистов непосредственно от информаторов из кочевой среды. Косвенным подтверждением этому служат сведения из Вэйшу в которой говорится, что у не имеющих своей письменности сяньби существовали традиция передачи знаний о своих предках, как далеких, так и близких изустно [2].

Исходя из этого, мы вправе использовать генеалогические предания, или их «краткое изложение» посредством китайских летописей в качестве источников, которые позволяют представить какие элементы древнего эпоса и близких форм фольклора господствовавших в культуре кочевников в обозначенных хронологические рамках, были использованы в политической мифологии и оказывали влияли на обеспечение престижа элитарных групп.

Всего проанализировано тринадцать преданий, которые разделены на две группы. Первая связана с предтюркскими и тюркскими племенами западной части Центральной Азии. В данной группе преданий в основе происхождения правящей династии стоят представления о священном

браке человека и мифического животного (волчицы, волка, коровы/оленя): Усуни и гуньмо в Шицзы; тюрки и ашина в Таншу, глава 215а и 215б; Чжоушу, глава 50; Суйшу, глава 84; Гаогюй (Гаочэ/Гаоцзюй/Дили/Теле) в Вэйшу, глава 103; Гяньгунь, небесный дух и корова [13, с. 147-168, 443-444; 14].

Вторая группа связана с монголоязычными племенами восточной части Центральной Азии. У представителей этой группы древних кочевников существовали представления о священном животном-благовестнике, а так же браке человека и небесной девы, а так же о специфических небесных знаках: сяньби и Хэгянь в Суншу глава 96, л. 1а, 1б; табгачи (тоба) в хронике Вэйшу глава 1, с. 1б-2а; кидань в Вэйшу; жужань и Мугулюй в хронике Вейшу; Туюйхунь в Суншу, глава 96, л. 1а, 16; юйвэнь в Чжоушу [2; 3, с. 320-325; 15, с. 320-325; 16, с. 213-218, 267, 398-399].

Как было сказано выше, все предания входят в крупный мировоззренческий блок, обозначаемый в науке, как политическая мифология, и как любая мифология она состоит из отдельных фундаментальных сюжетообразующих единиц мифа, формирующую его синхро-диахроническую структуру и делающую возможным достижение главной его цели.

Из контекста источников, вполне понятно, что главные герои преданий это зачастую исторические лица. Однако мы имеем дело с дописьменной культурой, в которой предания выступают инструментом мифологической корректировки исторического события. В рамках подобной операции, любая цепь событий трансформируется в ряд канонических сюжетов, что выводит основного персонажа на фольклорно-мифологический уровень. Чаще всего в генеалогических преданиях воспроизводится схема или отдельные моменты биографии культурного героя (чудесное рождение, чудесные свойства или владение чудесным предметом). Таким образом основным содержанием предания становится не историческое событие как таковое, а воспроизводимая мифологическая схема, которая позволяет посредством корреляции с существующими на тот период мифологическими представлениями, осуществлять легитимацию власти отдельного человека или династии.

Анализ преданий центральноазиатских кочевников позволил выявить пять основных групп сюжетов: 1. Сверхъестественный родитель; 2. Священный брак, зачатие или рождение в сакральном месте; 3. Чудесное спасение; 4. Герой; 5. Манифестация судьбы.

Сходство основных сюжетов кочевников поздней древности-раннего средневековья и этнографических тюрков говорит не только о преемственности, но и древности существования подобных сюжетов на территории Центральной Азии. Можно сделать вывод, что в генеалогических преданиях кочевников Центральной Азии начала – середины I тысячелетия присутствует основной набор сюжетов связанных с эпическим повествованием, сказаниями и другими формами фольклора, которые использовались в качестве политического инструмента. Центральные герои, основоположники аристократических линиджей, помещались в каноничную эпическую традицию. Это было связано с типом и формами исторического мышления у кочевников.

Фасцинация. Любой акт коммуникации между индивидуумами начинается с операций обозначаемых в науке как сенсорно-нейронная и психофизиологическая. В их рамках оппоненты оценивают потенциал и значимость друг друга на основании анализа телесных качеств, биологии и пластики, выразительного природного языка. Взаимодействующие получают первый и главный сигнал о поле человека, возрасте, силе, имеющейся опасности или ее отсутствию. Биологическое тело человека – это тело вида-индивида, так как оно дано природой. Частью телесного экзистенциала выступает социальное тело, которое соединено с социумной маркировкой и с социальным и групповым сознанием. В соответствии с этим получение социального маркера или метки напрямую зависит от решения социальной, религиозной или любой другой группы частью которой является индивид.

Изменение тела феномен свойственный исключительно человеку, являясь частью культуры и ее знаком. Оно выступает актом творения по отношению к неизмененному телу –

естественному, биологическому. Манипуляции с биологическим телом осуществляемые в древних сообществах были тесно связаны со статусом социального тела, и демонстрационной составляющей демонстративно-коммуникативного тела. Для понимания мотивации любых манипуляций необходимо понимать, что тело представляется своеобразным текстом, который может быть считан актором и в рамках реализации политики тела. Манипуляции имеют несколько основных функций – во первых они выступают орудием «биовласти» и нацелены на управление через фасцинацию, т.е. влияние на воображение и волю человека с целью его психологического подчинения; во вторых они нацелены на манифестацию тождества обладателя знаков тела со знаками мироздания, как его тематического и концентрированного проявления.

В качестве основных техник можно отметить манипуляции следующего типа – неизменяемые и изменяемые. В первую группу входят – татуировки, пирсинг, деформации черепа, скарификация; во вторую группу входят – прически, раскраска. В работе рассмотрены татуировки, раскраска, деформация черепа и прическа.

В силу особенностей источников, как археологических, так и письменных не всегда возможно различить в культуре кочевников татуировку или раскраску, учитывая их семантическую близость, поэтому в работе они рассматриваются совместно.

Самыми известными являются татуировки обнаруженные на телах мумифицированных погребенных пазырыкской археологической культуры с территории Алтая выполненных из угля, сажи, киновари. Основной мотив татуировок это изображения животных: фантастических и реальных, а наиболее представительно выглядят татуировки вождя из второго Пазырыкского кургана, они покрывали обе руки от плеч до кистей, грудь, спину и ноги (от щиколотки до колена). Подобное расположение татуировок предполагает, что они наносились на части тела, которые открытые для публичного показана состязаниях типа борьбы, не только борьбы богатырей между собой, но и борьбы эпической и мифологической между богатырем и чудовищем.

Данная традиция была известна у хуннских племен первой половины V в. Она была засвидетельствована для основателя царства Ся, на территории Северного Китая, вождя ордосских хунну Хелянь Бобо (407 – 431 гг.). Данный правитель отличался как физической силой, так и талантами стратега. Он провозгласил себя Буддой и велел изобразить его лик у себя на спине [17, с.202]. Контекст татуировки говорит о желании придать хуннскому правителю статус, который показывал его прямую связь со значимыми космическими иерархиями. Достаточно очевидно, что в тонкости буддийской доктрины Хэлянь Бобо не вникал, и мы наблюдаем преломление имеющейся хуннской традиции сквозь призму буддизма.

Материальным подтверждением существования татуировок в культуре кочевников Центральной Азии выступают археологические находки в оглахтинской гробнице (III-IV вв.) относящейся к таштыкской археологической культуре, которая связывается с гяньгунями. Татуировки, в количестве 13 фигур, были обнаружены на теле погребенного мужчины который судя по сопровождающему инвентарю принадлежал к местной элите. Изображения расположены спереди — на обоих плечах и руках и сзади — на спине и в основании шеи, материалом для их выполнения являлась сажа.Общей особенностью татуировки мумии является симметричное расположение большинства изображений — парных фигур на плечах, спине и руках выше локтя. Фигура в основании шеи расположена по центру, не нарушая принципа симметрии. Изображения на плечах и спине мумии имеют аналоги на орнаменте крупного щита изображенного на деревянной плакетке из тепсейского склепа 1, так же относящегося к таштыкской культуре и на шерстяных тканях из могильника Shanpula (бассейн Тарима, II в. до н.э. — IV в. н.э.) [18, с. 61-67].

Судя по сопроводительному инвентарю и погребальной конструкции погребенные принадлежали к социальной верхушки кочевых племен Минусинской котловины. Подтверждением существования статусной раскраски и татуировки у потомков гяньгуней в Минусинской котловине известных под названием Хагяс (VI-IX вв.) сказано: «Храбрые из них

татуируют руки себе, а женщины, по выходе замуж, татуируют себе шею» [13, с. 351]. «Храбрые» явно свидетельствует о высоком положении подобных индивидуумов в военизированных социумах региона.

Важной частью человеческого тела в разные периоды представлялась голова. Поэтому вполне понятно, что манипуляции на голове служили важнейшим социально значимым сигналом. Сюда можно отнести деформацию черепа и создание специальной прически. Деформация представляет собой результат длительного внешнего механического воздействия на растущую голову ребенка. Для этой цели накладывали давящую повязку, которая обеспечивала необходимую форму черепа. Традиционная классификация типов деформации включает – лобно-затылочную, затылочную, теменную и кольцевую. Наиболее ранние и единичные случаи искусственной деформации черепа у кочевников Центральной Азии датируются сакским временем. В последующий гунно-сарматский период данная традиция получает массовое распространения в культуре кочевников от Тянь-Шаня на востоке до Устюрта на западе и Южного Приуралья на севере.Соотношение деформированных и недеформированных черепов в разных кочевых группах показывает несколько этапов распространения данной традиции. На первом этапе данная традиция выполняла социоразличительную функцию, и служила показателем принадлежности к элитарному, престижному слою общества. На втором этапе, в следствие массового распространения деформация вероятно сохраняясь в качестве эстетического эталона или превращалась в этноразличительный признак [19, с. 12-21].

Прическа – это уложенные в определенную форму волосы. Она может быть из естественных или искусственных волос. Часто одним из ее компонентов становятся головные уборы, ленты, ювелирные украшения. В период становления стратифицированных обществ прическа стала символом статуса, показывать принадлежность индивидуума к этнической, династической, профессиональной, религиозной группе. По ее особенностям можно было отличить представителя элиты от рядового члена социума или прошедшего инициацию от подростка. По мимо этого прическа могла отражать индивидуальные вкусы человека соответственные эпохе и моде.

Наскальное искусство на территории Центральной Азии показывает, что прически демонстрировали статус индивида, так традиционной мужской прической от эпохи бронзы до раннего железного века.

В Хоуханьшу относительно племен сяньби сказано, что они «перед браком прежде обривают голову» [2]. В данном случае мы видим свидетельство вступление в новый семейный статус, который находился выше на социальной лестнице, и переход в него оформлялся избавлением от старых волос.

О другой группе дунхуских племен – ухуаней повествуется, что «все бреют головы для облегчения и удобства. Женщины с наступлением времени замужества отпускают волосы, разделяют их и делают пучки. Надевают цзюй-цзюе (головной убор), украшают золотом и лазоревым камнем 12, головной убор делается, как в Китае, при ходьбе он качается. Вероятно бритье головы было свойственно именно мужчинам, хотя не исключено, что и детям. По мимо гигиенических функций бритая голова могла быть частью этнического кода. Интересны сведения о женской статусной прическе, которая отличала ее от девушек более низкого социально-возрастного статуса [20, с. 142-148].

Относительно владетельного рода Юй-вынь в Бейши сказано, что «мужчины стригли волосы и оставляли только на макушке вместо головного убора. Если вырастали на несколько дюймов, то снова остригали» [2]. Это показывает, что в культуре данной группы племен существовали специальные традиционно мужские прически, которые демонстрировали статус индивидуума, как мужчины, в отличие от женщин, детей, подростков, юношей.

В культуре туюйхуней по сведениям Суй Шу существовали прически и уборы для волос манифистирующий статус правителя – «правители туюйхуней делают чехлы для волос из черного

шелка, а их жены носят на голове золотые цветы. Утварь и одежда в общем такие же, как и в Срединном государстве. Многие ваны, гуны и знатные лица носят на голове шелковые платки. Женщины надевают юбки и короткие куртки, волосы заплетают в косы и связывают их нитками, на которые нанизаны бусины и раковины» [2].

Археологические данные подтверждают наличия причесок в культуре кочевников гунно-сарматского периода Минусинской котловины. В таштыкских погребальных комплексах и памятниках живописи. В ряде погребений непосредственно за черепом были обнаружены предметы похожие на туески изготовленные из бересты и свернутые в цилиндры средней высотой от 9,5 до 12 см. Благодаря сопоставлению с таштыкской графикой стало очевидно, что они представляли собой накосники, колпачки для волос [21, с. 7-14].

У западной ветви огурских племен расселившихся во второй половине V в. на территории Восточной Европы и образовавшие болгарский племенной союз отмечаются бритье головы, которое связано в «Именнике болгарских ханов» с правящими родами. В тексте источника сказано, что Авитохол, Ирник, Курт, Безмер из рода Дуло и Гостун из рода Ерми – «держали княжение по ту сторону Дуная эти пять князей пятьсот пятнадцать лет с остриженными головами…» [22].

О потомках кангюев в Средней Азии доме Кан из т.н. юэчжей группы чжаову в Бейши сказано, что «владетель заплетает волосы, носит золотой венец с семью дорогими камнями. Одеяние из шитых шелковых тканей, камки и белого полотна. Супруга складывает волосы на голове и накрывает черным покрывалом. Мужчины стригут волосы, одеваются в камчатные кафтаны» [2].

Наглядное представление о внешнем облике центральноазиатской военной элиты начала I тысячелетия дают находки сделанные в Орлатском могильнике, расположенном на побережье правого притока реки Заравшана, к северу от г. Самарканд. В кургане №2, среди различных находок вооружения, поясных принадлежностей и бытовой утвари были обнаружены костяные пластины с резными рисунками батальных сцен, сцен охоты, животных. Материалы раскопок Орлатского могильника, включая пластины с рисунками, были проанализированы Г.А. Пугаченковой, которая пришла к заключению, что могильник был оставлен группой кангюйских кочевников во II - I вв. до н. э. Исследователь отметила характерные антропологические и этнографические черты воинов и охотников с орлатских пластин. У них «куполовидные», вследствие кольцевой деформации черепа, большие выступающие носы, удлиненные лица. Волосы на голове собраны в пучок или подстрижены, некоторые изображены с длинными усами и бородой, другие либо только с бородой или бритыми [23, Рис. 3.2-4, 4.1, 5.1-3, 6, 1-3].

Манипуляции формировали особое социальное тело и их назначение не может быть определено однозначно. От подчеркивания высокого социального статуса человека или его особенных личных качеств, до медицинских целей, защитного характера, украшений, средством передачи сакральной информации, знаком принадлежности к конкретному племени. Достаточно часто манипулятивные практики и их результат как часть корпуса политической символики были связаны с политикой тела и биовластью. А главной функцией являлся принцип реализации фасцинации, как инструмента давления и воздействия на оппонента в рамках властной коммуникации.

Таким образом в политической культуре кочевников предтюркского времени наблюдается спектр практик и инструментов, которые выделяют отдельного индивидуума или группу лиц, как обладателей властных полномочий. Символы власти включали группы вербальных и невербальных знаков – тамги, генеалогии, манипуляции с физическим телом. Данные символы закономерно дополняли традиционные символы власти существующие в виде специальных инсигний, знаковых украшений, оружия и костюма. Они демонстрируют мобильность и широкие возможности кочевнической культуры. Властная символика кочевников гунно-сарматского периода говорит о длительном пути развития политической мысли и культуры, которые получили

максимальное воплощение в эпоху создания и существования Первого Тюркского каганата.

Литература

1. Егоров Н.И. Некоторые методологические подходы к этнокультурной идентификации кочевнических древностей Евразийских степей//Гуннский форум. Проблемы происхождения и идентификации культуры евразийских гуннов: сб. науч. тр./гл. ред.: С.Г. Боталов, отв.ред.: Н.Н. Крадин, И.Э. Любчанский. Челябинск: Издат. ЦентрЮУрГУ, 2013б. С. 321-335.
2. Материалы по истории древних кочевых народов группы дунху./Предисл., пер. и прим.: Таскин В.С. М.: Наука, 1984. 486 с.
3. Комиссаров С.А., Алехин К.А. Юйвэнь и юйвэни//Гуманитарные науки в Сибири. – 1996. – № 3. – С. 112-115.
4. Кляшторный С.Г. Рунические памятники уйгурской эпохи как исторический источник//Вестник РГНФ. – 2007. – №4. – С.30-42.
5. Ольховской В.С. Тамга (к функции знака) // Историко-археологический альманах. – №7. – 2001. – С. 75-86.
6. Маргулан А.Х. Сочинения: В 14 т. Т. 3. Петроглифы Сарыарки. Гравюры с изображением волчьего то тема; Т. 4. Каменные изваяния Улытау / Сост. Д. А. Маргулан, Д. Маргулан. Алматы: Дайк-Пресс, 2003. 50 с. + вкл. 246 с.
7. Яценко С.А. Скопление клановых знаков-nishan позднеантичного времени на камнях святилищах в районе Мерке Жамбыльской области//Казахстан и Евразия сквозь века: история, археология, культурное наследие: Сборник науч. трудов, посвящ. 70-лет. со дня рождения акад. Национальной Академии наук Республики Казахстан Карла МолдахметовичаБайпакова. Алматы: 2010. С. 114-121.
8. Ольховский В.С., Яценко С.А. О знаках-тамгах из святилища Байте III на Устюрте (предварительное сообщение) // Археология, палеоэкология и палеодемография Евразии (Отв. ред. В.С. Ольховский). М.: 2000. С. 295-315.
9. Советова О.С., Шишкина О.О. Тамги на плитах оград тагарских курганов под горой. Тепсей//Вестник Кемеровского государственного университета = BulletinofKemerovoStateUniversity: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2015. – № 1(61), Т. 3. – С.88-92.
10. Азбелев П.П. Первые кыргызы на Енисее // Вестник СПбГУ. – Серия 12. – 2008. – Вып. 4. – С. 461-469.
11. Яценко С.А. Знаки-тамги ираноязычных народов древности и раннего средневековья. М.: Восточная литература, 2001. 190 с.
12. Фазлаллах Рашид ад-Дин. Огуз-наме. Баку: Элм, 1987. 128 с.
13. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в древние времена. Т.I. М.- Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1950. 471 с.
14. Кызласов Л.Р. История Южной Сибири в средние века. М.: Высшая школа. 1984. 167 с.
15. Миклашевич Е.А. «Племя единорога» на Енисее (сяньбэйские мотивы в наскальном искусстве Минусинской котловины)//Изобразительные памятники: стиль, эпоха, композиции. Материалы тематической научной конференции. СПб.: 2004. С. 320-325.
16. Таскин В.С. О титулах шаньюй и каган//Mongolica. М.: 1986. С. 213-218.
17. Баринова Е.Б. Этнокультурные контакты Китая с народами Центральной Азии в древности и средневековье. М.: ИЭА РАН, 2013. 420 с.
18. Кызласов Л.Р., Панкова С.В. Татуировки древней мумии из Хакасии (рубеж нашей эры) // СГЭ. – Вып. LXII. – 2004. – С. 61-67.
19. Ходжайов Т.К. География и хронология преднамеренной деформации головы в Средней Азии // OPUS: междисциплинарные исследования в археологии/Отв.ред. М.Б. Медникова. М.: ИА РАН, 2006. Вып.5. С. 12-21.
20. Кюнер Н.В. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М.: 1961. 391 с.
21. Вадецкая Э.Б. Таштыкскиенакосники и причёски // Железный век Кавказа, Средней Азии и Сибири. // КСИА. – Вып. 184. –1985. – С. 7-14.
22. Тортика А.А. Северо-Западная Хазария в контексте истории Восточной Европы. Харков: ХГАК, 2006. 553 с.
23. Пугаченкова Г.А. Из художественной сокровищницы Среднего Востока. Ташкент: Изд-во лит. и искусства, 1987. 224 с.

МАЗМҰНЫ

Абдимомынов Н.Т.
АЛТЫН ОРДАНЫҢ САЯСИ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ (1242-1269 жж.).....8
Алдажұманов Қ.С.
СОҒЫС КЕЗІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ХАЛЫҚТЫ АЗЫҚ-ТҮЛІКПЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ КАРТОЧКА ЖҮЙЕСІ (1941-1945).....20
Алмагамбетова А.М.
1959-1970 ЖЖ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТҮРКІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ ТАРИХИ-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ АНАЛИЗЫ.....28
Алпысбес М.
ЖАҺАНДАНУ ҮДЕРІСІНДЕГІ ХАЛЫҚТАР БІРЛІГІН НЫҒАЙТУДАҒЫ ТҮРКІ ӘЛЕМІНІҢ РУХАНИ ЖӘНЕ МӘДЕНИ ТАРИХ МҰРАЛАРЫ.....37
Асанова С.А.
ТАРИХИ ӘҢГІМЕ-ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БІРЕГЕЙЛІКТІҢ ҚАЙНАР КӨЗІ.....48
Әбділдабекова А.М.
XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ЗИЯЛЫ ҚАУЫМЫНЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕ ОТАРЛЫҚ КЕЗЕҢДІ БАҒАЛАУ....53
Әбжанов Х.
АКАДЕМИКТІҢ АМАНАТЫ.....58
Әбубәкірова Ә.П.
ҚАЗАҚСТАН МЕН ҚЫТАЙ АРАСЫНДАҒЫ ШЕКАРАЛЫҚ КЕЛІССӨЗДЕР МӘСЕЛЕСІ.....64
Әділжанов Н.
ДЕМОКРАТИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕР: ФОРМАЦИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӨРКЕНИЕТТІК ҚҰБЫЛЫС РЕТІНДЕ (ТАРИХИ-САЯСИ АСПЕКТІ).....72
Баудиярова К.Б.
ОТБАСЫ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН АНЫҚТАУДАҒЫ ТҮРЛІ ӘДІС-ТӘСІЛДЕР.....82
Егізбаева М.Қ., Бейсегулова А.Қ.
ӨЗБЕК ЖӘНЕ ҚАРАҚАЛПАҚ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ ЭТНОМӘДЕНИЕТІ.....89
Жайлыбаев Д.Ж.
ҚАЗАҚТАРДЫҢ ДӘСТҮРЛІ ҚҰҚЫҒЫ ТУРАЛЫ РЕВОЛЮЦИЯҒА ДЕЙІНГІ ЖАЗЫЛҒАН ЕҢБЕКТЕР.....95
Жакин М.С.
БӨРІ БАТЫР: АҢЫЗ ЖӘНЕ ДЕРЕК (сыни талдау тәжірибесі).....99
Жаппасов Ж.Е., Тасилова Н.А., Байдавлетова М.Д.
ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МЕН ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ БОЙЫНША ЖАЗБА ДЕРЕКТЕР.....113
Жетписбаев А.О.
XIX-XX ҒҒ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭТНОДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ӨЗГЕРІСТЕРДІҢ НЕГІЗГІ КЕЗЕҢДЕРІ: ХАЛЫҚ САНАҒЫ: ХАЛЫҚ САНАҒЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША.....122
Искакова Ғ.З., Байдавлетова М.Д.
ТҮРКІ ТАЙПАЛАРЫ МЕКЕН ЕТКЕН ТЕРРИТОРИЯНЫҢ ТАБИҒИ ЛАНДШАФТЫ (VI-X ҒҒ.).....131
Кабдушев Б.Ж., Кабдушева Л.Ж.
ҚАЗАҚСТАНҒА АРНАЙЫ ҚОНЫСТАНДЫРУ САЯСАТЫ.....138
Кариев Е.М.
ЕУРАЗИЯ КӨНЕ ТҮРКІ ӨРКЕНИЕТІНІҢ БАСТАУЛАРЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИ МҰРАСЫ (ерте темір дәуірі және қазіргі заман).....144
Каринбаев Ж.Ә.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БЕЛОРУС ЭТНОСЫНЫҢ ӨКІЛДЕРІ: ҚАЛЫПТАСУЫНЫҢ ТАРИХЫ МЕН БҮГІНІ.....152
Картаева Т.Е., Оралбай Е.
ҚҰДЫҚ ҚАЗУ ІСІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ҚҰДЫҚ ТҮРЛЕРІ (АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ МАТЕРИАЛДАР БОЙЫНША).....163
Кәрібаев Б.Б.
XV Ғ. СОҢЫ МЕН XVI Ғ. БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ТАРИХЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....180
Кәрібаев Б.Б., Ноғайбаева М.С.
XV Ғ. І ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ӘБІЛҚАЙЫР ХАНДЫҒЫНЫҢ ТАРИХЫНАН.....186
Қозғамбаева Г.Б.
ҰЛЫ ҒАЛЫМ, ГЕОЛОГ – ҚАНЫШ ИМАНТАЙҰЛЫ СӘТБАЕВ.....193

Қозғамбаева Г.Б., Бейсегулова А.Қ.
ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ ШЫМКЕНТ ҚАЛАСЫНДАҒЫ САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАНДАРЫНЫҢ МУЗЕЙІ.....198
Қозыбақова Ф.А.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ НАРЫҚ МЕХАНИЗМІНІҢ СОҢҒЫ ЭЛЕМЕНТТЕРІНЕ ҚАРСЫ СТАЛИНДІК ЭКСТРЕМИСТІК САЯСАТ.....206
Қозыбақова Ф.А., Рвайдарова Г.О.
1921-1922 ЖЖ. ЖҮРГІЗІЛГЕН ЖЕР-СУ РЕФОРМАСЫНА ЖАҢА КӨЗҚАРАС.....214
Майданали З.
ИМПЕРИЯЛЫҚ КОНФЕДЕРАЦИЯЛАР ЖӘНЕ ОРТАЛЫҚ АЗИЯНЫҢ КӨШПЕЛІ БІРЛЕСТІКТЕРІ (ТАРИХНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР).....222
Махаева А.Ш., Чаргынова Г.О.
ШЫҒЫС ТҮРКІСТАНДАҒЫ XIX ҒАСЫРДЫҢ 60-70 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ САЯСИ ҮДЕРІСТЕРДІҢ ҚАЗАҚТАР МЕН ҚЫРҒЫЗДАРҒА ЫҚПАЛЫ.....227
Мухамадеев Т.М., Мухадеева И.А., Капбасова Д.С.
Н. НАЗАРБАЕВ ЕҢБЕКТЕРІ – ҚАЗАҚСТАННЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ҚАУІПСІЗДІГІ, ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВТІЛІГІНІҢ ФЛАГМАНЫ РЕТІНДЕ.....239
Мұсағалиева А.С.
СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ "АЛЖИР" ӘЙЕЛДЕР ЛАГЕРІНІҢ ТАРИХЫ: ТАРИХНАМА ЖӘНЕ МҰРАҒАТТЫҚ ДЕРЕКТЕР.....245
Нұртазина Н.Д.
VIII-X ҒҒ. ОРТАЛЫҚ АЗИЯДА ТҮРКІ КӨШПЕЛІ ҚОҒАМЫНЫҢ ЖАППАЙ ДАҒДАРЫСЫ ТУРАЛЫ.....255
Нұртазина Н.Д.
ҚАЗАҚСТАНДА ИСЛАМ ДІНІНІҢ ТАРАЛУЫ ФЕНОМЕНІНЕ ЖАҢА КӨЗҚАРАС.....260
Нұртазина Н.Д.
ОРТАЛЫҚ АЗИЯНЫҢ ЕЖЕЛГІ ТАРИХЫ: ДІНДЕР, МӘДЕНИЕТТЕР, БАЙЛАНЫСТАР.....266
Омарбеков Т.О.
АЛТЫН ОРДА ХАНЫ ТОҚТАМЫСТЫҢ МӘСКЕУГЕ ЖОРЫҒЫ.....272
Өтепова Г.Е.
VIII Ғ. - XX Ғ. БАСЫ КЕЗІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ БОЙЫНША ЗАҢНАМАЛЫҚ ДЕРЕКТЕРДІ ЗЕРТТЕУ ТӘЖІРИБЕСІНЕН.....280
Өтепова Г.Е.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖЕР МӘСЕЛЕСІ ТУРАЛЫ XIX ҒАСЫРДАҒЫ ПАТША ЗАҢНАМАСЫ.....288
Өтепова Г.Е.
СІБІР КОМИТЕТІНІҢ МӘЛІМЕТТЕРІ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫ ҚҰРАМЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫН ЗЕРТТЕУДІҢ ДЕРЕККӨЗІ РЕТІНДЕ.....297
Раздыков С.З.
СУБЭТНОСТЫҚ МӘДЕНИЕТ – ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЕСКІ ДӘСТҮРДІ ҰСТАНУШЫЛАРЫ.....303
Садвокасова А.К., Кошман Т.В., Ракишева Б.И.
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЭТНОСАРАЛЫҚ, КОНФЕССИЯАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ТАРИХЫ, АСА ҮЛКЕН ЭТНОСТАР ТАРИХЫН ҚОСА АЛҒАНДА: НЕГІЗГІ ҚОРЫТЫНДЫЛАР.....316
Сайлан Б., Раушанбек Б.
ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ӘСКЕРИ ӨНЕРІНДЕГІ БАТЫРЛАР ОБРАЗЫ.....330
Сайлан Б.
ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ УКРАИНАНЫ АЗАТ ЕТУ ЖОЛЫНДАҒЫ КҮРЕСІ МЕН ЕРЛІКТЕРІ.....335
Сыздықов С.М.
«МӘҢГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫ: САЯСИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ ЖӘНЕ ТАРИХИ САБАҚТАСТЫҒЫ.....340
Тасилова Н.А., Козгамбаева Г.
«ҚЫРҒЫЗДАРДЫҢ (ҚАЗАҚТАРДЫҢ) ЖЕР ПАЙДАЛАНУ МАТЕРИАЛДАРЫ...» - ҚАЗАҚ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ШАРУАШЫЛЫҚ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ.....345
Телеуова Э.Т.
ДӘСТҮРЛІ ӨРКЕНИЕТТІҢ ӘЛЕУМЕТТІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....351
Телеуова Э.Т.
КӨШПЕЛІЛЕРДІҢ ӘДЕТТІК ҚҰҚЫҚ ТАРИХЫНАН.....355
Толенова З.М., Кубеев Р.Д.
АКАДЕМИК М.К. ҚОЗЫБАЕВТЫҢ ТАРИХИ ТҰЛҒАЛАРДЫ ЗЕРТТЕУГЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ: ЖАҢА ЖӘНЕ ДӘСТҮРЛІ.....360

Удербаева С.К.
ОРЫНБОР ҒЫЛЫМИ МҰРАҒАТ КОМИССИЯСЫНЫҢ «ЕҢБЕКТЕР» ЖИНАҒЫНДЫҒЫ ОРТАЛЫҚ АЗИЯНЫҢ КӨШПЕЛІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ ТАРИХЫ.....365
Удербаева С.К.
ТҮРКІСТАН ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛЫҒЫ ҚАЗАҚ ШЕНЕУЛІГІНІҢ ҚЫЗМЕТІ МЕН ӨКІЛЕТТІЛІГІ.....380
Ускенбай К.
АҚ ОРДА: ҰЛЫС БІРЛЕСТІГІНЕН ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТКЕ.....392
Ускенбай К.
ДЕРЕККӨЗДЕРДЕГІ "ҚАЗАҚТАР" ЖӘНЕ "ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ" ТЕРМИНДЕРІ ТУРАЛЫ.....396
Хабижанова Г.Б.
ҚЫПШАҚТАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ РОЛІ.....402
Хабижанова Г.Б., Сагинаева А.Н.
XI-XIII ҒҒ. ҚЫПШАҚТАРДЫҢ ОРЫС КНЯЗДІКТЕРІМЕН САУДА-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ МӘДЕНИ БАЙЛАНЫСТАРЫ.....408
Шаймердинова Н.Г., Ярыгин С.А.
ҒҰН-САРМАТ ДӘУІРІНДЕГІ ОРТА АЗИЯ КӨШПЕНДІЛЕРІНІҢ МӘДЕНИЕТІНДЕГІ БИЛЕУШІЛЕРДІҢ ТАҢБАЛАРЫ.....413
Шайхыгалиев Е.А., Изтелеуова Л.И., Елюбаев Р.Б., Ержанов Р.Р.
ЕРЕЙМЕНТАУ АУДАНЫНДАҒЫ ЖАҢА АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ОБЪЕКТІЛЕРДІ АНЫҚТАУ МАҚСАТЫНДАҒЫ БАРЛАУ ЖҰМЫСТАРЫ.....422

СОДЕРЖАНИЕ

Абдимомынов Н.Т.
А НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ (1242-1269 гг.).....8
Алдажұманов Қ.С.
С КАРТОЧНАЯ СИСТЕМА СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ В КАЗАХСТАНЕ В ВОЕННЫЕ ГОДЫ (1941-1945) ……...…..20
Алмагамбетова А.М.
ИСТОРИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ КАЗАХСТАНА ЗА 1959 – 1970 ГГ.....28
Алпысбес М.
ДУХОВНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ТЮРКСКОГО МИРА В УКРЕПЛЕНИИ ЕДИНСТВА НАРОДОВ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....37
Асанова С.А.
ИСТОРИЧЕСКИЙ НАРРАТИВ - ИСТОЧНИК ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ.....48
Әбділдабекова А.М.
ОЦЕНКА КОЛОНИАЛЬНОГО ПЕРИОДА В ТРУДАХ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА.....53
Әбжанов Х.
АМАНАТ АКАДЕМИКА.....58
Әбубәкірова Ә.П.
ПРОБЛЕМЫ И ИТОГИ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КАЗАХСТАНСКО-КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЫ...64
Әділжанов Н.
ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ: КАК ФОРМАЦИОННОЕ И ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ЯВЛЕНИЕ (ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)…….. ……..72
Баудиярова К.Б.
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ СЕМЬИ…….....82
Егізбаева М.Қ., Бейсегулова А.Қ.
ЭТНОКУЛЬТУРА УЗБЕКСКИХ И КАРАКАЛПАКСКИХ НАРОДОВ….....89
Жайлыбаев Д.Ж.
ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ТРУДЫ ОБ ОБЫЧНОМ ПРАВЕ КАЗАХОВ…….....95
Жакин М.С.
БОРИ БАТЫР: МИФ И ФАКТ (опыт критического анализа)….....99
Жаппасов Ж.Е., Тасилова Н.А., Байдавлетова М.Д.
ПИСЬМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....113
Жетписбаев А.О.
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ В XIX-XX ВВ.: ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ.....122
Искакова Г.З., Байдавлетова М.Д.
ПРИРОДНЫЙ ЛАНДШАФТ ТЕРРИТОРИИ НАСЕЛЕННЫЙ ТЮРКСКИМИ ПЛЕМЕНАМИ (VI-X ВВ.).....131
Кабдушев Б.Ж., Кабдушева Л.Ж.
НАСИЛЬСТВЕННАЯ ДЕПОРТАЦИЯ В КАЗАХСТАН….....138
Кариев Е.М.
ИСТОКИ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ЕВРАЗИИ (ранний железный век и современность).....144
Каринбаев Ж.Ә.
ПРЕДСТАВИТЕЛИ БЕЛОРУССКОГО ЭТНОСА В КАЗАХСТАНЕ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И НАСТОЯЩЕЕ……152
Картаева Т.Е., Оралбай Е.
РАЗВИТИЕ КОЛОДЕЗНОГО ДЕЛА И ЕГО РАЗНОВИДНОСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ).....163
Кәрібаев Б.Б.
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КАЗАХСКОГО ХАНСТВО В КОНЦЕ XV- НАЧАЛЕ XVI ВВ…….....180
Кәрібаев Б.Б., Ноғайбаева М.С.
ИЗ ИСТОРИИ ХАНСТВА АБУЛХАЙЫРА В I-ПОЛОВИНЫ XV ВЕКА….....186
Қозғамбаева Г.Б.
ВЫДАЮЩИЙСЯ ГЕОЛОГ И УЧЕНЫЙ КАНЫШ ИМАНТАЙУЛЫ САТБАЕВ.....193

Қозғамбаева Г.Б., Бейсегулова А.Қ.
МУЗЕЙ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ Г. ШЫМКЕНТ ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....198
Қозыбақова Ф.А.
ЭКСТРЕМИСТСКАЯ ПОЛИТИКА СТАЛИНА ПО ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДНИХ ЭЛЕМЕНТОВ МЕХАНИЗМА РЫНКА В КАЗАХСТАНЕ.....206
Қозыбақова Ф.А., Рвайдарова Г.О.
1921-1922 гг. НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОВОДИМУЮ ЗЕМЕЛЬНО-ВОДНУЮ РЕФОРМУ…….....214
Майданали З.
ИМПЕРСКИЕ КОНФЕДЕРАЦИИ И КОЧЕВЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ).....222
Махаева А.Ш., Чаргынова Г.О.
ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ВОСТОЧНОМ ТУРКЕСТАНЕ В 60-70 ГГ. XIX ВЕКА НА КАЗАХОВ И КЫРГЫЗОВ…….....227
Мухамадеев Т.М., Мухадеева И.А., Капбасова Д.С.
ТРУДЫ Н. НАЗАРБАЕВА КАК ФЛАГМАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, СОТРУДНИЧЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВНОСТИ КАЗАХСТАНА…….....239
Мұсағалиева А.С.
ИСТОРИЯ ЖЕНСКОГО ЛАГЕРЯ "АЛЖИР" В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ: ИСТОРИОГРАФИЯ И АРХИВНЫЕ ДАННЫЕ…….245
Нұртазина Н.Д.
О СИСТЕМНОМ КРИЗИСЕ ТЮРКСКОГО КОЧЕВОГО ОБЩЕСТВА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В КОНЦЕ VIII-X ВВ……255
Нұртазина Н.Д.
НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ФЕНОМЕН ИСЛАМИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА…….....260
Нұртазина Н.Д.
ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: РЕЛИГИИ, КУЛЬТУРЫ, КОНТАКТЫ…….....266
Омарбеков Т.О.
ПОХОД ХАНА ЗОЛОТОЙ ОРДЫ ТОХТАМЫША НА МОСКВУ.....272
Өтепова Г.Е.
ИЗ ОПЫТА ИЗУЧЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА VIII-НАЧАЛА XX ВЕКА…….....280
Өтепова Г.Е.
ЦАРСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО XIX ВЕКА О ЗЕМЕЛЬНОМ ВОПРОСЕ В КАЗАХСТАНЕ.....288
Өтепова Г.Е.
МАТЕРИАЛЫ СИБИРСКОГО КОМИТЕТ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ…….....297
Раздыков С.З.
СУБЭТНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА - СТАРОВЕРЫ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА…….....303
Садвокасова А.К., Кошман Т.В., Ракишева Б.И.
ИСТОРИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ, МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, ВКЛЮЧАЯ ИСТОРИЮ НАИБОЛЕЕ КРУПНЫХ ЭТНОСОВ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ….....316
Сайлан Б., Раушанбек Б.
ОБРАЗ ГЕРОЕВ В ВОЕННОМ ИСКУССТВЕ КАЗАХСКОГО НАРОДА.....330
Сайлан Б.
ПОДВИГИ ГЕРОИЗМ КАЗАХСТАНЦЕВ В БОРЬБЕ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ УКРАИНЫ…….....335
Сыздықов С.М.
ИДЕЯ "МӘҢГІЛІК ЕЛ": ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ.340
Тасилова Н.А., Козгамбаева Г.
«МАТЕРИАЛЫ ПО КИРГИЗСКОМУ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЮ...» КАК ИСТОЧНИК ПО ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСКИХ ХОЗЯЙСТВ.....345
Телеуова Э.Т.
СОЦИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ В ТРАДИЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....351
Телеуова Э.Т.
ИЗ ИСТОРИИ ОБЫЧНОГО ПРАВО КОЧЕВНИКОВ.....355
Толенова З.М., Кубеев Р.Д.
ВКЛАД АКАДЕМИКА М.К. КОЗЫБАЕВА В ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ: НОВОЕ И ТРАДИЦИОННОЕ.....360

Удербаева С.К.
ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ КОЧЕВЫХ НАРОДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В «ТРУДАХ» ОРЕНБУРГСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ…….....365
Удербаева С.К.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ КАЗАХСКОГО ЧИНОВНИЧЕСТВА ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА……..…380
Ускенбай К.
АК-ОРДА: ОТ УЛУСНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ К НЕЗАВИСИМОМУ ГОСУДАРСТВУ.....392
Ускенбай К.
О ТЕРМИНАХ «КАЗАХИ» И «КАЗАХСКОЕ ГОСУДАРСТВО» В ИСТОЧНИКАХ…….....396
Хабижанова Г.Б.
КИПЧАКИ И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ КАЗАХСКИХ ПЛЕМЕН…….....402
Хабижанова Г.Б., Сагинаева А.Н.
ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КЫПЧАКОВ С РУССКИМИ КНЯЖЕСТВАМИ В XI-XIII ВВ.....408
Шаймердинова Н.Г., Ярыгин С.А.
СИМВОЛЫ ВЛАСТИ В КУЛЬТУРЕ КОЧЕВНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ГУННО-САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ…….....413
Шайхыгалиев Е.А., Изтелеуова Л.И., Елюбаев Р.Б., Ержанов Р.Р.
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ НОВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ ЕРЕЙМЕНТАУСКОГО РАЙОНА.....422

CONTENTS

Abdimomynov N.T.
SOME PROBLEMS OF THE POLITICAL HISTORY OF THE GOLDEN HORDE (1240-1269)….....8
Aldazhumanov K.S.
CARD SYSTEM IN PROVIDING FOOD TO THE POPULATION
OF KAZAKHSTAN DURING THE WAR (1941-1945)…….…….20
Almagambetova A.M.
ИHISTORICAL AND DEMOGRAPHIC ANALYSIS OF TURKIC PEOPLES OF KAZAKHSTAN FOR 1959 - 1970.....28
Alpısbes M.
HERITAGE OF SPIRITUAL AND CULTURAL HISTORY OF THE TURKIC WORLD IN STRENGTHENING THE UNITY OF PEOPLES IN THE PROCESS OF GLOBALIZATION.....37
Asanova S.A.
HISTORICAL NARRATIVE - THE SOURCE OF IDENTITY IN MODERN KAZAKHSTAN…….....48
Abdildabekova A.M.
EVALUATION OF THE COLONIAL PERIOD IN THE WORKS
OF THE KAZAKH INTELLIGENTSIA OF EARLY XX CENTURY.....53
Abzhanov Kh.
ACADEMICIANS TRUST.....58
Abubakirova A.P.
PROBLEMS AND RESULTS OF NEGOTIATIONS ON FORMATION
OF THE KAZAKHSTAN-CHINESE BORDER……..64
Adilzhanov N.
DEMOCRATIC TRENDS: AS A FORMATIVE AND CIVILIZATIONAL PHENOMENON (HISTORICAL AND POLITICAL ASPECT)……..……..……..72
Baudiyarova K.B.
RESEARCH METHODSOF STABILITY OF THE FAMILY…….....82
Yegizbaeva M.K.,Beisegulova A.K.
ETHNO-CULTURE OF THE UZBEK AND KARAKALPAK PEOPLES..….....89
Zhailybayev D.Zh.
PREREVOLUTIONARY PROCEEDINGS OF CUSTOMARY LAW KAZAKHS……..…….....95
Zhakin M.S.
BORI BATYR: MYTH AND FACT (critical analysis experience)….....99
Zhappasov Zh.E., Tasilova N.A., Baydavletova M.D.
SOURCES ON THE HISTORY OF KAZAKHSTAN AND CENTRAL ASIA…….....113
Zhetpisbayev A.O.
THE MAIN STAGES OF ETHNODEMOGRAPHIC CHANGES IN KAZAKHSTAN IN 19th - 20th CENTURIES: BASED ON THE POPULATION CENSUS MATERIALS.....122
Iskakova G.Z., Baydavletova M.D.
THE NATURAL LANDSCAPE OF THE TERRITORY INHABITED BY TURKIC TRIBES (VI-X CENTURIES.).....131
Kabdushev B.Zh., Kabdusheva L.Zh.
THE FORCED DEPORTATION IN KAZAKHSTAN…….....138
Kariyev Y.M.
THE ORIGINS AND CULTURAL HERITAGE OF THE ANCIENT TURKIC CIVILIZATION OF EURASIA
(early iron age and the present).....144
Karinbayev Zh.A.
REPRESENTATIVES OF THE BELORUSSIAN ETHNOS IN KAZAKHSTAN: HISTORY OF FORMATION
AND CURRENT STATUS……152
Kartaeva T.E., Oralbai Y.
THE DEVELOPMENT OF BUSINESS IN THE WELL AND ITS VARIANTS
(MATERIALS OF ARCHEOLOGY AND ETHNOGRAPHY).....163
Karibaev B.B.
THE PROBLEMS OF THE HISTORY OF KAZAKH KHANATE AT THE END OF
XV- IN THE BEGINNING OF XVI CENTURIES……180
Karybaev B.B., Nogaibayeva M.
FROM THE HISTORY OF THE KHANATE ABULKAYYR IN THE I-HALF OF THE XV CENTURY…….....186

Kozgambaeva G.B.
OUSTANDING GEOLOG VERSUS SCIENTIST KANYSH IMANTAEVICH SATBAYEV.....193
Kozgambayeva G.B., Beisegulova A.K.
MUSEUM OF VICTIMS OF POLITICAL REPRESSION IN SHYMKENT, SOUTH KAZAKHSTAN REGION.....198
Kozybakova F.A.
EXTREMIST POLITICS OF STALIN AGAINST LAST ELEMENTS
OF MARKET MECHANISM IN KAZAKHSTAN.....206
Kozybakova F.A., Rvaydarova G.O.
1921-1922 A NEW APPROACH TO THE LAND AND WATER REFORM CARRIED OUT…….....214
Maydanali Z.
IMPERIAL CONFEDERATIONS AND NOMADIC ASSOCIATIONS OF CENTRAL ASIA
(HISTORIOGRAPHY OF PROBLEM).....222
Mahaeva A.Sh., Chargynova G.O.
EFFECT OF POLITICAL PROCESSES IN EAST TURKESTAN IN 60-70 YEARS.
XIX CENTURY IN THE KAZAKHS AND KYRGYZ…….....227
Mukhamadeev T.M., Mukhadeeva I.A., Kapbasova D.S.
WORKS OF N. NAZARBAYEV AS A FLAGSHIP OF STATE SECURITY,
COOPERATION AND PROSPECTS OF KAZAKHSTAN…….....239
Musagalieva A.S.
HISTORY OF THE WOMEN'S CAMP "ALGERIA" IN NORTHERN KAZAKHSTAN: HISTORIOGRAPHY AND ARCHIVAL DATA…….245
Nurtazina N.D.
ON THE SYSTEMATIC CRISIS OF THE TURKIC NOMADIC SOCIETY
OF CENTRAL ASIA AT THE END OF VIII-X CENTURIES……...……255
Nurtazina N.D.
A NEW APPROACH TO THE PHENOMENON OF ISLAMIZATION OF KAZAKHSTAN…….....260
Nurtazina N.D.
HISTORY OF ANCIENT CENTRAL ASIA: RELIGIONS, CULTURES, CONTACTS…….....266
Omarbekov T.O.
CAMPAIGN OF GOLDEN HORDE KHAN TOKHTAMYSH TO MOSCOW.....272
Otepova G.E.
FROM THE EXPERIENCE OF STUDYING LEGISLATIVE SOURCES ON THE HISTORY
OF KAZAKHSTAN VIII-EARLY XX CENTURY……...……....280
Otepova G.E.
TSARIST LEGISLATION OF THE XIX CENTURY ON THE LAND ISSUE IN KAZAKHSTAN.....288
Otepova G.E.
PROCEEDINGS OF THE SIBERIAN COMMITTEE, AS A SOURCE FOR STUDYING THE HISTORY OF KAZAKHSTAN IN THE RUSSIAN EMPIRE…….....297
Razdykov S.
SUBETHNIC CULTURE - OLD BELIEVERS OF THE EASTERN KAZAKHSTAN...…….....303
Sadvokassova A., Koshman T., Rakisheva B.
HISTORY OF INTER-ETHNIC, INTER-RELIGIOUS RELATIONS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, INCLUDING THE HISTORY OF THE LARGEST ETHNIC GROUPS: THE MAIN OUTCOMES….....316
Sailan B., Raushanbek B.
THE HEROES CHARACTER IN MILITARY ART OF THE KAZAKH NATION.....330
Sailan B.
HEROISM OF KAZAKHSTAN CITIZENS IN FIGHT FOR INDEPENDENCE OF UKRAINE…….335
Syzdykov S.M.
THE IDEA OF" MANGILIK EL": POLITICAL AND PHILOSOPHICAL
FOUNDATIONS AND HISTORICAL CONTINUITY…….340
Tasilova N.A., Kozgambaeva G.
"MATERIALS ABOUT KYRGYZ LAND USE ..." AS THE SOURCE ON HOUSEHOLD-ECONOMICAL
HISTORY OF KAZAKH ECONOMY.....345
Teleuova E.
SOCIAL FEATURES ARE IN TRADITIONAL CIVILIZATION…….....351
Teleuova E.
FROM HISTORY OF NOMADIC CUSTOMARY LAW.....355

Tolenova Z.M., Kubeyev R.D.
THE CONTRIBUTION OF THE ACADEMICIAN M.K. KOZYBAYEV IN HISTORICAL FIGURES STUDIES: THE NEW AND THE TRADITIONAL.....360
Uderbaeva S.K.
REFLECTION OF THE HISTORY OF THE NOMADIC PEOPLES OF CENTRAL ASIA IN THE "PROCEEDINGS" OF THE ORENBURG SCIENTIFIC ARCHIVAL COMMISSION…….....365
Uderbaeva S.K.
ACTIVITIES AND POWERS OF KAZAKH OFFICIALS TURKESTAN GOVERNOR-GENERAL……380
Uskenbai K.
AK-ORDA: FROM A ULUS ASSOCIATION TO AN INDEPENDENT STATE…….....392
Uskenbai K.
ABOUT THE TERMS "KAZAKHS" AND "KAZAKH STATE" IN THE SOURCES…..…….....396
Habizhanova G.B.
KIPCHAKS ROLE IN KAZAKH TRIBES FORMATION……..…….....402
Khabizhanova G.B., Saginayeva A.N.
TRADE-ECONOMIC AND CULTURAL RELATIONS OF KIPCHAKS WITH THE RUSSIAN PRINCIPALITIES IN THE XI-XIII CENTURIES.....408
Shaymerdenova N.G., Yaryghin S.A.
SYMBOLS OF POWER IN THE CULTURE OF CENTRAL ASIAN NOMADS (HUN-SARMATIAN PERIOD)……413
Shaikhygaliev E.A., Izteleuova L.I., Elyubaev R.B., Yerzhanov R.R.
ARCHAEOLOGICAL PROSPECTING WORKS ON IDENTIFICATION OF NEW ARCHAEOLOGICAL OBJECTS OF EREYMENTAU DISTRICT…….....422

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2016. 4(8)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 15.12.2016.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй