ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

2023.10 (4)
қазан-желтоқсан

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)
Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2023
© Авторлар ұжымы, 2023

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институтыдиректорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнологияинститутының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтыныңдиректоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтhиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (MississippiValley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фарабиатындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезоватындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай жәнеОрталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениетғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астанақаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих жәнеэтнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері.(Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)
Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.
Адрес редакции и издательства:
050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28
РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Сайт журнала: https://edu.e-history.kz

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2023
© Коллектив авторов, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории иэтнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно- Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür AraştırmaMerkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогическийуниверситет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийскогонационального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожахметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института историии этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)
Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology" of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.
Editorial and publisher address:
28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan
RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan
Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: https://edu.e-history.kz

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2023
© Group of authors, 2023
© Коллектив авторов, 2023

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History andEthnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK.(Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan) **Kozhamzharova Daria Perneshovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic ofKazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chineseand Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for IslamicHistory, Art and Culture. IRCICA (İslвm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of theRepublic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of Historyand Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology.(Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna— Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of Historyand Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology.(Kazakhstan)

Published in the Republic of Kazakhstan
Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 10. Is. 4, pp. 772–789, 2023
Journal homepage: https://edu.e-history.kz

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_36_4_772-789

ORIGIN OF THE TRIBES OF THE SENIOR ZHUZ ACCORDING TO SHEZHIRE: ULUS JUCHI OR MOGULISTAN?

Adilbek Albekovich Karatayev[1*]

[1]Scientific Institute for the Study of Ulus Jochi
(15B, Pushkina Str., 010008 Astana, Republic of Kazakhstan)
Researcher
*Corresponding author
https://orcid.org/0009-0000-6264-642X. E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2023
© Karatayev A.A., 2023

Abstract. *Introduction*. The origin of the tribes of the Senior zhuz is a debatable issue, because according to the shezhire they originated from the Khushin emir Baiku from Ulus Juchi, who is known in folklore as Uysun Maiky biy, while in written sources some of the tribes of the Senior zhuz are mentioned only in the ulus of Hulagu and Chagatai, as well as in Mogulistan. *Goal and objective* of the research – to answer a question from what state have entered in structure Kazakh khanate tribes which have made Senior zhuz according to shezhire, and also analyses shezhire on reliability of the information. *Results.* Arguments in favour of the version about the heterogeneous origin of the tribes of the Senior zhuz were given, and the analysis of shezhire, folklore legends and written sources concerning the origin of these tribes was carried out. *Conclusions*. The tribes of the Senior zhuz are heterogeneous in their origin. It was established that tribes Sirgeli, Sary-Uysun, Kanly, Oshakty, Shapyrashty, Ysty, Shaksham come from Ulus Juchi, tribes Jalair and Katagan come from the state of Timurids, and tribes Dulat, Alban and Suan come from Mogulistan. It was also established that the Kazakh shezhire in general, and the Senior zhuz in particular, is an ideological construct, and a kind of medieval project of nation-building, initiated by the khans of the Urus khan dynasty to unite the subordinate population, their isolation from the tribes of neighbouring ethnic groups. It was also hypothesised that the Kazakh term "Zhuz" differs from the term "Ulus" in that it was not only an administrative-political unit, but also an inseparable genealogical system.

Key words: Senior zhuz, Ulus Juchi, Mogulistan, Dulat, Uysun, shezhire, Timurids
Acknowledgment. This work was financially supported by the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (IRN No. BR18574101).
For citation: Karatayev A.A. Origin of the tribes of the Senior zhuz according to shezhire: Ulus Juchi or Mogulistan? // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2023. Vol. 10. No. 4. Pp. 772–789. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_4_772–789

ШЕЖІРЕ БОЙЫНША ҰЛЫ ЖҮЗ ТАЙПАЛАРЫНЫҢ ШЫҒУЫ: ЖОШЫ ҰЛЫСЫ НЕМЕСЕ МОҒОЛСТАН?

Әділбек Әлбекұлы Қаратаев[1*]

[1]Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институты
(15Б-үй, Пушкин көш., 010008 Астана, Қазақстан Республикасы)
Ғылыми қызметкер
*Автор-корреспондент
https://orcid.org/0009-0000-6264-642X. E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2023
© Қаратаев Ә.Ә., 2023

Аңдатпа. *Кіріспе.* Ұлы жүз тайпаларының шығу тегі пікірталас мәселесі болып табылады, өйткені шежіре бойынша олар фольклорда Үйсін Майқы би деп танылған Жошы ұлысынан шыққан Хушин әмірі Байкудан шыққан, ал жазбаша дереккөздерде Ұлы жүздің кейбір тайпалары тек Хулагу мен Шағатай ұлыстарында, сондай-ақ Моғолстанда табылған. *Зерттеудің мақсаты мен міндеттері* - шежіреге сәйкес Ұлы жүзді құрған тайпалар Қазақ хандығының құрамына қай мемлекеттен кірді деген сұраққа жауап беру, сондай-ақ шежіредегі ақпараттың дұрыстығын талдау. *Нәтижелер.* Ұлы жүз тайпаларының гетерогенді шығу тегі туралы нұсқаның пайдасына дәлелдер келтірілді, сондай-ақ шежіреге, фольклорлық аңыздарға және осы тайпалардың шығу тегіне қатысты жазбаша дереккөздерге талдау жасалды. *Қорытындылар.* Ұлы жүз тайпалары шығу тегі бойынша гетерогенді. Сіргелі, Сары-Үйсін, Қаңлы, Ошақты, Шапырашты, Ысты, Шақшам тайпалары Жошы ұлысынан, Жалайыр және Қатаған тайпалары Тимуридтер мемлекетінен, ал Дулат, Албан және Суан тайпалары Моғолстаннан шыққандығы анықталды. Сондай-ақ, жалпы қазақ шежіресі, атап айтқанда, Ұлы жүз шежіресі идеологиялық құрылым екені және Ұрыс хан әулетінен шыққан хандар бағынышты халықты біріктіру, оларды көрші этностардың тайпаларынан оқшаулау үшін бастамашылық еткен ұлттық құрылыс бойынша ортағасырлық жоба екені анықталды. Сондай-ақ, қазақтың "Жүз" термині "Ұлыс" терминінен ерекшеленеді, бұл тек әкімшілік-саяси бірлік қана емес, сонымен бірге онымен тығыз байланысты генеалогиялық жүйе болды деген болжам жасалды.

Түйін сөздер: Ұлы жүз, Жошы ұлысы, Моғолстан, Дулат, Үйсін, шежіре, Тимуридтер
Алғыс. Жұмыс Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің қаржылық қолдауымен орындалды (ИРН № BR18574101).
Дәйексөз үшін: Қаратаев Ә.Ә. Шежіре бойынша Ұлы жүз тайпаларының шығуы: Жошы ұлысы немесе Моғолстан? // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2023. Т. 10. № 4. 772–789 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_4_772-789

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПЛЕМЕН СТАРШЕГО ЖУЗА ПО ШЕЖИРЕ: УЛУС ДЖУЧИ ИЛИ МОГУЛИСТАН?

Адильбек Альбекович Каратаев[1*]

[1]Научный институт изучения Улуса Джучи

(д. 15Б, ул. Пушкина, 010000 Астана, Республика Казахстан)

Научный сотрудник
*Корреспондирующий автор
https://orcid.org/0009-0000-6264-642X. E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2023
© Каратаев А.А., 2023

Аннотация. *Введение.* Происхождение племен Старшего жуза является дискуссионным вопросом, поскольку согласно шежире они происходят от хушинского эмира Байку из Улуса Джучи, который известен в фольклоре как уйсун Майкы бий, тогда как в письменных источниках некоторые из племен Старшего жуза упоминаются лишь в улусах Хулагу и Чагатая, а также в Могулистане. *Цель и задачи исследования* – ответить на вопрос о том, из какого государства вошли в состав Казахского ханства племена, составившие Старший жуз согласно шежире, а также анализ шежире на достоверность информации. *Результаты.* Были приведены аргументы в пользу версии о разнородном происхождении племен Старшего жуза, а также был проведен анализ шежире, фольклорных преданий и письменных источников касательно происхождения данных племен. *Выводы.* Племена Старшего жуза являются разнородными по своему происхождению. Установлено, что племена Сиргели, Сары-Уйсун, Канлы, Ошакты, Шапырашты, Ысты, Шакшам происходят из Улуса Джучи, племена Жалаир и Катаган – из государства Тимуридов, а племена Дулат, Албан и Суан – из Могулистана. Также было установлено, что казахское шежире в целом, и Старшего жуза в частности, является идеологическим конструктом, и своего рода средневековым проектом по национальному строительству, инициированным ханами из династии Урусидов для объединения подвластного населения, их обособления от племен соседних этносов. Также была выдвинута гипотеза о том, что казахский термин «жуз» отличается от термина «улус», тем, что оно являлось не только административно-политической единицей, но и неразрывно связанной с ней генеалогической системой.

Ключевые слова: Старший жуз, Улус Джучи, Могулистан, Дулат, Уйсун, шежире, Тимуриды

Благодарность. Работа выполнена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН № BR18574101).

Для цитирования: Каратаев А.А. Происхождение племен Старшего жуза по шежире: Улус Джучи или Могулистан? // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2023. Т. 10. № 4. С. 772–789. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_4_772-789

Введение

Интерес к данной теме обусловлен ее малоизученностью с одной стороны, и значимостью – с другой. Значимость и актуальность темы заключается в исследовании происхождения части казахского народа, условно составляющей одну третью часть ее населения, и именуемой Старшим жузом. На данный момент мы не имеем исчерпывающего ответа на вопрос о происхождении племен Старшего жуза, и данное исследование является попыткой восполнить данный пробел.

Стоит отметить, что в различных трудах прямо или косвенно затрагивался данный вопрос, и ответы на него были диаметрально противоположными. Если в одних трудах говорилось о том, что Старший жуз сложился на основе могульских племен, то в других утверждается о том, что все данные племена происходили из Улуса Джучи.

Привлекая шежире, фольклорные предания, а также письменные источники, мы пришли к выводу о разнородном происхождении данных племен, а также о том, что шежире Старшего жуза в частности, и казахские шежире в целом, являются идеологическими конструктами, функцией которых является объединение племен различного происхождения. Целью данного исследования является попытка доказать данные гипотезы.

Материалы и методы исследования

При исследовании данной темы были использованы различные варианты шежире Старшего жуза, записанные исследователями XIX–XX веков, таких как Ч. Валиханов (Валиханов, 1984: 274), Н. Аристов (Аристов, 2007: 11–13), З. Садыбеков (Сәдібеков, 1994), Ж. Бейсенбайулы (Бейсенбайұлы, 1994), С. Толыбеков (Толыбеков, 1992), Ш. Кудайбердыулы (Құдайбердіұлы, 1991), Б. Момышулы (Момышұлы, 2010). Особенно ценными в их исследованиях являются фольклорные легенды о прародителях родов, обстоятельствах их происхождения и деталях из их биографий, помогающих выявить отсылки на исторические процессы, связанные с образованием Старшего жуза.

Также были использованы сведения из письменных источников как «Дафтари Чингиз наме» неизвестного автора, «Джами ат-таварих» Рашид-ад-дина, «Джами ат-таварих» Кадыргали бека Жалаира, «Тарих-и Рашиди» мирзы Мухаммада Хайдара дуглата. В отличие от шежире и фольклорных преданий, вышеуказанные источники давали более точные сведения о племенах, составивших Старший жуз, и личностях, игравших значимую роль в процессах образования данных племен и, в целом казахской истории.

Был проведен сравнительный анализ в части сравнения данных из фольклора и письменных источников, в результате которого выдвинута гипотеза о тождестве личностей предка племен Дулат, Албан и Суан – Байдибек бия, и дуглатского эмира Байдагана. Также используя сравнительный анализ данных генетических исследований и шежире мы пришли к выводу о том, что исконными уйсунами являются лишь Сиргели.

Посредством метода интерпретации сведений из шежире и фольклорных преданий были сделаны выводы, что племена Ошакты, Шапырашты, Ысты, Сары-Уйсун и Шакшам находились в составе Улуса Джучи, и прикочевав к могульским границам, вошли в состав Старшего жуза, наряду с могульскими дуглатами.

Обсуждение

Вопрос о происхождении племен Старшего жуза в своих исследованиях прямо или косвенно затрагивали такие ученые как Ч. Валиханов (Валиханов, 1984), Н. Аристов (Аристов, 2007), М. Тынышпаев (Тынышпаев, 2007), Х. Аргынбаев, В. Востров, М. Муканов (Аргынбаев и др., 2000), В. Юдин (Юдин, 2001), К. Пищулина (Пищулина, 1977), Ж. Сабитов (Сабитов, 2012), (Сабитов, 2014).

Ч. Валиханов в своем известном труде «Киргизское родословие» придерживается мнения о том, что дулаты происходят от нирун-монгольского племени Дуглат, а уйсуны от монгольского племени Ушин (Валиханов, 1985: 149).

Более детально этнический состав Старшего жуза исследовал Н. Аристов в своем исследовании «Опыт выяснения этнического состава киргиз-казаков большой орды и каракиргизов на основании родословных сказаний и сведений, существующих родословных делениях и о родовых тамгах, а также исторических данных и начинающихся антропологических исследований». В ней он пишет о могульском происхождении дулатов, тимуридском происхождении жалаиров, о том, что сиргели, ошакты, ысты и шапырашты вошли в состав Старшего жуза раньше дулатов, и, что самое примечательное, – об искусственном конструировании шежире Старшего жуза, в котором сведения о родственных отношениях племен свидетельствуют о различных временах их вхождения в состав Старшего жуза (Аристов, 2007: 22–32). В данном исследовании мы также пришли к подобному выводу.

М. Тынышпаев в своей «Истории киргиз-казакского народа» высказывает мнение о могульском происхождении всех уйсунов, указывая, что они все присоединились к казахам при Тахир хане, после изгнания Султан-Саид хана из Жетысу, а происхождение канлы он выводит из Улуса Джучи (Тынышпаев, 2007: 10).

Х. Аргынбаев считает, что Старший жуз полностью сложился из племен, входивших в состав Могулистана (Аргынбаев и др., 2000: 23).

В. Востров и М. Муканов называют канлы, жалаиров и дулатов могульскими племенами (Востров, Муканов, 2007).

В. Юдин также считает канлы, дулатов, албанов и суанов выходцами из Могулистана (Юдин, 2001: 85). Также считает и К. Пищулина (Пищулина, 1977: 238).

Отличную от других версию предложил Ж. Сабитов в своих статьях «О происхождении казахских родов сары-уйсун, дулат, албан, суан, ысты, шапрашты, ошакты, сргелы» (Сабитов, 2012) и «Нируны и субклад C2a3–F4002 (старкластер)» (Сабитов, 2014). Согласно генетическим исследованиям, большинство племен Старшего жуза имеют единое происхождение и общего предка (гаплогруппа C2a2–F4002). Данная гаплогруппа относится к «старкластеру», то есть к родственникам Чингис-хана – монголам нирунского происхождения. Таким образом, был сделан вывод, что почти все племена Старшего жуза (за исключением шанышкылы, жалаир и канлы) относятся к уйсунской подгруппе внутри гаплогруппы C2-старкластер, и ведут происхождение от прародителя уйсунов по шежире – Майкы бия. Сам же Майкы бий отождествляется с Байху из нирун-монгольского племени Баарин, а отец Майкы бия по шежире – Уйсун, отождествляется со старцем Усуном из того же племени. Таким образом, все племена, вошедшие в уйсунскую группу, считаются выходцами из Улуса Джучи, так как являются потомками Майкы бия.

Что касается нашей точки зрения, то она заключается в том, что племена Старшего жуза являются разнородными по своему происхождению. Исконными уйсунами мы считаем племена Сиргели и Сары-Уйсун, происходящими из Улуса Джучи, и имеющие гаплогруппу N1a1a. Согласно «Дафтари Чингиз-наме» Чингис-хан даровал уйсуну Майкы бию тамгу «сирге» (Ivanics, Usmanov, 2002: 57), в следствие чего джучидские уйсуны получили и название Сиргели, т.е. уйсуны «с тамгой сирге». К предкам Сиргели согласно шежире относятся Бораш и его отец Ойсыл, которых мы идентифицируем с уйсуном Аматом и его отцом Гайсой из «Дафтари Чингиз-наме» (Сабитов, 2016: 416). Сары-Уйсуны согласно фольклорным преданиям также являются потомками Ойсыла, то есть исконными уйсунами. В следствие чего, мы считаем племена Сиргели и Сары-уйсун выходцами из Улуса Джучи.

Дулатов, албанов и суанов, мы считаем потомками нирун-монгольского племени Дуглат из Могулистана. Это и объясняет принадлежность большинства представителей данного племени к старкластеру согласно генетическим исследованиям. Предка данных племен – Байдибек бия, мы отождествляет с первым эмиром дуглатов Байдаганом, и, считаем, что они ведут свое происхождение от него.

Ошакты, Шапырашты и Ысты относятся к племенам с неясным происхождением. В одних вариантах шежире они являются потомками Ойсыла, а в других Байдибек бия. Разнообразный состав данных племен подтверждается и наличием гаплогрупп C2 и J1 среди их представителей.

Племя Шакшам также являются потомками Ойсыла – уйсуна Гайсы, согласно фольклору, и на наш взгляд, выходцами из Улуса Джучи.

Что касается неуйсунских племен, как Жалаир, Канлы и Шанышкылы, то жалаиры и шанышкылы-катаганы согласно письменным источникам являются выходцами из государства тимуридов, а канлы из Улуса Джучи. Канлы также были представлены в Могулистане, однако там они были известны как бекчики, вследствие чего, мы предполагаем, что они потомки джучидских канлы, которых возглавлял влиятельный эмир Тулубай при Узбек, Джанибек и Бердыбек ханах.

Результаты исследования

Старший жуз состоит из племен Жалаир, Канлы, Шанышкылы (Катаган), Дулат, Албан, Суан, Сиргели, Ысты, Ошакты, Шапырашты, Сары-Уйсун, Шакшам. Все вышеперечисленные племена, кроме жалаиров, канлы и шанышкылы известны под общим названием Уйсун.

Вопрос о том, из какого государства в состав Казахского ханства перешли племена, составляющие Старший жуз, является в определенной мере дискуссионным. Причиной этого является то, что согласно шежире, племена Старшего жуза происходят от Майкы бия уйсуна, отождествляемого с нойоном Байку хушином, который был передан Чингис ханом его старшему сыну Джучи, и возглавлял часть войска Улуса Джучи. Вследствие данного факта предполагается, что племена Старшего жуза, имеющие общее название Уйсун, происходят из Улуса Джучи. Данной версии придерживаются историки Ж. Сабитов (Сабитов, Баймуханов, 2014: 3) и Р. Темиргалиев. Однако в других источниках мы видим, что некоторые племена Старшего жуза, к примеру дулаты, встречаются в Могулистане под именем дуглатов (Юдин, 2001: 75), и не упоминаются в составе Улуса Джучи, а также в списке джучидских племен «Илатийя» (Ромодин, 1973: 210–213). Для ответа на данный вопрос мы используем письменные источники, шежире и фольклорные предания об основателях племен.

1. Сиргели. По нашему мнению, исконным уйсунским племенем, происходящим от уйсуна Майкы бия – хушина Байку нойона, является племя Сиргели. Согласно генеалогическим преданиям (Муминов, 2015), а также «Дафтари Чингиз-наме», Чингис хан после воцарения определил Майкы бию тамгу, называемую «сирге», откуда по всей видимости и произошло название племени Сиргели, что в переводе означает «имеющие тамгу в виде сирге». Таким образом, мы считаем, что Сиргели является вторым самоназванием джучидского племени Уйсун.

В предании «Об Амате, сыне Гайсы» из «Дафтари Чингиз наме» главным героем является Амат, сын Гайсы из племени Уйсун, который идентифицируется в шежире сиргели-уйсунов, как Бораш, сын Ойсыла (Сабитов, 2016: 416). Таким образом, два данных факта указывают на происхождение Сиргели от уйсуна Майкы бия и его потомков Ойсыла (Гайсы, Айсы, Айсула) и Амата (Бораша).

Согласно казахскому шежире Сиргели не является именем человека, а является общим названием сыновей и внуков Ойсыла, сына Бахтияра, сына Майкы бия, тогда как все остальные племена, причисленные к уйсунам, происходят от Уйсила, другого сына Бахтияра. Тот факт, что в шежире племя Сиргели указано в отдельной ветке от остальных «уйсунских» племен может указывать на их отличное от других племен происхождение.

Согласно данным генетических исследований, племя Сиргели относится к гаплогруппе N1a1a, тогда как племена Дулат, Албан, Суан, Шапырашты, Сары-Уйсун по большей части к гаплогруппе C2, Ошакты к галпогруппам C2 и R1a1a, Ысты к гаплогруппе J1 (Жабагин и др., 2020: 4).

Вышеприведенные факты подтверждают нашу гипотезу о разнородном происхождении племен с общим названием Уйсун. На основании вышеприведенных сведений из «Дафтари Чингиз наме», шежире и данных генетики, мы приходим к выводу, что исконными уйсунами являются только сиргели с гаплогруппой N1a1a, которая по всей вероятности является гаплогруппой дарлекин-монгольского племени Хушин, из которого происходит Байку-нойон, известный в фольклоре как уйсун Майкы-бий с тамгой «сирге». Потомком Майкы бия является один из предков племени Сиргели – уйсун Амат, сын Гайсы. Таким образом, предками племени Сиргели являются известные представители политической элиты Улуса Джучи, а название Сиргели фактически является вторым самоназванием потомков уйсун Майкы бия/хушин Байку нойона. Из этого следует вывод о том, что Сиргели изначально были в составе Улуса Джучи.

Другой взгляд на данный вопрос содержится в статье Ж. Сабитова «Нируны и субклад C2a3-F4002 (старкластер)» (Сабитов, Баймуханов, 2014). Суть статьи в том, что уйсунские племена принадлежат к гаплогруппе C2, куда входит и чингисидский старкластер. Исходя из этого был сделан вывод, что данный старкластер относится к нирун-монголам, в число которых входят разные племена включая борджигинов, дуглатов, баарынов и других. Гипотеза Ж. Сабитова заключается в том, что все уйсунские племена происходят от старца Усуна из нирун-монгольского племени Баарын, либо от Байху, сына Джаринджара также из того же племени. Таким образом

объясняется общее происхождение этих племен, а также их принадлежность к нирун-монгольскому старкластеру. То есть, если бы Майкы бий принадлежал к хушинам, которые относятся не к нирунам, а к дарлекин-монголам, то это противоречило бы данным генетических исследований.

В свою очередь, гаплогруппу С2, мы также, как и Ж. Сабитов и М. Жабагин, считаем принадлежащим нирун-монголам, однако без привязки к уйсунам и Майкы бию. Согласно Рашид-ад-дину, к числу нирун-монголов относится племя Дуглат, которое мы встречаем в Могулистане. Потомками дуглатов мы считаем казахских дулатов, албанов и суанов, имеющих общее генетическое происхождение. Предполагаем, что нирунский старкластер относится именно к ним, а не ко всем уйсунам. Как мы указывали выше, мы считаем, что Майкы бий принадлежит к племени хушин, что тождественно казахским уйсунам, и его потомками являются только сиргели-уйсуны, принадлежащие к гаплогруппе N1a1a. Родственную связь по шежире между Сиргели и остальными племенами, мы считаем идеологическим конструктом, о чем будет указано ниже.

Следом возникает вопрос о том, когда племя Сиргели Уйсун вошло в состав Старшего жуза и как передало свое самоназвание большей части племен жуза. В своей статье «Об Алаша хане и формировании объединения алаш» (Каратаев, 2023), мы приводили сведения о бегстве уйсуна Амата от Джанибек хана в Жетысу, вслед за Урус ханом. Причиной этому была политическая борьба между уйсунами во главе с Аматом и кыпчаками во главе с Могул-Бугой за власть в Улусе Джучи, в ходе которого уйсуны потерпели поражение и Амат был вынужден бежать. Далее Урус хан создает свой улус в Жетысу, у гор Алатау, где из трех сотен уйсунов, аргынов и алшинов создает первые три жуза во главе с эмирами Аматом, Котаном и Алау. По всей видимости, именно в этот момент Старший жуз и получает второе самоназвание Уйсун, так как изначально состояло только из воинов племени Сиргели Уйсун.

На наш взгляд, племена изначально входившие в состав Улуса Джучи, наряду с Сиргели Уйсунами, как Канлы, Катаган, а также жалаиры, перешедшие от Тимуридов, не принимали самоназвание Уйсун и не входили в их состав. Тогда как могульские племена, которые подчинились потомкам Урус хана и вошли в состав Старшего жуза, такие как дуглаты, принимали общее самоназвание Уйсун.

В генеалогических преданиях указывается о том, как Джанибек хан разгромил сиргели-уйсунов и вырезал большую их часть. В живых остались только внуки Ойсыла – Ысты, Ошакты и Шапырашты и их матери, которым пришлось искать убежища у Байдибек бия из племени Дулат, который взял их в жены. Другой внук Ойсыла – Кобысай, сын Бораша, остался у алшинов – родственников по матери, и когда повзрослел присоединился к остальным сородичам (Сәдібеков, 1994: 42). От него происходит племя Сиргели. Тем самым в фольклоре изначально показывается разнородное происхождение племен Сиргели и Дулат, а также указывается на неоднозначное происхождение племен Ысты, Ошакты и Шапырашты.

2. Дулат, Албан, Суан. Сторонники уйсунской версии происхождения дулатов предполагают, что дулаты не являются потомками могульских дуглатов, аргументируя это данными из генетических исследований, о чем было указано ранее.

На наш взгляд казахское племя Дулат является тем самым могульским племенем Дуглат. Сведений из письменных источников о нахождении дулатов в составе Улуса Джучи мы не находим. Нет их и в «Илатийя» – списке 92 племен Улуса Джучи (Ромодин, 1973: 210–213). Помимо очевидной схожести названий племен, аргументом в пользу данной версии является и география расселения нынешних дулатов в Жетысу, где ранее кочевали могульские дуглаты. Также, стоит отметить, что племя Дулат не встречается в составе ногайцев, каракалпаков, узбеков и башкир, входивших в состав Улуса Джучи, кроме казахов, однако встречаются у кыргызов, которые входили в состав Могулистана. У кыргызов дулаты встречаются в составе племени Саяк под названием Дуулат (Бушаков, 1991: 122).

Согласно Рашид-ад-дину дуглаты являлись нирун-монгольским племенем, то есть монголами, происходившими от Алан-гоа. Во время Чингис-хана они были в союзе с ним и входили в его войско (Рашид-ад-дин, 1952а: 193). Подробная история племени Дуглат в Могулистане описана в труде «Тарих-и Рашиди» мирзы Мухаммада Хайдара дуглата.

Также в казахском шежире имеются косвенные доводы в пользу могульского происхождения племени Дулат. Предком дулатов, албанов и суанов в шежире указан Байдибек бий, которого мы отождествляем с эмиром Байдаганом – первым из дуглатов, который утвердился в Восточном Туркестане в XIII в., согласно мирзе Мухаммаду Хайдару дуглату (Сабитов, 2017: 584). Помимо сходства имен Байдибек и Байдаган, они указаны как первые из правителей дулатов/дуглатов.

Потомками Байдагана являются пятеро братьев – эмиров племени Дуглат в Могулистане. Это известный могульский политический деятель Камар-ад-дин и его братья Тулак, Шамс-ад-дин, Болатчи, Шайх Даулет. Последних трех мы идентифицируем в шежире казахских дулатов. Так Шамс-ад-дина мы отождествляем с Жанысом – родоначальником жаныс-дулатов, Болатчи с Ботбаем – родоначальником ботбай-дулатов, и Шайх Даулета с Сикымом (Шайхим) – родоначальником сикым-дулатов. У Ботбая два сына – Кудайкул и Шагай. Их отождествляем с сыновьями Болатчи – Кудайдатом и Ильяс Шахом либо Хызыр Шахом. Упоминания Байдагана и его потомков в шежире в качестве предков указывает на то, что казахские дулаты помнили о своих могульских корнях.

Так как Байдаган указан как дуглат, а албаны и суаны согласно шежире происходят от Байдибека и имеют общее происхождение согласно генетическим исследованиям, мы можем предположить, что племена Албан и Суан являются ветвями могульского племени Дуглат, а гаплогруппа C2, к которой они принадлежат является нируно-монгольской, так как дуглаты относятся к их числу.

Также суанов можно отождествить с нирун-монгольским племенем Сухан/Сукан (Очир, 2016: 121), однако их присутствие в Могулистане обнаружить не удалось. Известно, что нойоны Тагачар и Куту-Бука, эмир Дженгун из ветви Суканут племени Баарин были в составе войск хулагуидов (Хамидова, Миргалеев, 2019: 114). Албанов, в свою очередь, можно отождествить с племенем Албан/Албат в составе кереитов. При Тулуй хане упоминается Албакар баурджи из ветви Албан племени Кереит (Хамидова, Миргалеев, 2019: 104). Однако кереиты не входят в число нирун-монгольских племен, тогда как согласно генетическим исследованиям дулаты, албаны и суаны происходят от одного предка и имеют нирунскую гаплогруппу C2, поэтому мы придерживаемся версии об их происхождении от могульских дуглатов эмира Байдагана/Байдибека.

Трудно установить точную дату перехода дулатов, албанов и суанов из Могулистана к Урусидам в Улус Джучи, но по всей вероятности, это случилось в первой трети XVI в., когда во время правления Султан-Саид хана могульское государство ослабло и территория Жетысу перешла под власть казахских ханов. О. Акимушкин пишет, что дуглаты имели большое влияние во время правления Султан-Саида (1514–1533), но уже при его сыне Абд-ар-Рашиде (1533–1560) главным племенем были барласы, а при его сыне Абд-аль-Кариме (1560–1591) наибольшим влиянием пользовалось племя Урдубеги (Акимушкин, 2010: 20). Следовательно, можно сделать вывод, что дуглаты, вместе с албанами и суанами, к 1530-ым годам перешли в состав Казахского ханства. Такого же мнения придерживается и М. Тынышпаев (Тынышпаев, 2007: 10).

Косвенным свидетельством тому, что племя Албан вошло в состав Казахского ханства до 1530-ых годов, является кыргызская легенда, приведенная С. Абрамзоном. В ней говорится о человеке по имени Дайр, возглавлявшем кыргызов, а затем отправившегося к казахам и ставшего родоначальником племени Албан (Абрамзон, 1990: 30). Видимо речь идет о казахском хане Тахире, который правил казахами и могульскими кыргызами в 1526–1533 г.г. (Абусеитова, 1985: 44).

3. Сары-Уйсун. Согласно преданиям из шежире, сары-уйсуны являются кирме, то есть инородным племенем, пришедшим со стороны.

Согласно преданию из шежире З. Садибекова, аул Байдибек бия подвергся нападению джунгаров, в ходе которого погибают девять его сыновей, рожденных от старшей его жены Сары-байбише. После этого он перекочевывает к горам Каратау, к сыновьям и внукам Ойсыла, и выдает замуж своих снох, оставшихся вдовами. Одну сноху выдает за уйсуна Калшу, а вторую за сарта Жакыпа. Потомки, родившиеся от Калши и Жакыпа, получили название Сары-уйсун от имени Сары-байбише (Сәдібеков, 1994: 68).

Согласно преданию из шежире Б. Момышулы, у Байдибек бия от старшей жены Сары-байбише было девять сыновей, которые погибли от врагов. Остались две дочери. Одну из них он отдал за Жакыпа, сына Киикбая из Младшего жуза. Жакып остался жить у родни своей жены. От Жакыпа родился Калша. Их потомков называют две ветви сары-уйсунов Жакып-Калша (Момышұлы, 2010: 3).

Как мы видим, в обоих вариантах предания сары-уйсуны являются кирме по отношению к потомкам Байдибек бия. С большой долей вероятности можем утверждать, что сары-уйсуны являются частью племени Сиргели-Уйсун, так как в первом предании Жакып указан как потомок Ойсыла, а во втором предании он указан как выходец из Младшего жуза, что подтверждает тот факт, что племена Сиргели-Уйсун и Сары-Уйсун прибыли со стороны запада, то есть с Улуса Джучи.

Что касается генетических исследований касательно происхождения сары-уйсунов, то число представителей данного племени, сдавших генетические анализы слишком мало, чтобы однозначно утверждать об их принадлежности к гаплогруппе C2.

Таким образом, мы можем утверждать, что Сары-уйсуны являются исконными уйсунами наряду с Сиргели, и являлись выходцами из Улуса Джучи.

4. Ысты, Ошакты, Шапырашты. В фольклоре говорится, что они были внуками Ойсыла, сыновьями Жанаса, Жалмамбета и Жарымбета, а затем после резни, устроенной Джанибек ханом, им пришлось искать убежища у дулата Байдибек бия, который взял их матерей в жены (Сәдібеков, 1994: 42). Эти сведения из преданий могут объяснить их разнородный генетический состав. По всей видимости эти племена разного происхождения из Улуса Джучи, бежавшие к могульским дуглатам. Вполне возможно, что эти племена инкорпорировали в свой состав некоторые части дуглатов, и этим объясняется наличие носителей гаплогруппы C2 в их составе, так как в шежире указано, что их матери вышли замуж за дулата Байдибека.

Как было указано выше Ошакты состоят из гаплогрупп C2, J1 и R1a1a, Ысты по большей части из J1, а Шапырашты по большей части из C2 и небольшого количества J1. Объединяющим элементом у всех трех племен является гаплогруппа J1, которая присутствует у них в разной степени частоты. Данная гаплогруппа с наибольшой частотой встречается на Аравийском полуострове, и, возможно, это указывает на то, что данные племена относились к потомкам проповедников ислама. Однако эта гипотеза не находит подтверждения в шежире и письменных источниках.

При этом они не являются родственными племени Сиргели, хотя указано, что все они происходят от Ойсыла. Скорее всего данные племена в Улусе Джучи состояли в подчиненном положении к уйсунам Амата, сына Айсы (Ойсыла, Айсула, Гайсы), и перейдя в состав подданных Урусидов, были включены в шежире в число потомков Байдибек бия. Таким образом, шежире указывает на то, что данные племена происходили из Улуса Джучи.

5. Шакшам. Сведения о племени Шакшам довольно редки. Согласно преданию из шежире З. Садибекова, в одном из походов уйсуны пленили калмакского юношу, и подарили его Караш бию, отцу Байдибека. Тот усыновил его, назвал его Байдуылом и сделал братом Байдибеку. От Байдуыла родился Шакшам.

Шакшамы упоминаются в стихе акына из племени Сиргели: «Алаштан бабам Ойсыл ағалаған, Қаһар қып хан Жәнібек қамалаған. Шақшам мен Шапырашты, Ысты, Ошақты, Сол күнде қашып Дулат сағалаған», что переводится как «Среди алашей предок наш Ойсыл был старшим, Его заточил в заключение хан Джанибек. Шакшам и Шапырашты, Ысты, Ошакты бежали, и нашли приют у Дулата» (Сәдібеков, 1994: 46). То есть шакшамы наряду с сиргели, ошакты, ысты и шапырашты бежали из Улуса Джучи от погрома, устроенного Джанибек ханом к дулатам. Таким образом их можно также считать выходцами из Улуса Джучи.

6. Жалаир. Жалаиры изначально, находившиеся в Улусе Хулагу, после походов эмира Тимура, вошли в состав его государства, и далее, часть жалаиров перешла в Улус Джучи, в юрт Урус хана.

Историю перехода жалаиров с состав государства Урус хана и его потомков мы можем установить с помощью трех источников: «Джами ат-таварих» Рашид-ад-дина, «Зафар наме» Шараф-ад-дина Йазди и «Джами ат-таварих» Кадыргали бека жалаира.

В «Джами ат-таварих» Рашид-ад-дина указано, что жалаиры, как и некоторые другие племена, имели собственную государственность в домонгольскую эпоху (Рашид-ад-дин, 1952а: 75). В эпоху Чингис-хана, одним из его главных военачальников был жалаир Мукали (Рашид-ад-дин, 1952а: 93). Далее Рашид-ад-дин упоминает эмиров из племени Жалаир в составе улусов Угедея и Хулагу. В их числе названы эмир Сапа и его внук Сартак-нойон, правивший в области Мазендаран в Северном Иране (Рашид-ад-дин, 1952а: 97–98). Данные эмиры также указаны в «Джами ат-таварих» Кадыргали бека как его собственные предки. Однако в приводимой им родословной Сартак-нойон является отцом эмира Саба, а не его внуком (Алимов, 2022: 171). В любом случае, данные сведения указывают на прямую преемственную связь жалаиров Казахского ханства от жалаиров улуса Хулагу. Что касается сомнений о том, что Кадыргали бек являлся выходцем из Казахского ханства, они легко устраняются словами самого Кадыргали бека о том, что его предки «были великими эмирами у потомков Урус-хана» (Алимов, 2022: 171).

После завоевания эмиром Тимуром государства Джалаиридов, жалаиры вошли в состав его государства. В 1375 году жалаир Адиль-шах и кыпчак Сары-Буга устроили мятеж, закончившийся поражением, и в итоге, им пришлось бежать к Урус хану, а затем от него к могульскому эмиру Камар-ад-дину из племени Дуглат. После данного мятежа эмир Тимур рассеял улус жалаиров и подчинил их своим эмирам (Ахмедов, 2008: 82).

Предполагаем, что жалаиры Адиль-шаха из Могулистана либо остальные жалаиры из государства Тимуридов позднее бежали к Урусидам в Улус Джучи. Кадыргали бек пишет о своих предках: «Его потомок – Джалаир Тебире-бий, а его потомком был Айтавулы-бий. Имена их всех известны. Они были великими эмирами у потомков Урус-хана» (Алимов, 2022: 171). Согласно приведенному Кадыргали беком шежире Айтавулы-бий является его седьмым предком. Если допустить, что он родился в середине XVI в., то время жизни Айтавулы бия приходилось на конец XIV – начало XV века, и он вполне мог быть современником и великим эмиром у Барак хана, внука Урус хана. Таким образом, можем сделать вывод, что жалаиры перешли из государства Тимуридов в число подданных династии Урус хана в конце XIV – начале XV в.в.

7. Канлы. Племя Канлы упоминается и в составе Могулистана, и в составе Улуса Джучи. Так к примеру, канлы во главе с эмиром Бекчиком входили в состав войск могульского хана Туглук-Тимура, направленных на завоевание Мавераннахра. Со временем племя Канлы исчезает со страниц летописей и его место занимает племя Бекчик (Юдин, 2001: 74).

В свою очередь Утемиш-хаджи в «Чингиз наме» говорит о том, что при Бердыбек хане «был человек с многочисленными и сильным родичами по имени Канглы Тулубай. Был он аталыком хана. Не преступал хан слов его, что бы ни говорил тот» (Юдин, 1992: 108). Данный Тулубай известен и из русских летописей, как видный политический деятель при Узбек хане, контролировавший ход казни князя Александра Тверского и его сына Федора в 1339 г., а также как глава войска, осаждавшего г. Смоленск в 1340 г. (Селезнев, 2013: 222). Мы видим, что канлы

присутствовали также и в Улусе Джучи, и были многочисленным и влиятельным племенем.

Предполагаем, что казахские канлы являются потомками джучидских канлы, а не могулистанских. Во-первых, Казахское ханство является преемницей Улуса Джучи, и большое количество племен, составлявших Улус Джучи, вошло в его состав. Во-вторых, могульские канлы взяли новое самоназвание – Бекчик, таким образом утратив старое самоназвание. В составе казахов племя Бекчик мы не находим.

8. Шанышкылы/Катаган. В «Джами ат-таварих» Кадыргали бека жалаира указано, что со времен Урус хана его войско делилось на два крыла: левое – «тысяча алашов», правое – катаганы (алимов). «Тысячу алашов» составляли три казахских жуза, тогда как катаганы не входили в состав жузов (Сабитов, 2018: 137). Племя Шанышкылы являлось частью племени Катаган согласно М. Тынышпаеву (Тынышпаев, 2007: 15) и «Маджма аль-ансаб ва аль-ашджар» дамуллы Абд-аль-Кадира (Абд ал-Кадир, 2005: 241). После победы Есим хана над Турсын-Мухаммед ханом в междоусобной войне, катаганы поддержавшие Турсын-Мухаммеда были разгромлены, и их часть под названием Шанышкылы вошла в состав Старшего жуза. Таким образом шанышкылы со времен Урус хана являлись казахским племенем, находясь изначально в составе катаганов, а затем в качестве отдельного племени Старшего жуза.

Племя Катаган, известные в «Джами ат-таварих» Рашид-ад-дина как катакины, изначально были врагами Чингис хана, однако затем были побеждены и покорились ему. Часть из них вошла в улус Тулуя. В период борьбы между Хубилаем, Аригбугой и Хайду часть катаганов ушла на запад в улус Хулагу (Очир, 2016: 206). Можно предположить, что катаганы вошли в состав войск Урус хана, переселившись из территории бывшего улуса Хулагу, входящей в состав государства Тимуридов, поскольку до этого периода они не упоминаются в числе джучидских или могульских племен.

9. Другие племена. Согласно различным вариантам шежире, в разное время в состав Старшего жуза входили племена Керейт, Минг, Юз, Кырк, Ергенекты и Абак, однако история происхождения данных племен не будет рассмотрена в данной статье, так как предметом её исследования является изучение происхождения племен, входящих в состав родоплеменной структуры Старшего жуза на данный момент.

Анализ шежире. Рассмотрев сведения о происхождении племен Старшего жуза и придя к выводу об их разнородном происхождении, приведем различные варианты шежире, чтобы рассмотреть, что оно, в свою очередь, говорит о данном вопросе.

Мы имеем несколько шежире, записанных в конце XIX – начале XX в.в., отображающих родоплеменную структуру Старшего жуза. Их записали Ч. Валиханов, Н. Аристов со слов Диканбай батыра, шежире З. Садыбекова, Ж. Бейсенбайулы, С. Толыбеков, Ш. Кудайбердыулы, Б. Момышулы.

1) Версия Ч. Валиханова: Тобей, у него четыре сына: Коелдер, Мекрен, Майкы, Когам. От Коелдера – Катаган. От Когама – Канглы. От Майкы – Абак. От Мекрен – Суманак и Чуманак. От Абака – Байдибек. От Байдибека – Сары и Джоркчи. От Джоркчи – Албан, Суан и Дулат (Валиханов, 1984: 284).

2) Н. Аристов приводит версию дулатского батыра Диканбая: Байшора – первопредок Старшего жуза. Его сын – Жуманбай. Его сын – Кейкибай. Его сын – Тобей. У него четыре сына: Майкы, Когам, Коюлдур, Мекраиль. От Майкы – Бахтияр, Канглы, Кырк-жуз, Мын-жуз. От Бахтияра – Уйсун и Сиргели. От Уйсуна – Аксакал с тамгой абак и Жансакал с тамгой тарак. От Жансакала – Жалаир. От Аксакала – Караша бий. От Караша бия – Байдибек, у которого три жены: Сары-байбише, Зериб и Домалак. От Сары-байбише рождается Сарыуйсын. От Зериб – Джолмамбет. От Джолмамбета – Шапырашты, Ысты и Ошакты. От Домалак – Джаркычак. От Джаркычака – Албан, Дулат и Суан (Аристов, 2007: 11–12).

3) Версия З. Садыбекова: Уйсун – первопредок Старшего жуза. У него два сына: Койылдыр и Алкап. У Койылдыра три сына: Кырык, Мын, Жуз. Сын Алкапа – Ажап. Его сын – Айтахан. Его

сын – Абдиллахан. Его сын – Бабырхан. Его сын – Тахир хан. Его сын – Ахмет палуан. Его сын – Жамит. Его сын – Малик. Его сын – длиннобородый Ыбырайым. Его сын – Курты бий. Его сын – Мастенхан, прозвище которого Бахтияр. Его сын – Тобе бий.

У Тобе бия два сына: Майкы бий и Ахмет бий. По одному варианту сын Ахмет бия – Ойсыл, по другим у него не было потомства. От Майкы бия – Еркетай, Ергенекты, Бахтияр, Абак. Потомки Еркетая ушли к башкирам, а потомки Ергенекты к узбекам. От Бахтияра – Ойсыл и Уйсил. От Ойсыла – Алихан, Тобеке, Жалмамбет, Жарымбет, Жарас. От потомков Алихана и Тобеке происходит племя Сиргели. Сын Жалмамбета – Ошакты. Сын Жарымбета – Шапырашты. Сын Жараса – Ысты.

От Уйсиля – Абак (Аксакал) и Тарак (Жансакал). Сын Абака – Караш бий. От Караш бия – Байдибек и Байдуыл. От Байдуыла – Шакшам. От Байдибека – Сарыуйсын и Жарыкшак. От Жарыкшака – Албан, Суан и Дулат. От Тарака – Шуманак и Сырманак (Садыбеков, 1994: 36–42).

4) Версия Ж. Бейсенбайулы: Ак, от него – Кейки. Его сын – Тобей. Его сыновья – Байтерек и Бахтияр. От Байтерека – Когам. Его сыновья – Канлы и Шанышкылы (Катаган). От Бахтияра – Котан. Его сын – Уйсун. Его сын – Майкы. Его сыновья – Ойсыл и Уйсил. Сын Ойсыла – Сиргели. Сын Уйсила – Сакал. Его сыновья – Аксакал (Абак) и Жансакал (Тарак). От Жансакала – Жалаир. От Аксакала – Караша бий. От него Байдулы и Байдибек. От Байдулы – Шакшам. От Байдибека – Байтокты, Жалмамбет и Жарыкшак. От Байтокты – Сарыуйсын. От Жалмамбета – Шапырашты, Ысты и Ошакты. От Жарыкшака – Албан, Суан и Дулат (Бейсенбайулы, 1994: 111).

5) Версия С. Толыбекова: Акарыс – первопредок Старшего жуза. Его сын – Туманбай. Его сын – Кейки бий. Его сын – Тобей. Его сыновья – Майкы, Когам, Куйылдыр, Мекрен. От Майкы – Бахтияр, Кырыкжуз, Мынжуз. Сын Когама – Канлы. Сын Куйылдыра – Катаган. Сын Мекрена – Жалаир. Сыновья Бахтияра – Сиргели и Уйсын.

Сыновья Уйсына – Аксакал с тамгой абак и Жансакал с тамгой тарак. Сын Аксакала – Караша бий. Сын Караша бия – Байдибек. Сыновья Байдибека – Жалмамбет, Жарыкшак и Сарыуйсын. Сыновья Жалмамбета – Шапырашты, Ошакты и Ысты. Сыновья Жарыкшака – Дулат, Албан и Суан. Сыновья Сарыуйсына – Жакот и Калша. Сын Жакота – Кырык. Его потомки ушли к узбекам (Толыбеков, 1992: 62–63).

6) Версия Ш. Кудайбердиева: Акарыс – первопредок Старшего жуза. Его сыновья – Жумабай и длиннобородый Ыбырайым. Далее идет Кейки бий, являющийся сыном либо Жумабая, либо Ыбырайыма. Сын Кейки бия – Тобе бий. Его сыновья: Койылдыр, Когам, Майкы бий, Мекрейиль. Сын Койылдыра – Катаган. Сын Катагана – Шанышкылы. Сын Когама – Канлы. Сын Мекреиля – Жалаир. Сыновья Майкы бия – Бахтияр, Кырык жуз, Мын жуз.

Сыновья Бахтияра – Уйсын и Ойсыл. Сын Ойсыла – Сиргели. Сыновья Уйсына – Аксакал (Абак) и Жансакал (Тарак). Сын Аксакала – Караша бий. Сыновья Караша бия – Байдибек и Байтулы.

От старшей жены Байдибека – Сары байбише рождается Байтокты. От него Мырзатаз. От него Жакыпкалша. От дочери Байдибека рождается Сыйлыксары. Сыйлыксары и Жакыпкалша вместе называются Сары Уйсын.

От средней жены Байдибека – Сланды ана рождается Жалмамбет. Его сыновья – Шапрашты, Ысты, Ошакты.

От младшей жены – Домалак ана (Нурила, Бибиажар) рождается Жарыкшак. Его сыновья – Албан, Суан, Дулат (Құдайбердіұлы, 1991: 71).

7) Версия Б. Момышулы, записанная со слов его отца – Момыналы Имаш-улы: Первопредок Старшего жуза – Жаншора. Его сын – Кейки бий. Его сын – Тобай. Его сыновья: Майкы, Когам, Мекри, Коилдир. Сын Когама – Канглы. Сыновья Мекри – Кырык, Жуз, Курама. Сыновья Коилдира – Каскарау, Мын, Жуз. Сын Майкы – Бахтияр. Его сыновья – Ойсул и Уйсин. Сын Ойсула – Сиргели. Сыновья Уйсина – Аксакал и Жансакал. Сын Жансакала – Жалаир. Сын Аксакала – Караша. Сыновья Караша – Байдуыл и Байдибек. У Байдибека три жены – Сары

байбише, Зерип, Домалак. Девять сыновей от Сары байбише погибли в походе. На одной дочери женился Жакып, сын Киикбая из Младшего жуза. Потомки Жакыпа – Сарыуйсуны. От Зерип родился Жармухаммед. У него три сына – Шапрашты, Ошакты и Ысты. От Домалак родился Жарыкшак. У него три сына – Албан, Суан, Дулат (Момышұлы, 2010: 8–10).

Как мы ранее рассмотрели, племена Старшего жуза имеют различное происхождение и, по большей части не являются родственными друг другу. Можно условно разделить их на несколько групп: 1) Джучидские уйсуны, куда входят Сиргели и Сары-уйсун; 2) Могульские дуглаты, куда входят Дулат, Албан и Суан; 3) Тимуридские племена Жалаир и Катаган (Шанышкылы); 4) Джучидские разнородные племена Канлы, Ошакты, Шапырашты, Ысты, Шакшам. Однако шежире показывает нам, что они происходят от одного общего предка, и это приводит нас к выводу о том, что шежире является конструктом, функцией которого является объединение разнородных племенных групп, происходивщих из Улуса Джучи, Могулистана и государства Тимуридов.

Проанализировав шежире и фольклорные предания Старшего жуза, мы пришли к следующим выводам:

1. Племена разнородного происхождения встраивались в единый генеалогический конструкт посредством различных механизмов. Это такие механизмы, как:

1.1. Иерархичность по старшинству предка, когда одно из племен объявляется старше, а другие младше, и таким образом определяется главенство в жузе. К примеру, сиргели происходят от Ойсыла, старшего сына Бахтияра (Сәдібеков, 1994: 46), а дулаты, албаны, суаны – от Уйсила, младшего сына Бахтияра. Таким образом, мы видим как могульские дуглаты стали младшими по отношению к исконным уйсунам – сиргели. Через этот механизм дуглаты и стали уйсунами.

1.2. Иерархичность по старшинству возраста, когда одно из племен именуется старшим. Как к примеру племя Жалаир, которое считается самым старшим из всех казахских племен (Аристов, 2007: 32). Хотя, как известно, жалаиры не являются родственным другим племенам Старшего жуза, чтобы являться старше других. Скорее всего, под старшинством имелась ввиду близость к ханам, так как известно, что жалаиры издревле были старшими эмирами при Урусидах, по Кадыргали-беку, и в фольклоре их называют «ноқта ағасы» – «ханские конюшие», являвшиеся старшим племенем в жузе.

1.3. Усыновление, когда прародитель одного племени называется приемным сыном другого, таким образом его потомки считаются «кирме» – племенем инородного происхождения, инкорпорированным в состав другого племени. К примеру, отца Шакшама – Байдуыла усыновил Караш бий, отец Байдибека (Сәдібеков, 1994: 67). Таким образом, шакшамы являются кирме у уйсунов.

1.4. Взятие в жены женщин с детьми. Примеры этому, Ошакты, Сиргели, Ысты, которые являлись детьми, когда их матерей которых взял в жены Байдибек бий – прародитель дулатов, албанов и суанов (Сәдібеков, 1994: 42). По шежире, они являются внуками Ойсыла, которые встроились в шежире как потомки Байдибека, что указывает на процесс их ухода из Улуса Джучи к могульским дуглатам.

1.5. Зятья. Прародители сары-уйсунов – Жакып и Калша являются зятьями Байдибека, оставшихся жить у родственников жены, и таким образом вошли в шежире Старшего жуза (Сәдібеков, 1994: 68).

1.6. Возведение происхождения к личностям, не имеющим отношения к данному племени. К примеру, катаганы, минги, юзы и кырки, считаются потомками некоего Койылдыра. Из исторических источников нам известна лишь одна личность, имеющая подобное имя – Хуилдар сечен из племени Мангыт, являвшийся соратником Чингис-хана. Никакой связи между мангытом Хуилдаром и катаганами, мингами, юзами и кырками, мы не нашли. Также примером является возведение происхождения родов Бай-кыргыз и Жана-кыргыз, происходящих из пленных кыргызов, к одному из двеннадцати сыновей Даута, предка атыгай-аргынов.

1.7. Братство. Предок уйсунов – Майкы бий согласно шежире является братом Когама – отца Канлы, Койылдыра – отца Катагана, Мекрена – отца Жалаира. Таким образом через искусственно созданные братские связи, конструировалось общее происхождение разнородных племен.

1.8. Возведение происхождения к правителям. В шежире З. Садибекова в качестве предков Старшего жуза указаны Бабырхан и Тахирхан, в которых мы узнаем тимурида Бабур шаха и урусида Тахир хана (Сәдібеков, 1994: 37). Вполне возможно, что некоторые племена были подданными Бабура и примкнули к казахам при Тахир хане, поэтому они были включены в состав предков. Также и джучидский эмир Байку/Майкы и могульский эмир Байдаган/Байдибек указаны как предки, хотя они могли быть лишь правителями данных племен, а не прямыми предками. Также между Байку и Байдаганом в шежире установлена прямая родственная связь, в котором второй является потомком первого, и, таким образом, указывается подчиненное, младшее положение могульских дуглатов по отношению к джучидским уйсунам.

Помимо вышеуказанных механизмов конструирования шежире, возможно существуют и другие. Данная тема требует отдельного исследования.

2. Шежире является идеологическим конструктом, функцией которого было объединение разнородных племен посредством единой генеалогической системы, поскольку генеалогическое родство было одним из самых эффективных инструментов объединения кочевников. Шежире, фактически, цементировало этническую общность казахов, являясь по своей сути политическим проектом по национальному строительству. Предполагаем, что инициаторами создания данного идеологического конструкта являлись ханы из династии Урусидов.

К примеру, прародителем всех казахов является Алаша хан, от трех сыновей которого берут начало три жуза. Племена трех жузов, возводят свои родословные до этих трех сыновей Алаша хана, и, таким образом, каждый казах мог найти себя в этой системе, понять свое место в ней и узнать степень родства по отношению ко всем остальным казахам. Посредством данного идеологического конструкта, возводящего родословную каждого казаха к Алаша хану, фактически, скреплялось единство этноса.

Шежире каждого жуза по сути являлись также подобными проектами, объединяющими разнородные племена в единую общность, связанную родственными связями. К примеру, Старший жуз в фольклоре и письменных источниках именуется общим названием Уйсун, а Младший жуз – Алшин, тогда как в обоих жузах имеются и неуйсунские и неалшинские племена. Это примеры успешных идеологических конструктов.

Племена с аналогичными названиями, как у племен Старшего жуза, встречаются и среди узбеков, к примеру, Шанышкылы, Шапырашты, Сиргели, Суан, Уйсун, Жалаир, Канлы, которые входят в состав иных племен. Возникает вопрос о том, переселились ли они из состава казахов к узбекам, или мигрировали от узбеков к казахам. Однозначного ответа здесь нет, поэтому говорить об абсолютной достоверности казахских шежире нельзя.

3. Шежире имело идентификационную функцию, проистекающей из идеологической. Данная функция работала следующим образом: если кочевник знал свое шежире и мог отследить своих предков вплоть до первопредка всех казахов по шежире – Алаша хана, значит он являлся частью казахского народа. Нахождение в общеказахском шежире было подобно паспорту, показывающему принадлежность к этнополитическому объединению казахов, подчинявшемуся династии Урусидов. Таким образом, племена ведущие свое происхождение от общего легендарного первопредка посредством шежире обосабливались от племен, входивших в другие этносы, как ногаи, башкиры, кочевые узбеки, кыргызы.

4. Старший, Средний и Младший жузы, в своей сущности, являлись частями уникальной системы, которая включала в себя и генеалогическую, и административно-политическую системы, которые были неразрывно связаны друг с другом. К примеру, говоря о

принадлежности определенного племени к жузу, мы подразумеваем и генеалогическую принадлежность через шежире к жузу, и административно-политическую через территорию жуза и подчинение династии Урусидов. Уникальность жузов в том, что это генеалогическая система, которая являлась одновременно и административно-политической. То есть племена, состоящие в одном жузе были скреплены сконструированными генеалогическими связями, которые не только указывают на родственную близость, но и на общую территорию кочевания и подчинение одной политической системе.

К примеру, термин «улус» в Улусе Джучи состоял из понятий «юрт» – территория кочевания и «эль» – племена, кочующие на территории юрта (Трепавлов, 2010: 30). Однако данные племена могли быть совершенно разного происхождения, и их объединяла лишь территория кочевания и подчинение определенному клану джучидов. Отличие термина «жуз» от «улус» в том, что в жузе весь «эль» – все племена «юрта» были связаны искусственно сформированными генеалогическими связями, через которые регулировались различные вопросы социально-политической жизни средневекового казахского общества.

Заключение

Таким образом, мы пришли к выводу, что шежире Старшего жуза является идеологическим конструктом, созданным для объединения племен разнородного происхождения, и выполняющим идеологические функции. Племена Старшего жуза, как было указано выше, перешли в состав Казахского ханства из различных государств, образовавшихся в ходе распада Монгольской империи. Племена Сиргели, Сары-Уйсун, Шакшам и Канлы происходят из Улуса Джучи, племена Дулат, Албан и Суан из Могулистана, образованного из восточной части Улуса Чагатая, а племена Жалаир и Шанышкылы-Катаган являются выходцами из государства Тимуридов, образованного из западной части Улуса Чагатая. Что касается племен Ошакты, Шапырашты и Ысты, то согласно фольклорным преданиям и генетическим исследованиям они являются разнородными и неясными по происхождению. Мы склоняемся к их происхождению из Улуса Джучи.

Литература

Zhabagin et al., 2020 — *Zhabagin M., Sabitov Zh., Tarlykov P., Tazhigulova I., Junissova Z., Yerezhepov D., Akilzhanov R., Zholdybayeva E.,Wei L., Akilzhanova A., Balanovsky O., Balanovska E.* The medieval Mongolian roots of Y-chromosomal lineages from South Kazakhstan. BMC Genetics, 2020, 21 (Suppl 1): 87. 8 p.

Абд ал-Кадир, 2005 — *Абд ал-Кадир ибн Мухаммад-Амин*. Маджма ал-ансаб ва-л-ашджар. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 692 с.

Абрамзон, 1990 — *Абрамзон С.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Бишкек: Кыргызстан, 1990. 480 с.

Абусеитова, 1985 — *Абусеитова М.* Казахское ханство во второй половине XVI века. Алма-Ата: Наука, 1985. 104 с.

Акимушкин, 2010 — *Акимушкин О.* Шах-Махмуд Чурас. Хроника. Санкт-Петербург: Петербургское лингвистическое общество, 2010. 496 с.

Алимов, 2022 — *Алимов Р.* Кадыр Али-бек. Джами ат-таварих. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2022. 544 с.

Аргынбаев и др. 2000 — *Арғынбаев Х., Мұқанов М., Востров В.* Қазақ шежіресі хақында. Алматы: Атамұра, 2000. 464 б.

Аристов, 2007 — *Аристов Н.А.,* Қазақ этногенезі мен этникалық тарихы. Астана: Алтын кітап, 2007. 372 б.

Ахмедов, 2008 — *Ахмедов А.* Йазди Шараф ад-Дин Али. Зафар-наме. Ташкент: издательство журнала «SAN'AT», 2008. 486 с.

Бейсенбайұлы, 1994 — *Бейсенбайұлы Ж.* Қазақ шежіресі. Алматы: Атамұра, 1994. 160 б.

Бушаков, 1991 — *Бушаков В.А.* Тюркская этноойконимия Крыма. Москва: Академия Наук СССР. Институт языкознания, 1991. 341 с.

Валиханов, 1984 — *Валиханов Ч.Ч.* Собрание сочинений в пяти томах. Том I. Алма-Ата: Главная редакция советской энциклопедии: 1984. 432 с.

Каратаев, 2023 — *Каратаев А.А.* Об Алаша хане и формировании объединения «Алаш» // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz.», 2023. Т. 10. № 2. С. 241–255.

Құдайбердіұлы, 1991 — *Құдайбердіұлы Ш.* Қазақ руларының шежіресі. Целиноград: «Қаламгер» шығармашылық алқасы, 1991. 97 б.

Момышұлы, 2010 — *Момышұлы Б.* Шежіре. Алматы: Өнер, 2010. 200 б.

Муминов, 2015 — *Муминов Ә.* Қазақ жазбаларындағы хандар шежіресі. Алматы: Ғылым ордасы, 2015. 310 б.

Очир, 2016 — *Очир А.* Монгольские этнонимы: вопросы происхождения и этнического состава монгольских народов. Элиста: КИГИ РАН, 2016. 286 с.

Пищулина, 1977 — *Пищулина К.А.* Юго-Восточный Казахстан в середине XIV – начале XVI веков (вопросы политической и социально-экономической истории). Алма-Ата: Наука, 1977. 289 с.

Рашид-ад-дин, 1952 — *Рашид-ад-дин.* Сборник летописей. Том I. Москва: Издательство Академии наук СССР. 1952, 197 с.

Ромодин, 1973 — *Ромодин В.А.* Материалы по истории киргизов и Киргизии. Вып I. Москва: Наука, 1973. 283 с.

Сабитов, 2016 — *Сабитов Ж.М.* Ахмет, сын Айсула (Исы) из рода Уйсун (Уйшин) как эпический образ // Ногайцы: XXI век. История. Язык. Культура. От истоков – к грядущему. Черкесск, 2016. С. 414–418.

Сабитов, 2017 — *Сабитов Ж.М.* «Маджму ат-Таварих» как источник по истории Улуса Джучи // Золотоордынское обозрение, 2017. Т. 5. № 3. С. 577–590.

Сабитов, 2018 — *Сабитов Ж.М.* Происхождение термина алаш // Global-Turk. 2018. С. 131–139.

Сабитов, Баймуханов, 2014 — *Сабитов Ж. Баймуханов Н.* Нируны и субклад C2a3–F4002 (старкластер) // The Russian Journal of Genetic Genealogy (Русская версия), 2014. Том 6, №2. С. 1–9.

Сәдібеков, 1994 — *Сәдібеков З.* Қазақ шежіресі. Ташкент: Өзбекстан, 1994. 144 б.

Селезнев, 2013 — *Селезнев Ю.В.* Темники Узбека (опыт статистических заметок) // Золотоордынская цивилизация. № 6. 2013. С. 221–226.

Толыбеков, 1993 — *Толыбеков С.* Қазақ шежіресі. Алматы: Қазақстан, 1992. 144 б.

Трепавлов, 2010 — *Трепавлов В.В,* Золотая Орда в XIV столетии. Москва: Квадрига, 2010. 72 с.

Тынышпаев, 2007 — *Тынышпаев М.* Қазақ халқының тарихы, этнографиясы мен археологиясы. Астана: Алтын кітап, 2007. 317 с.

Хамидова, Миргалеев, 2019 — *Хамидова Ч., Миргалеев И.* Рашид ад-дин. Шуаб-и панджгана (Пять родословий). Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 228 с.

Юдин, 1992 — *Юдин В.П.* Чингиз-наме. Алма-Ата: Гылым, 1992. 296 с

Юдин, 2001 — *Юдин В.П.* Центральная Азия в XIV–XVII веках глазами востоковеда. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. 384 с.

Ivanics, Usmanov, 2002 — *Ivanics M., Usmanov M.* Das Buch der Dschingis-Legende (Daftar-i Cingiz-nama). Szeged, 2002. 336 p.

References

Abd al-Kadir, 2005 — *Abd al-Kadir ibn Muhammad-Amin.* Madzhma al-ansab va-l-ashdzhar [Madzhma al-ansab va-l-ashdzhar]. Almaty: Dajk-Press, 2005. 692 p. (In Russ.)

Abramzon, 1990 — *Abramzon S.* Kirgizy i ih jetnogeneticheskie i istoriko-kul'turnye svjazi [Kyrgyz and their ethnogenetic and historical-cultural relations]. Bishkek: Kyrgyzstan, 1990. 480 p. (In Russ.)

Abuseitova, 1985 — *Abuseitova M.* Kazahskoe hanstvo vo vtoroj polovine XVI veka [Kazakh Khanate in

the second half of the XVI century] Alma-Ata: Nauka, 1985. 104 p. (In Russ.)

Ahmedov, 2008 — *Ahmedov A.* Jazdi Sharaf ad-Din Ali. Zafar-name [Jazdi Sharaf ad-Din Ali. Zafar-name]. Tashkent: izdatel'stvo zhurnala «SAN'AT», 2008. 486 p. (In Russ.)

Akimushkin, 2010 — *Akimushkin O.* Shah-Mahmud Churas. Hronika [Shah-Makhmud Churas. Chronicle] Sankt-Peterburg: Peterburgskoe lingvisticheskoe obshhestvo, 2010. 496 p. (In Russ.)

Alimov, 2022 — *Alimov R.* Kadyr Ali-bek. Dzhami at-tavarih [Kadyr Ali-bek. Dzhami at-tavarih] Kazan: Sh. Mardzhani Instituteof History AS RT, 2022. 544 p. (In Russ.)

Argynbaev et al., 2000 — *Argynbaev H., Muqanov M., Vostrov V.* Qazaq shezhiresi haqynda [About kazakh shezhire]. Almaty: Atamura, 2000. 464 p. (In Kaz.)

Aristov, 2007 — *Aristov N.A.* Qazaq etnogenezi men jetnikalyq tarihy [Ethnogenesis and ethnic history of Kazakhs] Astana: Altyn kitap, 2007. 372 p. (In Russ.)

Bejsenbajuly, 1994 — *Bejsenbajuly Zh.* Qazaq shezhiresi [Kazakh shezhire]. Almaty: Atamura, 1994. 160 p. (In Kaz.)

Bushakov, 1991 — *Bushakov V.A.* Tjurkskaja jetnoojkonimija Kryma [Turkic ethnoikonymy of the Crimea]. Moscow: USSR Academy of Sciences. Linguistics Institute, 1991. 341 p. (In Russ.)

Hamidova, Mirgaleev, 2019 — *Hamidova Ch., Mirgaleev I.* Rashid ad-din. Shuab-i pandzhgana (Pjat' rodoslovij) [Rashid ad-Din. Shuab-i panjgana (Five genealogies)]. Sh. Mardzhani Institute of History AS RT, 2019. 228 p. (In Russ.)

Ivanics, Usmanov, 2002 — *Ivanics M., Usmanov M.* Das Buch der Dschingis-Legende (Daftar-i Cingiz-nama) [The Book of Genghis Legend (Daftar-i Cingiz-nama).]. Szeged, 2002. 336 p. (In Germ.)

Judin, 1992 — *Judin V.P.* Chingiz-name [Chingiz-name]. Alma-Ata: Gylym, 1992. 296 p. (In Russ.)

Judin, 2001 — *Judin V.P.* Central'naja Azija v XIV–XVII vekah glazami vostokoveda [Central Asia in the XIV–XVII centuries through the eyes of an orientalist]. Almaty: Dajk-Press, 2001. 384 p. (In Russ.)

Karatayev, 2023 — *Karatayev A.A.* Ob Alasha hane i formirovanii obedinenija «Alash» [About Alasha Khan and the formation of the association "Alash"]. «edu.e-history.kz.». 2023. Vol. 10. No. 2. Pp. 241–255. (In Russ.)

Momyshuly, 2010 — *Momyshuly B.* Shezhire (Shezhire). Almaty: Oner, 2010. 200 p. (In Kaz.)

Muminov, 2015 — *Muminov A.* Qazaq zhazbalaryndagy handar shezhiresi [Shezhire of khans in Kazakh manuscripts]. Almaty: Gylym ordasy, 2015. 310 p. (In Kaz.)

Ochir, 2016 — *Ochir A.* Mongol'skie jetnonimy: voprosy proishozhdenija i jetnicheskogo sostava mongol'skih narodov [Mongolian ethnonyms: issues of origin and ethnic composition of Mongolian peoples]. Jelista: KIGI RAN, 2016. 286 p. (In Russ.)

Pishhulina, 1977 — *Pishhulina K.A.* Jugo-Vostochnyj Kazahstan v seredine XIV – nachale XVI vekov (voprosy politicheskoj i social'no-jekonomicheskoj istorii) [South-Eastern Kazakhstan in the middle of XIV – early XVI centuries (issues of political and socio-economic history)]. Alma-Ata: Nauka, 1977. 289 p. (In Russ.)

Qudajberdiuly, 1991 — *Qudajberdiuly Sh.* Qazaq rularynyn shezhiresi (Shezhire of Kazakh tribes). Celinograd, «Qalamger» shygarmashylyq alqasy, 1991. 97 p. (In Kaz.)

Rashid-ad-din, 1952a — *Rashid-ad-din* Sbornik letopisej. Tom I [Collection of annals. Vol. I.]. Moscow: USSR Academy of Science, 1952. 197 p. (In Russ.)

Romodin, 1973 — *Romodin V.A.* Materialy po istorii kirgizov i Kirgizii [Materials on the history of the Kirghiz and Kirghizia]. Issue I. Moscow: Nauka, 1973. 283 p. (In Russ.)

Sabitov, 2016 — *Sabitov Zh.M.* Ahmet, syn Ajsula (Isy) iz roda Ujsun (Ujshin) kak jepicheskij obraz [Akhmet, son of Aysul (Isa) from the Uysun (Uyshin) family as an epic image]. Nogajcy: XXI vek. Istorija. Jazyk. Kul'tura. Ot istokov – k grjadushhemu. Cherkessk, 2016. Pp. 414–418. (In Russ.)

Sabitov, 2017 — *Sabitov Zh.M.* «Madzhmu at-Tavarih» kak istochnik po istorii Ulusa Dzhuchi ["Majmu at-Tavarikh" as a source on the history of Ulus Dzhuchi]. Golden Horde Review. 2017. Vol. 5. No. 3. Pp. 577–590. (In Russ.)

Sabitov, 2018 — *Sabitov Zh.M.* Proishozhdenie termina alash [Origin of the term Alash]. Global-Turk, 2018. Pp. 131–139. (In Russ.)

Sabitov, Bajmuhanov, 2014 — *Sabitov Zh., Bajmuhanov N.* Niruny i subklad S2a3-F4002 (starklaster) [Niruns and subclade C2a3-F4002 (starcluster)]. The Russian Journal of Genetic Genealogy (Russion version), 2014. Vol 6. No. 2. Pp. 1–9. (In Russ.)

Sadibekov, 1994 — *Sadibekov Z.* Qazaq shezhiresi [Kazakh shezhire]. Tashkent: Ozbekstan, 1994. 144 p. (In Kaz.)

Seleznev, 2013 — *Seleznev Ju.V.* Temniki Uzbeka (opyt statisticheskih zametok) [Warlords of Uzbek (experience of statistical notes)]. Zolotoordynskaja civilizacija, 2013. No. 6. Pp. 221–226.

Tolybekov, 1993 — *Tolybekov S.* Qazaq shezhiresi [Kazakh shezhire]. Almaty: Qazaqstan, 1992. 144 p. (In Kaz.)

Trepavlov, 2010 — *Trepavlov V.V.* Zolotaja Orda v XIV stoletii [Golden Horde in the XIV century]. Moscow: Kvadriga, 2010. 72 p. (In Russ.)

Tynyshpaev, 2007 — *Tynyshpaev M.* Qazaq halqynyn tarihy, jetnografijasy men arheologijasy [History, ethnography and archaelogy of Kazakh people]. Astana: Altyn kitap, 2007. 317 p. (In Kaz.)

Valihanov, 1984 — *Valihanov Ch.Ch.* Sobranie sochinenij v pjati tomah [Collected Works in Five Volumes]. Alma-Ata: Glavnaja redakcija sovetskoj jenciklopedii: Tom I, 1984. 432 p. (In Russ.)

Zhabagin et al., 2020 — *Zhabagin M., Sabitov Zh., Tarlykov P., Tazhigulova I., Junissova Z., Yerezhepov D., Akilzhanov R., Zholdybayeva E., Wei L., Akilzhanova A., Balanovsky O., Balanovska E.* The medieval Mongolian roots of Y-chromosomal lineages from South Kazakhstan. BMC Genetics 2020, 21 (Suppl 1): 87. 8 p. (In Eng.)

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Нұртазина Н.Д., Аманжолова А.Қ.
МОҒОЛСТАН МЕН ТЕМІР МЕМЛЕКЕТТЕРІ ТАРИХЫ БОЙЫНША ЖАЗБА ДЕРЕКТЕРДЕГІ ДӘСТҮРЛІ ИСЛАМНЫҢ КӨРІНІСІ……...…….646
Саидов И.М.
ШАРУА ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ САЯСАТЫ: ІЗДЕУ, СТРАТЕГИЯЛАР ЖӘНЕ ТАКТИКА……....661

ТАРИХ

Асанова Г.К., Әділбектегі Г.Ә., Сайн Э.Д.
ТӘУЕЛСІЗДІКТІҢ АЛҒАШҚЫ ЖЫЛЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР……...…….675
Әдиет Қ.Б., Қалиев Ж.
XV–XVI ғғ. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ЖӘНЕ МОҒОЛСТАН МЕМЛЕКЕТІ…….....692
Гейноуз Дж., Беркінбаев О.У.
ӘБІЛПЕЙІЗ СҰЛТАН ЖӘНЕ ОНЫҢ ҰРПАҚТАРЫ…….……704
Еришева Т.А., Қара Ә., Алпысбес М.А.
ТАРИХИ ЖАДЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ҚАЗАҚСТАНДА ЗЕРТТЕЛУІ: ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ…….725
Жанқадамова Г.А., Оспанова Р.Р., Кариева Т.А.
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАНҒА ҚОНЫСТАНҒАН «СЕНІМСІЗ ХАЛЫҚТАР» ОТАН ТАРИХЫН ЗЕРТТЕУ СЕГМЕНТІ РЕТІНДЕ……..……...744
Жылкышыбаева К.К.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1980–1990 ЖЫЛДАРДАҒЫ ТАРИХИ БІЛІМ БЕРУ…….....758
Қаратаев Ә.Ә.
ШЕЖІРЕ БОЙЫНША ҰЛЫ ЖҮЗ ТАЙПАЛАРЫНЫҢ ШЫҒУЫ: ЖОШЫ ҰЛЫСЫ НЕМЕСЕ МОҒОЛСТАН?……...…….772
Марғұлан А.
XIII–XV ҒАСЫРЛАРДА АҚТӨБЕ-ЛАЕТИ АЛТЫН ОРДА ҚАЛАШЫҒЫНДА ҚЫШ ЫДЫСТАРДЫ ЗЕРТТЕУ……..790
Сарсембина Қ.Қ., Қозыбаева М.М.
САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ӘЙЕЛДЕР ТАҒДЫРЫ (1920–1950 ЖЖ.)…….802
Тастекова Г.Б., Алпысбес М., Ураков Д.Ж.
МЫРЗАҒАЗЫ ЕСПОЛОВ – АЛАШ ҚАЙРАТКЕРІ…….....815
Токишкадиров Б.Б., Бақытжанова А., Қайрат Д.Қ.
1920–1930 ЖЫЛДАР ҚАСІРЕТІ: МОҢҒОЛИЯҒА КӨШКЕН ҚАЗАҚТАР ТАҒДЫРЫ…….830
Шалманова Ә.Б., Бекназаров Р.А.
МОҢҒОЛИЯДАҒЫ ҚАЗАҚТАР: ЭТНОМӘДЕНИ, ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНА ЖАЛПЫ ШОЛУ…….....843

АНТРОПОЛОГИЯ

Біләлова Г., Хабдулина М.
БОЗОҚ ҚАЛАШЫҒЫНДАҒЫ МҰСЫЛМАН ҚОРЫМЫНЫҢ ЖЕРЛЕУ РӘСІМІ…….856
Иуксел Ф.А., Қаражігітова Ә.Е., Қасенәлі А.Е.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР: САН ЖӘНЕ САПА (2021 ЖЫЛҒЫ ДЕРЕКТЕР НЕГІЗІНДЕ)……..……...869
Ярыгин С., Сакенов С.
БУРАБАЙДАН КЕЗДЕЙСОҚ ТАБЫЛҒАН ҚОЛА ДӘУІРІНІҢ ЖӘДІГЕРЛЕРІ……...……..885

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Нуртазина Н.Д., Аманжолова А.К.
ОТРАЖЕНИЕ ТРАДИЦИОННОГО ИСЛАМА В ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКАХ ПО ИСТОРИИ МОГУЛИСТАНА И ГОСУДАРСТВА ТИМУРА……....646
Саидов И.М.
ПОЛИТИКА КООПЕРИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСТВА: ПОИСК, СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ……..…661

ИСТОРИЯ

Асанова Г.К., Адильбектеги Г.А., Сайн Э.Д.
ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В КАЗАХСТАНЕ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ…….……675
Адиет К.Б., Калиев Ж.
КАЗАХСКОЕ ХАНСТВО И МОГУЛИСТАН XV–XVI ВВ…….....692
Гейноуз Дж., Беркинбаев О.У.
АБИЛПЕЙЗ СУЛТАН И ЕГО ПОТОМКИ……....704
Еришева Т.А., Кара А., Алпысбес М.
ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В КАЗАХСТАНЕ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР……...725
Жанкадамова Г.А., Оспанова Р.Р., Кариева Т.А.
РАССЕЛЕННЫЕ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ «НЕБЛАГОНАДЕЖНЫЕ НАРОДЫ» КАК СЕГМЕНТ В ИЗУЧЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ…….....744
Жылкышыбаева К.К.
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ (1980–1990 ГГ.)…….....758
Каратаев А.А.
ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПЛЕМЕН СТАРШЕГО ЖУЗА ПО ШЕЖИРЕ: УЛУС ДЖУЧИ ИЛИ МОГУЛИСТАН?……..772
Маргулан А.
ИЗУЧЕНИЕ ГОНЧАРНОЙ КЕРАМИКИ В ЗОЛОТООРДЫНСКОМ ГОРОДИЩЕ АКТОБЕ-ЛАЭТИ В XIII–XV ВЕКАХ…….…790
Сарсембина К.К., Козыбаева М.М.
СУДЬБЫ КАЗАХСТАНСКИХ ЖЕНЩИН В ГОДЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ (1920–1950 ГГ.)……802
Тастекова Г.Б., Алпысбес М., Ураков Д.Ж.
МЫРЗАГАЗЫ ЕСПОЛОВ – ДЕЯТЕЛЬ АЛАШ…….....815
Токишкадиров Б.Б., Бакытжанова А., Кайрат Д.К.
ТРАГЕДИЯ 1920–1930-Х ГГ.: СУДЬБА КАЗАХОВ, ПЕРЕЕХАВШИХ В МОНГОЛИЮ……...……830
Шалманова А.Б., Бекназаров Р.А.
КАЗАХИ В МОНГОЛИИ: ОБЩИЙ ОБЗОР ЭТНОКУЛЬТУРНОГО, ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ…….....843

АНТРОПОЛОГИЯ

Билялова Г., Хабдулина М.
ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД МУСУЛЬМАНСКОГО НЕКРОПОЛЯ ГОРОДИЩА БОЗОК……...…856
Иуксел Ф.А., Каражигитова А.Е., Касенали А.Е.
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО (НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ЗА 2021 ГОДА)……..……..869
Ярыгин С., Сакенов С.
СЛУЧАЙНЫЕ НАХОДКИ ЭПОХИ БРОНЗЫ ИЗ БУРАБАЯ……....885

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Nurtazina N.D., Amanzholova A.K.
REFLECTION OF TRADITIONAL ISLAM IN WRITTEN SOURCES ON THE HISTORY OF MOGHULISTAN AND TIMUR`S STATE……..646
Saidov I.M.
POLICY OF COOPERATION OF THE PEASANTRY: SEARCH, STRATEGIES AND TACTICS……...661

HISTORY

Assanova G., Adilbektegi G., Sain E.
ECOLOGICAL PROBLEMS IN KAZAKHSTAN IN THE FIRST YEARS OF INDEPENDENCE……675
Adiyet K., Kaliev Zh.
KAZAKH KHANATE AND MOGHOLISTAN (15th–16th CENTURIES)…….....692
Gainous J., Berkinbaev O.U.
ABILPEIZ SULTAN AND HIS DESCENDANTS…….....704
Yerisheva T., Kara A., Alpysbes M.
STUDYING OF THE HISTORICAL MEMORY PROBLEM IN KAZAKHSTAN: A HISTORIOGRAPHICAL REVIEW……...…725
Zhankadamova G.A. Ospanova R.R., Kariyeva T.A.
"THE UNRELIAABLE PEOPLES" DISPERSED IN EASTERN KAZAKHSTAN AS A SEGMENT IN THE STUDY OF DOMESTIC HISTORY……744
Zhylkyshybayeva K.
HISTORICAL EDUCATION IN KAZAKHSTAN IN 1980–1990…….....758
Karatayev A.A.
ORIGIN OF THE TRIBES OF THE SENIOR ZHUZ ACCORDING TO SHEZHIRE: ULUS JUCHI OR MOGULISTAN?……...……772
Margulan A.
THE STUDY OF POTTERY CERAMICS IN THE GOLDEN HORDE SETTLEMENT OF AKTOBE-LAETI IN THE XIII–XV CENTURIES…….790
Sarsembina K.K., Kozybayeva M.M.
THE FATE OF KAZAKHSTAN WOMEN DURING THE YEARS OF POLITICAL REPRESSIONS (1920–1950)……..802
Tastekova G.B., Alpısbes M.A., Urakov D.Zh.
MYRZAGAZY ESPOLOV – ALASH ACTIVIS…….....815
Tokishkadirov B.B., Bakytzhanova A.B., Kairat D.K.
TRAGEDY OF THE 1920–1930S: THE FATE OF THE KAZAKHS WHO MOVED TO MONGOLIA.……830
Shalmanova A., Beknazarov R.
KAZAKHS IN MONGOLIA: A GENERAL OVERVIEW OF THE ETHNOCULTURAL, DEMOGRAPHIC AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT…….....843

ANTHROPOLOGY

Bilyalova G., Khabdulina M.
THE FUNERARY RITUAL IN THE MUSLIM BURIAL GROUND OF THE BOZOK SETTLEMENT……..856
Yuksel F.A., Karazhigitova A., Kassenali A.
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH IN KAZAKHSTAN: QUANTITY AND QUALITY (ACCORDING TO THE DATA OF 2021)……..…….869
Yarygin S., Sakenov S.
CHANCE FINDS OF THE BRONZE AGE FROM BURABAY…….885

EDU.E-HISTORY.KZ
электрондық ғылыми

журналы2023. 10 (4)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Копеева С.Ж.

Жарияланған күні: 25.12.2023.
Пішімі 70х100/16. Баспа табағы 21,125.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетіШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй