ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

2025. 12 (1)
қаңтар-наурыз

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)
Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 6 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2025
© Авторлар ұжымы, 2025

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аутрам Алан (Outram Alan) — археология ғылымдарының докторы, Эксетер университеті, тарих және археология кафедрасының профессоры. (Ұлыбритания)

Аширов Адхамжон Азимбаевич — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Өзбекстан Республикасы Ғылым академиясының Тарих институтының Этнология және антропология орталығының меңгерушісі. (Өзбекстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнологияинститутының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Вернер Кунтhиа (Werner Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Дайнер Александр (Diener Alexander) – тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті, (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Кригер Виктор (Kriege Viktor) — тарих ғылымдарының докторы, Нюрнбергтегі Бавариялық немістер мәдени орталығының (BKDR) ғылыми қызметкері. (Германия)

Оайон Изабель (Ohayon Isabelle) — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, CERCEC директорының орынбасары, Францияның Ұлттық ғылыми зерттеу орталығының (CNRS) қызметкері. (Франция)

Сабурова Татьяна — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Индиана университеті. (АҚШ)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениетғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих жәнеэтнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері.(Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)
Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 6 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.
Адрес редакции и издательства:
050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28
РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Сайт журнала: https://edu.e-history.kz

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2025
© Коллектив авторов, 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Аутрам Алан (Outram Alan) — доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории Университета Эксетера. (Великобритания)

Аширов Адхамжон Азимбаевич — доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром этнологии и антропологии Института истории Академии наук Республики Узбекистан. (Узбекистан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) – доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кригер Виктор (Kriege Viktor) — доктор исторических наук, научный сотрудник Баварского культурного центра немцев (BKDR) в Нюрнберге. (Германия)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür AraştırmaMerkezi. (Турция)

Оайон Изабель (Ohayon Isabelle) — кандидат исторических наук, профессор, заместитель директора CERCEC, сотрудник Национального центра научных исследований Франции (CNRS). (Франция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогическийуниверситет. (Литва)

Сабурова Татьяна — доктор исторических наук, профессор, Университет Индианы. (США)

Таймагамбетов Жакен Кожахметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Институтаисториии этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)
Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology" of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 6 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.
Editorial and publisher address:
28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan
RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan
Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: https://edu.e-history.kz

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2025
© Group of authors, 2025

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK.(Kazakhstan)

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History andEthnology. (Kazakhstan)

Azimqulov Javohir — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for Ethnology and Anthropology at the Institute of History, Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Diener Alexander – Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kriege Viktor — Doctor of Historical Sciences, Researcher at the Bavarian Cultural Center of Germans (BKDR) in Nuremberg. (Germany)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for IslamicHistory, Art and Culture. IRCICA (İslвm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Ohayon Isabelle — Candidate of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of CERCEC, Researcher at the French National Center for Scientific Research (CNRS). (France)

Outram Alan — Doctor of Archaeological Sciences, Professor in the Department of Archaeology and History at University of Exeter. (Britain)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Saburova Tatiana — Doctor of Historical Sciences, Professor, Indiana University. (USA)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of Historyand Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kapaeva Aizhan Tokanovna— Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of Historyand Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТАРИХНАМА ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУ / ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ / HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDIES

Published in the Republic of Kazakhstan
Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 12. Is. 1, pp. 21-35, 2025
Journal homepage: https://edu.e-history.kz

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2025_12_1_21-35

SARAYCHIK OF THE JOCHI ULUS IN EUROPEAN AND NATIONAL HISTORIOGRAPHY

Sholakhov Murat Garifullaevich[1]

[1]L.N. Gumilev Eurasian National University
(2, Satpayev Str., 010000 Astana, Republic of Kazakhstan)
Doctoral candidate in Historical Sciences
https://orcid.org/0009-0003-6468-9812. E-mail: muri777@mail.ru

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2025
© Sholakhov M., 2025

Abstract. *Introduction*. Saraychik, as an important center of the Jochi Ulus, holds a special place in European and domestic historiography. European researchers emphasize its significance in international trade and political life, while domestic historians investigate the administrative role of the city and its influence on regional development. The historical role of Saraychik is the main theme of numerous studies. Domestic historiography began to develop during the Soviet period, when archaeological excavations and historical research led by scholars such as Alkey Margulan and Karl Baipakov significantly expanded knowledge about Saraychik. *Aims and objectives of the research*. The aim of the study is to consider the role of the city of Saraychik as an important administrative and trade center of the Jochi Ulus in the context of historical science. The study is aimed at analyzing the economic and political significance of Saraychik in European and domestic historiography. In addition, the reasons for the city's decline and its impact on the development of the Golden Horde and the region are explored. A comparative analysis of European and domestic historiography allows for the identification of key differences in approaches and research directions, as well as the significance of Saraychik for world and regional history. *Conclusion.* In European and domestic historiography, it is clearly shown that Saraychik played an important role in the political, economic, and cultural life of the Jochi Ulus. European researchers focus on the international trade and political significance of the city, while domestic scholars study its administrative functions and role in regional development. The reasons for the decline of Saraychik and its impact on the Golden Horde are the main topics of historical research.

Keywords: Jochi Ulus, Saraychik, National historiography, European historiography, Kazakh Khanate, Nogai Horde, Uluq Ulus

Acknowledgements. This article was prepared and published with the financial support of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan within the framework of the program-targeted funding for the project “Study of the Ethnopolitical and Socio-Economic History of the Ulus of Juchi in the 13th-15th Centuries” (IRN BR24992878).

For citation: Sholakhov M. Saraychik of the Ulus of Jochi in European and National Historiography // Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”. 2025. Vol. 12. No. 1. Pp. 21–35. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_1_21-35

ЖОШЫ ҰЛЫСЫНЫҢ САРАЙШЫҒЫ ЕУРОПАЛЫҚ ЖӘНЕ ОТАНДЫҚ ТАРИХНАМАДА

Шолахов Мурат Гарифоллаевич[1]

[1]Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
(2-үй, Сатпаев көш., 010000 Астана, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының докторанты
https://orcid.org/0009-0003-6468-9812. E-mail: muri777@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025
© Шолахов М., 2025

Аңдатпа. *Кіріспе.* Сарайшық, Жошы Ұлысының маңызды орталығы ретінде, еуропалық және отандық тарихнамада ерекше орын алады. Еуропалық зерттеушілер оның халықаралық сауда мен саяси өмірдегі маңыздылығын атап өтсе, отандық тарихшылар қаланың әкімшілік рөлі мен оның аймақтық дамуға әсерін зерттейді. Сарайшықтың тарихи рөлі көптеген зерттеулердің негізгі тақырыбы болып табылады. Отандық тарихнама кеңес кезеңінде дамып, археологиялық қазбалар мен тарихи зерттеулердің нәтижесінде, Әлкей Марғулан мен Карл Байпаков сияқты ғалымдардың жетекшілігімен Сарайшық туралы білімдер айтарлықтай кеңейтілді. *Зерттеудің мақсаттары мен міндеттері.* Зерттеудің мақсаты – Сарайшық қаласының Жошы Ұлысының маңызды әкімшілік және сауда орталығы ретіндегі рөлін тарихи ғылым контекстінде қарастыру. Зерттеу Сарайшықтың еуропалық және отандық тарихнамадағы экономикалық және саяси маңыздылығын талдауға бағытталған. Сонымен қатар, қаланың құлдырау себептері мен оның Алтын Орда мен аймақтың дамуына әсері зерттеледі. Еуропалық және отандық тарихнамадағы салыстырмалы талдау зерттеу әдістері мен бағыттарындағы негізгі айырмашылықтарды анықтауға, сондай-ақ Сарайшықтың әлемдік және аймақтық тарихтағы маңызын көрсетуге мүмкіндік береді. *Қорытынды.* Сарайшық қаласы Жошы Ұлысының саяси, экономикалық және мәдени өмірінде маңызды рөл атқарғаны еуропалық және отандық тарихнамада айқын көрсетілген. Еуропалық зерттеушілер қаладағы халықаралық сауда мен саяси маңыздылығына назар аударса, отандық ғалымдар оның әкімшілік функцияларын және аймақтық дамуындағы орнын зерттейді. Сарайшықтың құлдырауы мен оның Алтын Орда мемлекетіне тигізген әсері тарихшылардың басты зерттеу тақырыбы болып табылады.

Түйін сөздер: Жошы Ұлысы, Сарайшық, Отандық тарихнама, Еуропалық тарихнама, Қазақ хандығы, Ноғай Ордасы, Ұлық Ұлыс

Алғыс. Бұл мақала Қазақстан Республикасының Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитетінің қаржылық қолдауымен «XIII-XV ғасырларда Жошы ұлысының этнополициялық және әлеуметтік-экономикалық тарихын зерттеу» бағдарламалық мақсатты қаржыландыру аясында дайындалып, жарияланды (ИРН BR24992878).

Дәйексөз үшін: Шолахов М.Г. Жошы Ұлысының Сарайшығы Еуропалық және Отандық тарихнамада // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2025. Т. 12. № 1. 21–35 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_1_21-35

САРАЙЧИК УЛУСА ДЖУЧИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Шолахов Мурат Гарифоллаевич[1]

[1]Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
(д. 2, ул. Сатпаева, 010000 Астана, Республика Казахстан)
Докторант исторических наук
https://orcid.org/0009-0003-6468-9812. E-mail: muri777@mail.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Уалиханова, 2025
© Шолахов М., 2025

Аннотация. *Введение*. Сарайчик, как важный центр Жошы Улуса, занимает особое место в европейской и отечественной историографии. Европейские исследователи подчеркивают его значимость в международной торговле и политической жизни, в то время как отечественные историки исследуют административную роль города и его влияние на региональное развитие. Историческая роль Сарайчика является основной темой множества исследований. Отечественная историография начала развиваться в советский период, когда археологические раскопки и исторические исследования под руководством таких ученых, как Алькей Маргулан и Карл Байпаков, значительно расширили знания о Сарайчике. *Цели и задачи исследования*. Целью исследования является рассмотрение роли города Сарайчик как важного административного и торгового центра Жошы Улуса в контексте исторической науки. Исследование направлено на анализ экономической и политической значимости Сарайчика в европейской и отечественной историографии. Кроме того, исследуются причины упадка города и его влияние на развитие Золотой Орды и региона. Сравнительный анализ европейской и отечественной историографии позволяет выявить ключевые различия в подходах и направлениях исследований, а также значение Сарайчика для мировой и региональной истории. *Заключение*. В европейской и отечественной историографии ясно показано, что Сарайчик играл важную роль в политической, экономической и культурной жизни Жошы Улуса. Европейские исследователи обращают внимание на международную торговлю и политическое значение города, в то время как отечественные ученые изучают его административные функции и роль в региональном развитии. Сарайшықтың құлдырау себептері мен оның Золотая Ордаға әсері тарихшылардың зерттеуінің негізгі тақырыптары болып табылады.

Ключевые слова: Жошы Улус, Сарайчик, отечественная историография, европейская историография, Казахское ханство, Ногайская Орда, Улуг Улус

Благодарность. Статья подготовлена и опубликована при финансовой содействии Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в рамках программно-целевого финансирования Изучение этнополитической и социально-экономической истории Улуса Джучи в XIII-XV веках (ИРН BR24992878).

Для цитирования: Шолахов М.Г. Сарайчик Улуса Джучи в европейской и отечественной историографии // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2025. Т. 12. № 1. С. 21–35. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_1_21-35

Введение

Сарайчик – историческое поселение, расположенное на территории современного Казахстана, сыгравшее значительную роль в истории Золотой Орды, Ногайской Орды и Казахского ханства. Будучи важным торгово-экономическим и культурным центром на Великом шелковом пути, Сарайчик стал объектом изучения как отечественной, так и европейской историографии.

Европейские историки, начиная с эпохи великих географических открытий, проявляли интерес к Сарайчику в контексте изучения восточной торговли и взаимодействия Запада с Востоком. В своих трудах они уделяли внимание экономическим связям, архитектурным особенностям и политической роли города.

Отечественная историография, особенно советская и постсоветская, фокусировалась на исследовании Сарайчика как части историко-культурного наследия региона. Исследователи рассматривали его в контексте истории кочевых империй, этногенеза народов Центральной Азии и формирования казахской государственности.

Сравнение подходов европейской и отечественной историографии позволяет не только глубже понять значение Сарайчика, но и выявить различия в интерпретации его роли в мировой истории. Это введение ставит задачу проанализировать основные направления

исследований и определить, как различные научные традиции влияли на восприятие и изучение Сарайчика.

Материалы и методы исследования

Исследование европейской и отечественной историографии Сарайчика базируется на анализе широкого круга источников, включая исторические хроники, археологические данные, научные монографии и статьи, а также архивные материалы. Основное внимание уделяется работам, опубликованным в период с XIX века по настоящее время, что позволяет проследить эволюцию подходов к изучению этого исторического объекта. Труды путешественников и географов, таких как Антонио Дженкинсон, которые оставили описания Сарайчика. Научные публикации европейских историков, включая исследования, посвященные Великому шелковому пути и торговым маршрутам Золотой Орды.

Современные работы по сравнительному анализу культурного взаимодействия Востока и Запада. Отечественная историография: Труды советских и казахстанских археологов, таких как А. Маргулан и К. Байпаков, исследовавших остатки Сарайчика. Исторические исследования, связанные с Золотой Ордой, Ногайской Ордой и Казахским ханством.

Герменевтический метод – интерпретация исторических источников с учетом контекста их создания.

Социально-экономический метод – исследование истории через призму социально-экономических факторов.

Историко-аналитический метод: Сравнение подходов европейских и отечественных исследователей к изучению Сарайчика, выявление сходств и различий в их интерпретациях.

Компаративный анализ: Сопоставление данных различных источников (археологических, письменных, картографических) для реконструкции роли Сарайчика в историческом контексте.Контекстуальный подход: Изучение Сарайчика в рамках более широких исторических процессов, таких как развитие торговых путей, этногенез и государственное строительство в Центральной Азии.

Обсуждение

А.Р Мухаметзянов в статье, посвящённой истории исследования Сарайчика, обратил внимание на то, что на сегодняшний день этот город скорее часто упоминается, чем специально изучается. До сих пор не существует подробных монографий или статей, содержащих анализ архитектуры города, его внутреннего устройства и облика (Мухаметзянов, 2021: 21).

Д.А Талеев написал статью, акцентируя внимание на том, что Сарайшык и Барчинкент играли сакральное значение для Улуса Джучи (Талеев, 2024: 370). А.Ж. Жумабаева и А. Турарулы сообщили о новых археологических раскопках 2021 года (Жумабаев, Тұрарұлы, 2021: 24). Турецкие историки С. Чынар и А. Гюндоглу опубликовали статью об османских источниках, посвящённых территории Сарайчика и Дешт-и-Кыпчака. В своей статье они ошибочно назвали Сарайчик столицей Улуг Улуса (Чынар, Гюндоғду, 2021: 42), хотя он был столицей только Ногайской Орды и Казахского ханства. В 2015 году вышла книга «Сарайшық бабалар мұрасы», написанная М.К. Кипиевым и Ж.К. Жумабаевой (Жумабева, Кипиев, 2015).

Другие казахстанские историки во главе с М.С Джангужиевым писали о Сарайчике как о культурной столице Кыпчакского ханства XI века и столице Золотой Орды (Джангужиев и др., 2024: 191), ссылаясь на слова Гизатова. Однако это мнение является ошибочным и не подкреплено убедительными доказательствами как о столице Кыпшаков.

Трио историков под руководством М. Абилсеита рассматривает Сарайчик как важный торгово-караванный пункт (Мухтар и др., 2023: 1082). Действительно, Сарайчик был центром торговли и местом остановки для многих купцов той эпохи.

Другой автор, Сагидуллаев Д.З., пишет об археологических раскопках Пацевича 1950 года, в которых описывается кирпично-обжигательный метод строительства домов в

Сарайчике (Сагидуллаев, 2001: 317). Его труд также упоминает записи путешественника Сейфа Челяби и труд Таварих Дешт-и-Кыпчак Ибн Ридхвана. Сам Ибн Ридхван, написавший своё произведение в 1638 году, называет Сарайчик одним из самых значимых татарских городов (Абдумежилов, 2020: 230–231). Турецкие источники дают поверхностное представление о Сарайчике, что объясняется территориальной удалённостью. Они иногда преувеличивают достижения в архитектуре и религии исламских народов, подчёркивая религиозное братство. Эти утверждения опровергаются в работах известного калмыцкого историка Тепкеева. В одной из них он описывает события мая 1622 года, когда ногайский лидер Ишбердей сообщил в Астрахань о появлении отряда калмыков у развалин Сарайчика. Этот отряд разгромил татар-тумаков, а сам Ишбердей с группой из 32 человек попал в плен, но через три дня сбежал (Тепкеев, 2014: 17).

Труды Ибн Ридхвана переводил Р. Абдумежилов, где Сарайчик упоминается;

Их стольные города – Кырым, и Бахчисарай, и Серачик, и Алмасарай, и Газан, и Азак, и крепость Ор, и виляеты Хад-житархан, и Аждерхан (земли, на которые распространялось правление – Мангуп и Алмасарай, и Серачык, и Ор, и Рабат (и Ордубат), и Гёзлеве, и Балыклагы, и Акмесджид, и Карасу, и Керчь, и Темрюк, и Кызылташ, и Эдхун, и Азак, и Тамань, и Хаджитархан, и Аждерхан, и Газан (Казань), а их столицами, центрами принятия решений были города и земли под названиями Крым и Кефе, и Бахчисарай) (Абдумежилов, 2020: 230).

П.В Бирюков написал о топографии и упоминаниях городища Сарайчика, приводя многочисленные источники, включая данные о затоплении города в советский период (Бирюков, 2019).

Отечественный историк З. Самашев опубликовал книгу о Сарайшыке (Самашев, 2011). Английский дипломат и путешественник Дженкинсон ссылался на татарских купцов, которые сообщали, что путь от Астрахани до Сарайчика занимал 10–15 дней, от Сарайчика до Ургенча — 15 дней, от Ургенча до Бухары — 15 дней, от Ургенча до Кашгара — 45 дней, а от Ургенча до Китая — 75 дней (Готье, 1938: 308).

Сарайчик изображён на карте 1459 года, составленной итальянским монахом Фра Мауро. В своей работе он упоминает Куманию как крупное государство, которое к тому времени утратило своё значение. По его данным, население этой территории было сопоставимо с населением Венгрии, которое в XIV веке составляло около 3 миллионов человек (Russel, 1958: 100).

Даже с учётом Казахского ханства, Сибирского и Ногайской Орды, население этих земель не могло сравниться с Венгрией. Это указывает на сложность создания оседлого образа жизни и подтверждает слабую значимость городов для населения Улуса Джучи.

Ногайцы, хотя и считали Сарайчик своей столицей, не имели там большого населения, за исключением знатных Едигеидов и их подданных.

Результаты

Казахстанские историки проявляли значительный интерес к изучению Сарайчика, поскольку он имеет прямое отношение к Улусу Джучи и осколкам Урусидов Казахского ханства. Помимо исследований о Сарайчике, была опубликована статья К.М. Сейтжанулы, посвящённая городку Актобе Лаэти, расположенному в посёлке Томарлы на севере города Атырау. Этот городок также имел торговую связь с Сарайчиком.В статье историк высказывает предположения, связывая Лаэти со стихами Мурата Мункеулы (Касенов, 2016: 918), в которых упоминаются города Актобе и Коганша, якобы построенные Асаном Кайгы Однако акын той эпохи мог иметь лишь частичное представление об истории Ногайлинской эпохи.

Историк Р.Ф. Набиев предполагал, что монголы стремились превратить новые города в центры производства. Исследователь Д. Верхотуров поддерживал эту точку зрения, утверждая, что города могли использоваться как индустриальные базы (Набиев, 2014: 619).

П.И. Рычков в своей книге «Топография Оренбургской губернии» описывал Сарайчик следующим образом:

«Там ещё поныне в земле находят многие палатки; видно, что они были кладбищами знатных людей, ибо во многих находят гробы и кости. Говорят, что для строительства Гурьева городка много кирпича взято из этих развалин. Да и ныне Яицкие казаки, находящиеся на форпостах около этого места, используют кирпич из этих развалин для постройки печей и других нужд» (Рычков, 1762: 331).

П.С. Паллас в XVIII веке писал о поселении:

«Вал со рвом всё ещё виден, и в окружности имеет до пяти вёрст. Он начинается при угле, который тихо текущая из степи речка Сарайчика делает с Яиком, около полутора вёрст ниже нынешнего форпоста, потом продолжается вверх по этой речке и, обойдя форпост кривизнами, заканчивается при Яике. Посреди этого места проведён сухой ров, возможно, для отвода паводковых вод. Внутри вала находятся основания и своды каменных строений, и по ним можно заключить, что в городе были знатные дома» (Паллас, 1762: 261).

Я считаю, что Сарайчик страдал от наводнений со времени своего основания и, возможно, неоднократно получал повреждения от паводковых вод. Инженеры, служившие ханам, пытались решать такие проблемы, сохраняя город, пока Улуг Улус не стал дробиться на отдельные ханства. Однако строительство города в чрезмерной близости от Жайыка было серьёзной ошибкой чингизидов, которые недооценили эту проблему. Ханы Улуг Улуса, будучи кочевниками, слабо разбирались в оседлой архитектуре.

И.В Ерофеева упоминала о значении Сарайчика в казахском фольклоре и утверждала, что хан Жанибек построил там мечеть и дворец (Ерофеева. 2021: 49).

Примечательно, что в Улусе Джучи было построено множество новых городов, в отличие от улусов Чагатая, Тулуя и Угэдэя. Причины этого кроются в том, что кипчаки, населявшие эти земли до монгольского завоевания, не были активными строителями, хотя и имели несколько городов. Кипчаки чаще использовали уже существующие города, населённые другими народами.

До монгольского периода о Сарайчике и его окрестностях сохранилось мало сведений. Советский историк С.П Толстов пытался удревнить историю Сарайчика, связывая его с до-монгольским периодом (Толстов, 1958: 811). Основные научные идеи Толстова были сосредоточены на истории хорезмийцев, что повлияло на его гипотезы.

Считается, что монгольское завоевание временно затормозило культурное, социальное и экономическое развитие Средней Азии (Асылбекова, 1998: 640). Это особенно заметно в землях хорезмийцев, которые умели строить и укреплять города. Однако в северной кипчакской части Монгольской империи, напротив, началось развитие благодаря строительству новых городов.

Территория Сарайчика в Средние века находилась под властью Хазарского государства и Западно-Тюркского каганата, но нет оснований утверждать, что там был город до Улуса Джучи. Историк А.В. Пачкалов придерживался того же мнения, основываясь на археологических раскопках (Пачкалов, 2007: 308–331)

Шотландский историк Гамильтон Гибб перевёл труды Ибн Баттуты о путешествии по Улусу Джучи. Ибн Баттута писал:

«Из города Аль-Сара мы отправились в десятидневный путь и прибыли в Сарайджук (джук означает "маленький"). Там протекает большая полноводная река "Улусу", что значит "большой поток". На реке я увидел мост из лодок, как в Багдаде. В городе нас тепло встретил тюркский мужчина по имени Ата (что значит "отец"), который благословил нас. Мы продали лошадь и взяли верблюда, чтобы пересечь пустыню». Ибн Баттута описывает некоторые мосты города, схожие с Багдадом (Gibb, 1995: 539). Вряд ли Сарайчик мог сравниться с этим арабским городом по численности населения и архитектуре.

Этимология названия «Сарайджук» (малый дворец) имеет монгольское происхождение. Слово "сарай" означает амбар, а "жижиг" — маленький. Это подтверждает, что монгольские завоеватели, основавшие Улус Джучи, давали новым городам монгольские названия, за исключением тех, которые существовали ранее. О монгольском происхождении этимологии города писали К.Н Мамирова и А.К Каирова в своей статье «Сарайчик – центр древней

цивилизации Золотой Орды», но ошибочно утверждали, что Сарайчик был вторым городом после Багдада (Каирова, Мамирова 2017: 488). Сарайчик был важным региональным центром, но не мог сравниться с Багдадом по масштабам, влиянию и роли в мировой истории. Багдад играл глобальную роль в науке и культуре, тогда как Сарайчик имел локальное значение как торговый центр в рамках Улуса Джучи. Монгольская аристократия Улуса Джучи изначально сохраняла свою культуру, используя монгольский язык. Однако со временем тюркский язык начал теснить монгольский, что свидетельствует о тесной интеграции монголов с тюрками. В Сарайчика в XIX в. был найден кувшин с цитатой из поэмы XI в. «Кутадгу билиг» Ю. Баласагуни (Трепавлов, 2013:182).

О скромности монгольских городов приводил американский дипломат Р. Уильям, рассказывая о впечатлениях монаха Вильгельма Рубрука, ревностного христианина, который сравнивал столицу Каракорум с обычной деревней и аббатством Сен-Дени, попрекая кочевников за то, что аббатство намного красивее (Rockhill, 1900: 26). Удивляет, что большинство ханов Улуг Улус, или все они, в основном не страдали гигантизмом, как Амир Темур или шах Джахан. Они не пытались строить что-то грандиозно большое, исключением является 60-метровая башня Кутлуг Темура, наместника на земле Кенеургенч. Грандиозные сооружения строились непосредственно вблизи от оседлых подданных улуса Джучи. Всё-таки Сарайчик не был богат гигантскими сооружениями. Чем более религиозным был хан Улуг Улус, тем больше строилось мечетей, и они оказались минимальными в своих размерах.

А.В. Пачкалов выдвинул гипотезу, что город был основан при хане Узбеке. Период правления хана совпал с Малым Ледниковым периодом, сыгравшим свою роль в временном упадке государств. Одно из ближайших родственников империи чингизидов, империя Юань в Китае, пережила великий голод в правление хана Тогуна Темура. В 1315–1317 годах произошел великий голод в Европе из-за сильного похолодания климата (Jacobson, 2001: 117). Суровая зима могла быть причиной высокой смертности среди скота и недостаточного поступления корма. Малый ледниковый период мог быть причиной упадка города. Позднее Ногайская Орда столкнётся с глобальными климатическими проблемами, из-за которых не могла конкурировать с присырдарьинскими городами Казахского ханства, такими как Сыганак и другие. Именно эти города смогли возвыситься за счёт мягкого климата, в отличие от северных частей Улуса Джучи. Сарайчик обладал безусловной сакральностью и символичностью власти, но в конечном итоге утратил свою практическую значимость из-за сурового климата, джутов и слабой торговой роли.

А.А. Порсин приводит слова Шамилоглу о бубонной чуме, начавшейся в 40-х годах XII века, и опровергает их словами Хайдара и Д.А. Долбина в пользу легочной чумы, подкрепляя это симптомами, типичными для легочной чумы, такими как кровохарканье, из источников египетского историка Аль Айни (Порсин,2018: 69). Чума нанесла сокрушительный удар по развитию городов и, скорее всего, также затронула демографию. Именно легочная чума дала сокрушительный удар по городским тюркоязычным подданным или просто тюркам, в меньшей степени — по ираноязычному населению. Меньше всего страдали кочевые тюркские племена и монголы, благодаря кочевому образу жизни, который помог избежать пандемии, но случаи болезни могли бы быть в зависимости от того, где проживали монгольские племена. Из-за финансового кризиса, вызванного эпидемией, город финансировался плохо, не строились архитектурные объекты, а последующая Великая Замятня и вовсе приостановила развитие Сарайчика.

Флорентийский торговец Франческо Бальдуччи упоминает, что встречал монголов, то есть gens d'armes (людей с оружием) в Улусе Джучи. Итальянец пишет, что путь от Сарая до Сараканко (Сарайчик) на реке занимает 8 дней. По его словам, можно добраться как по суше, так и по воде, но по воде будет дешевле для товаров. Путь от Сарайчика до Ургенча на верблюжьей повозке занимает 25 дней (Yule, Cordier, 1916: 143–171). Книга торговца была написана между 1335 и 1343 годами, вероятная дата – 1339–1340 годы (Yule 1914: 137). Его путешествие соответствует тому, что он видел смену триады ханов в лице Узбека, Тыныбека и Джанибека. Сарайчик имел сакральное значение для похорон. Это подтверждает книга

Абулгази, где говорится, что в Сарайчике похоронены ханы Джанибек и Бердибек (Самашев, 2001: 58). Ханы стремились быть ближе к своим отцам и предкам, и Сарайчик играл ключевую роль в местных погребальных обрядах. Еще одна сакральность упоминается при хане Берке. Был случай, когда хан Берке направился в город Сарайчик, основанный его старшим братом, чтобы остановиться там. Он встретил огромный караван из Бухары и отозвал его в уединенное место, где начал расспрашивать купцов о учениях ислама. Проникшись этим учением, Берке был счастлив и всей искренней душой принял исламскую веру (Тулибаева, 2021: 140).

Р. Алимов приводит из книги «Джами ат-таварих», автором которой является Кадыр Али Бек, что Бердибек, сын Джанибека, прибыл из Тебриза в Сарайчик и скорбил три дня по своему усопшему отцу. Далее в книге говорится о самом Джанибеке, ставшем праведным падишахом, и о том, как он сел на трон в городе Сарайчик. В книге также упоминается хан Берке, который, увидев в Сарайчике бухарских купцов, проникся исламом (Алимов, 2023: 309–311).

Немецкий историк Б. Шпулер в своей книге «Золотая Орда» упоминает об административной роли Сарайчика. Он отмечает, что в этом городе находились даруги – сборщики налогов, выполнявшие важные функции в управлении и поддержании системы дани (Шпулер, 2016: 330).

Еще одну значимость Сарайчика отмечает В.П Костюков, полагая, что Сарайчик стал столицей Шибанида Каганбека, правившего в 777 году по хиджре. Первые монеты его отца Ильбек хана были отчеканены в Сарайчике (Костюков, 2009: 41). Это неудивительно, так как чеканка монет указывает на его столичное значение. Б.А Ахмедов в книге «Государство кочевых узбеков» упоминает двух ханов Шейбанидов – Ильбана (Ильпанека) и Алып Қожу, хотя второго в муиззах найти не удалось. Дальше на той же странице он приводит слова Левшина, что город был основан Шайбаном или другим ханом вне Сарая. Сам же автор поверхностно ссылается на сочинение Махмуда ибн Вали, утверждая, что если территория Сарайчика принадлежала сыну Шибану Бахатур хану, то основателем города был сам Бахадур (Ахмедов, 1965: 33–34). Этому трудно согласиться, так как город упоминается у ибн Баттуты. Улус Шибана относительно близко находился к центральной ставке ханов, и владение Сарайчиком доказывает, что они имели более легитимные права на престол, чем остальные Джучиды, особенно после Батуидов. Б.А Ахмедов, вероятно, пытался максимально повысить значение Шибанидов, пытаясь приписать им создание города. Иногда историки склонны писать подобное из-за сильной привязанности к Шибанидам, ведь они правили узбекским государством на его раннем этапе.

Сарайчик был разрушен Тамерланом в 1395 году. Именно его нашествие привело к фундаментальному распаду и угасанию Улуса Джучи. В. Трепавлов приводит слова Йазди, который пишет, что грозный гураган Амир Темур, опасаясь засад на крупных переправах (а Сарайчиковская была, без сомнения, крупнейшей), форсировал Яик в верховьях, не затронув, таким образом, город (Трепавлов, 2013: 185).

После нашествия Тимура Джучиды, возможно, поняли важность фортификационных сооружений, но осознали это слишком поздно, так как они уже вели беспорядочную войну за Улус, ослабляя экономику, демографию и градостроительство, включая возведение городских стен. Последним таким оплотом был город Казань, которая была более или менее защищена. Если бы каждый Чингизид имел в распоряжении хорошо укрепленный город с мощными стенами, это привело бы к еще большему дроблению на ханства. Мы знаем, что Московское государство с огромным трудом овладело одним таким городом — Казанью. Отсутствие укрепленных стен в городах позволяло легитимным ханам улусов быстрее подавлять восстания отдельных чингизидских принцев. У кочевых народов не было централизованной власти, как у турков-османов, и отсутствие стен в кратковременной перспективе помогало удерживать власть в Улусе, но также негативно сказывалось на обороне кочевников, несмотря на их силу в набегах и внезапных атаках.

Барак хан был убит между реками Едиль и Жайык, возле Сарайчика, в битве с Гази и Наурызом. Его сына называли Кичи Жанибек. Этот Жанибек хан после смерти отца стал править улусом (Ускенбай, 2002: 55).

В.В. Трепавлов утверждал, что Сарайчик был столицей Ногайской Орды вплоть до разрушения в 1580 году, позднее став частью Казахского ханства (Трепавлов, 2013: 185).

А.В. Парунин приводит пример, что ногайский мурза Шидак, правивший в это время, владел Сарайчиком, а его сын Коссум владел территориями между реками Камой, Яиком и Ра. Третий сын Ших-Мамай владел частью Сибирской земли (Парунин, 2019: 68). Почти все эти земли были покрыты лесами, за исключением территории вокруг Сарайчика, которая была степной. То, что старший сын Ногайской мурзы владел Сарайчиком, доказывает, что он был главным претендентом на власть в Ногайской Орде.Именно степная часть была более удобной для кочевого образа жизни и выпаса скота, который составлял основную экономическую силу Ногайской Орды.

Мухаммед Хайдар Дулати пишет, что в Сарайчике пребывал казахский Бурундук хан (Дулати, 1999: 324). Академик В. Трепавлов в книге «Орда самовольная» передает, что Касимхан выдал свою дочь за Шейх-Мамая, сына Муса-бия, и занял Сарайчик, продолжив эстафету от своего деда Жанибека и дяди Бурундука. В 1521 году хан Касым умирает в своей усыпальнице в Сарайчике (Трепавлов, 2013: 182). В Сарайчике находились ставки Джанибека, Бурундука и Касима а затем и усыпальницы первого и последнего изних. Сын Касима и внук Джанибека хан Хакк-Назар в 1550-х гг. называл Сарайчик своим юртом, да и сами ногайские мирзы расценивали его как «Янибеков царев юрт (Трепавлов, 2013: 185). Касым таким браком хотел закрепить за собой Сарайчик и показать теплое отношение к ногайцам, доказывая, что он является истинным ханом Улуг Улуса и милосердно относится к ногайскому юрту как к равному, несмотря на поражение отдельных частей мангытов от казахов. Сарайчик легко переходил из рук в руки, что объясняет его слабую защищенность и тактическую значимость. Сарайчик имел сакральное значение для казахов и ногайцев, что во многом уберегало его от разграбления во время ожесточённых сражений за гегемонию в Улусе Джучи.

А. Токтабай в своей книге, ссылаясь на источники, пишет, что по преданию Касымхан провел пышный обряд в виде скачек по поминке отца Жанибека в Сарайчике. Также он объясняет значимость собак для кочевников в Сарайчике, где были обнаружены целые захоронения собак, что указывает на то, что для номадов собака была высоко почитаема до исламского периода (Токтабай, 2013: 59–60).

После смерти Касима ногайцы воспряли духом и восстали, так как больше не было живого Касыма, который связывал брачное родство. В. Трепавлов говорит о неспособности сына Касима, Тахира, и о ногайской реконкисте, в которой казахи откатились назад на юго-восток, к городу Кочкар (Трепавлов, 2013: 49). С одной стороны, можно ехидно использовать испанское слово «реконкиста», так как этот термин обозначает расовую и религиозную неприязнь на Испанском полуострове. Ведь казахи и ногайцы были одной веры, в одном Улуг Улусе и состояли в родстве по племени.

В 1557 году Исмаил мурза писал царю Ивану Грозному о затоплении Сарайчика: «А пашню Сарайчиковскую вода взяла» (Трепавлов, 2013: 49). Его правление Ногайская Орда столкнулась с тяжелыми природными последствиями — голодом, катаклизмами, болезнями и крайне тяжелым географическим положением. Обычные кочевники, не обладавшие знаниями в области инженерии, были обречены на неудачу. Исмаил стал жертвой климатических и эпидемиологических обстоятельств того времени.

А.И. Исин пишет, что в 1560–1570 годах хан Хакназар наносит поражение потомкам Едиге, «Шихмамаевым детям», подчиняет некоторые улусы и пытается захватить Сарайчик (Исин, 2004: 160). Сарайчик постоянно подвергался ударам со стороны Казахского ханства, так как уже стал приграничным городом. Обычно столицы находятся в удалении от ударов врага, но для ногайцев ситуация сложилась иначе. Еще одной причиной было наличие у казахов присырдарьинских городов, которые успешно помогали в этой войне. Как Римская империя имела преимущество над Карфагеном благодаря централизованной власти, так и Казахское ханство имело преимущество над ногайцами.

На месте бывшего Узбекского ханства появилось Казахское ханство, которое граничило с Ногайской Ордой, с центром в Сарайчике. Последние не смогли смириться с угрозой своей автономии, поэтому не показали покорности Бурундуку и Касыму, сменившим Гирея и Джанибека (Трепавлов, 2013: 49). Ногайцы смотрели на казахских Чингизидов как на выскочек, которых нужно было поставить на место, как и астраханских ханов. Однако у ногайцев уже не было сил для таких вылазок. В той же книге отмечается, что ногайцы пытались навязать Московским послам церемониальные условия, аналогичные тем, что существовали в Москве, что воспринималось последними как унижение, так как Московия уже не была подданной Орды. Тем не менее, эта церемония была привычной для ногайцев, как и в Крымском Бахчисарае. На следующей странице Трепавлов описывает, как ногайцы обижались в Сарайчике на неуважение к церемонии Московских послов, намекая на давний поход Едиге на Москву (Трепавлов, 2013: 60–61). В.В Трепавлов блестяще описывает психологическое состояние мурзы Исмаила, который пытался отстроить новый город вне Сарайчика. Он получил отказ в помощи от царя Ивана IV и в итоге пытался построить город самостоятельно, с помощью привезенного специалиста. Однако работы шли тяжело: «плетение два плетения да межи того земля сыпать» (Трепавлов, 2013: 94). Как говорил один степной татарин Иосафату Барбаро: «Кто боится, тот и строит башню» (Барбаро, Контарини 1971: 148). На самом деле простые кочевники не могли построить такие сооружения, и высказывание татара было скорее отражением его эго. Московский царь привлекал на службу иностранцев, знавших инженерные дела, в то время как у ногайцев не было таких специалистов, и они были окружены врагами — Чингизидами, угрожавшими власти мангытов, и Московскими государями. Чтобы Ногайская Орда имела фортификационные сооружения, можно было бы заселить город иранскими мигрантами и торговцами, но у ногайских мурз не было таких привилегий, и из-за меньшей значимости Шелкового пути и тяжелых климатических условий никто не стремился в Сарайчик.

О.Г. Старков писал, что русские, одержав победу в битве при Молодях, в 1573 году разорили столицу Ногайской Орды – Сарайчик, освободив русских пленных, удерживаемых ногайцами (Старков, 2021: 169).

В начале 1574 года («в великие говейные лета 7082 года») ногайские послы явились в Бахчисарай и доложили хану: «Воевали нас московские люди,…Сарайчик взяли и улусы воевали». В том же 1574 году 170 крымскому хану сообщали слова бия Больших Ногаев Дин-Ахмеда: «Преже тово приходили государские люди в Сарайчик и над отцом моим мертвым изругалися» (Трепавлов, 2016: 305). Об этих событиях позднее упоминал преемник Дин-Ахмета бий Урус (1578–1590 гг.): «В прошлых летех…приходили козаки из Астрахани и Сарачик разорили».В. В Трепавлов дальше пишет: «Московское правительство, с одной стороны, не слишком старалось разубеждать степняков в подчиненности казаков царю, но с другой стороны – отказывалось брать на себя ответственность. Боярский приговор в сентябре 1581 г. определенно сформулировал: «А мы к Сарайчику и на Волгу не посылывали; сами козаки своровали». Та же версия содержалась и в рекомендациях царя астраханскому воеводе, который на возможные вопросы Уруса должен был отвечать: «Наши козаки на Сарайчик не хаживали, а воровали будет на Сарайчик приходили беглые козаки, которые, бегая от нас, живут на Тереке, на море, на Еике» (Трепавлов, 2016: 308).

Сарайчик был окончательно разграблен яйцкими казаками Барбоши. Согласно словам Левшина, приведенным Н. Гурской, яйцкие казаки «быстро напали на Сарайчик, выжгли его и в неистовстве не только терзали живых жителей, но даже разрывали и обдирали мертвых, разрушая могилы» (Гурская, 2010: 106).

Р. Скрынников в своей книге «Ермак» пишет, что хан Урус был вне себя от гнева, узнав о погроме. Он вызвал к себе царского посланника Хлопова, только что прибывшего в Сарайчик, и обрушился на него с упреками: «Государь к нам прислал послов, – негодовал он, – да и войну за ними прислал, а приходили де те люди – Матюшка с войском – на наши улусы с астраханских воевод ведома!»Скрынников далее сообщает, что ногайский мурза Урус нисколько не сомневался в том, что яицкие атаманы напали на Орду по наущению царских

воевод. Показания пленных подтвердили его подозрения (Скрынников, 2008: 96). Р. Скрынников не осознавал, что Урус би не являлся ханом по праву престолонаследия Улуг Улуса и вовсе не был чингизидом.

Из-за массового грабежа Барбоши археологам стало сложнее определить, кто был похоронен в могилах – знатные или бедные люди. Даже после разграбления ногайцы пытались возродить столицу, и ногайский Динбай мирза писал Ивану IV: «Сарайчик разрушили ваши люди, и мы хотим его восстановить. Мы наняли мастеров и наемников – двести человек. Пожалуйста, присылайте деньги, чтобы заплатить мастерам и наемникам». Московский царь отказал в финансировании (Трепавлов, 2013: 188), так как после жестокого подавления Новгорода он уже не мог испытывать сочувствия к другим вероисповеданиям, особенно к ногайцам.

Д.Н. Маслюженко писал, что Сарайчик упоминается в придворном писце Касимовского ханства Кадыр Али Бека, который отмечает престолы, занятые Борисом Годуновым: «Хан, располагающий престолом Казани, престолом Астрахани, престолом Туры, престолом Сарайчика» (Маслюженко 2021: 384). Однако Сарайчик так и не стал полноценной частью Московского государства, в отличие от вышеупомянутых городов.

Заключение

Изучение Сарайчика как города Улуса Джучи и его роли в истории Улуса Джучи и Казахского ханства требует комплексного подхода, который включает в себя анализ отечественной и европейской историографии. В отечественной историографии Сарайчик традиционно рассматривается как важный центр торговли, культуры и политической жизни, играющий ключевую роль в становлении Казахского ханства.

В отечественной историографии Сарайчик рассматривается как важный центр средневекового Казахстана и Улуса Джучи. Его значение подчеркивается в контексте национальной истории, что может приводить к акцентированию его роли в политической, экономической и культурной сферах.

Европейская историография, в свою очередь, акцентирует внимание на внешнеэкономических и политических связях Сарайчика с другими государствами, а также на его значении в контексте глобальной истории евразийских степей. Европейские исследователи часто рассматривают Сарайчик как часть более широкого процесса формирования и функционирования государств в Евразии, обращая внимание на его роль в международной политике и торговле.

Таким образом, Сарайчик был важным элементом в истории как Улуса Джучи, так и Казахского ханства, и его значение для исторической науки остается неоценимым. Сопоставление отечественной и европейской историографии позволяет глубже понять его место в истории и влияние на развитие региона в целом. Среди всех европейских историков В.Трепавлов наиболее подробно описал Сарайчик в период Ногайской Орды, а среди отечественных исследователей более детально изучены археологические раскопки.

В современной исторической науке Сарайчик воспринимается как ключевой элемент золотоордынского и постзолотоордынского пространства, отражающий процессы интеграции кочевых и оседлых традиций. Однако его упадок был обусловлен комплексом факторов, включая изменения в климате, ослабление торговых маршрутов и политическую нестабильность региона. Из-за разрушения города и эрозии многие архитектурные объекты не сохранились. Это приводит к реконструкции его образа на основе предположений, которые могут быть завышенными.

Литература

Абдумежилов, 2020 — *Абдумежилов Р.* Абдуллах ибн Ризван-паша. Хроника «Теварих-и Дешт-и Кипчак». Часть 1. Крымское историческое обозрение, 2020. № 2. 230 с.

Алимов, 2023 — *Алимов Р.* О маргиналиях Санкт-Петербургской рукописи «Джами Ат-таварих» Кадыр Али Бека. Журнал Золотоордынское обозрение, 2023. № 11(2). С. 309–311.

Английские путешественники, 1938 — *Английские путешественники* в Московском государстве в XVI веке: сб. текстов / пер. сангл. Ю.В. Готье; введ. Г. Новицкого; отв. ред. Н. Л. Рубинштейн. М.: Соцэкгиз, 1938. 308 с.

Ахмедов, 1965 — *Ахмедов Б.А.* Государство кочевых узбеков Ахмедова Б.А. была издана издательством «Наука», Главная редакция восточной литературы, Москва, 1965. С. 33–34.

Барбаро и Контарини о России, 1971— *Барбаро и Контарини о России*: К истории итало-русских связей в XV в. / Вступ. ст.. подготовка текста, пер., коммент. Е.Ч Скрижинской. Л., 1971. 148 с.

Бирюков, 2019 — *Бирюков П.В.* К вопросу о топографической ситуации Сарайчиковского городища. Материалы международной научно-практической конференции «Жошы ұлысы және Сарайшық – начало казахского государственности» (10 октября 2019 года) / Под общей редакцией Ә.Қ. Мұқтар, Ө. Қанай. Алматы, 2019. 439 с.

Гурская, 2010 — *Гурская Н.* Культурные истоки формирования социально-политических отношений в среде Уральского казачества. Журнал общество и культура, 2010. 106 с.

Джангужиев и др., 2024 — *Джангужиев М.С., Балжанова Г.Ж., Саркулова Г.С.* Сарайшық-далалық өркениет ескерткіші. Bulletin of history, 2024. № 1(112). 191 с.

Джейкобсон, Джуди, 2001 — *Джейкобсон, Джуди* Полевой гид для генеалогов. Genealogical Publishing Com, 2001. 117 с.

Ерофеева, 2021 — *Ерофеева И.В.* Добрый или святой Джанибек хан (1342–1357) в устной исторической памяти кочевников-казахов. Золотоордынское обозрение, 2021. № 9(1). 149 с.

Жумабаев, Тұраруұлы, 2021 — *Жумабаев А.Ж., Тұраруұлы А.* Ортағасырлық Сарайшықтағы 2021 жылғы археологиялық жұмыстар. Вестник Атырау университеті Х.Досмухамедов атындағы, 2021. № 3(62). 24 с.

Жумабаева, Кипиев, 2015 — *Жумабаева Ж.К., Кипиев М.К.;* ғыл. ред. Ж.К. Жумабаева. Атырау: Изд-во «Агатай», 2015. 223 б.

Исин, 2004 — *Исин А.И.* Казахское ханство и Ногайская Орда во второй половине XV–XVI века. Изд. испр. и доп. Алматы, 2004. 160 с.

Каирова, Мамирова 2017 — *Каирова А.К. Мамирова К.Н.* Сарайчик – центр древней цивилизации «Золотая орда» // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25–26 октября 2017 года / Ответственные редакторы В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2017. С. 487–489.

Костюков, 2009 — *Костюков В.П.* Шибаниды и Тукатимуриды во второй половине XIV века. Вестник Челябинского государственного университета, 2009. № 28 (166). 41 с.

Маслюженко, 2021 — *Маслюженко Д.Н.* «Сибирское царство» как концепт русских летописей и посольских документов второй половины XVI века. Журнал Золотоордынское обозрение, 2021. № 9(2). 384 с.

Мухаметзянов, 2021 — *Мухаметзянов А.Р.* История исследования города Сарайчик / Материалы LXI Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых, Иркутск, 04–08 апреля 2021 года. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2021. С. 20–22.

Мухтар и др., 2023 — *Мухтар А.К., Ахметова У.Т., Имашев Э.Ж.* Золотоордынские караванные пути и караван-сараи на юге и юго-западе Западного Казахстана и юге Вольго Уральского междуречья в XIII–XVI вв. Журнал Oriental Studies, 2023. № 5. Том 16. 1082 с.

Набиев, 2014 — *Набиев Р.Ф.* Государство Джучидов в XIV веке: проблемы политического и экономического развития / Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Казань, 2014. 619 с.

Паллас, 1762 — *Паллас П.С.* Путешествие по разным провинциям Российской империи. Санкт-Петербург, 1773. Часть 1. 261 с.

Парунин, 2019 — *Парунин А.В.* Территория Тюменского ханства в описании западноевропейских авторов. Средневековые тюрко-татарские государства, 2019. 68 с.

Пачкалов, 2007 — *Пачкалов А.В.* Время возникновения города Сарайчука: нумизматика и археологические материалы, письменные источники // Международное (XVI Уральское) археологическое совещание. Материалы международной научной конференции. Пермь, 2003. С. 308–331.

Порсин, 2018 — *Порсин А.А.* Эпидемии и природные катаклизмы в Золотой Орде и на сопредельных территориях (XIII–XVI вв.). Сборник научных статей. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 284 с.

Рассел, 1958 — *Рассел Джозайя Кокс.* Позднеантичное и средневековое население. Американское философское общество, 1958. 100 с.

Рокхилл, Уильям Вудвиль, 1900 — *Рокхилл, Уильям Вудвиль* Путешествие Вильгельма де Рубрука в восточные части мира, 1253–55. Перевод Рокхилла, Уильяма Вудвиля. Лондон: Хаклюйтовское общество, 1900. 26 с.

Рычков, 1762 — *Рычков П.И.* Топография Оренбургской губернии. СПб: Императорская Академия Наук, 1762. Ч. 1. 331 с.

Сагидуллаев, 2021 — *Сагидуллаев Д.З.* Гончарная печь для обжига с городища Сарайчик по материалам раскопок 1950 года. Археология Евразийских степей, 2021. 317 с.

Самашев, Тасмагамбетов, 2001 — *Самашев З., Тасмагамбетов И.* Сарайчик. Алматы: ОФ «БЕРЕЛ», 2001. 320 с.

Скрынников, 2008 — *Скрынников Р.* «Ермак»: Молодая гвардия. Москва, 2008. 96 с.

Старков, 2021 — *Старков О.Г.* Поход Ермака – операция по принуждению к миру / Современное казачество в патриотическом, духовном воспитании подрастающего поколения, сохранении исторической памяти и противодействии фальсификации российской истории, формировании у молодёжи устойчивой исторической идентичности: Материалы Всероссийской молодёжной научно-практической конференции с международным участием // Под редакцией Г.С. Зайцева. Тюмень: Издательство «Печатник», 2021. С. 168–176.

Талеев, 2024 — *Талеев Д.А.* Святые места Улуса Джучи: Сарайчик и Баршинкент. Археология Евразийских степей 2, 2024. 370 с.

Тепкеев, 2014 — *Тепкеев В.Т.* Калмыцко-ногайские отношения в начале XVII века. Институт Калмыцкого института РАН,2014. № 2. 17 с.

Тоқтабай, 2013 — *Тоқтабай А.* Қазақ тазысы. Алматы: «Атамұра», 2013. 160 с.

Толстов Жданко, 1958 — *Толстова С.П., Жданко Т.А.* М.: АН СССР, 1958. Т. 2: Археологические и этнографические работы Хорезмской экспедиции. 1949–1953. С. 12.

Трепавлов, 2013 — *Трепавлов В.В.* История Ногайской Орды. Казань: Издательский дом «Казанская недвижимость», 2016. 764 с.

Трепавлов, 2016 — *Трепавлов В.В.* История Ногайской Орды // Отв. ред. М. А. Усманов. 2-е изд., испр. и доп. – Казань: Издательский дом «Казанская недвижимость», 2016. 764 с.

Тулибаева, 2021 — *Тулибаева Ж.М.* Извлечения по истории Золотой Орды из «Шаджара-ий турк ва могул». Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, 2021. 140 с.

Ускенбай, 2002 — *Ускенбай К.З.* Улус Барак хана: некоторые вопросы локализации кочевий в свете письменных источников. Золотоордынское обозрение. 2002. № 10(1). 55 с.

Чынар, Гюндоғду, 2021 — *Чынар Серхан, Гүндоғду Абдуллах.* Османлы тарихи төлқұжаттарында Дешті Қыпшақ аумағы және Сарайшық қалашығы. Вестник КазНУ: Историческая серия, 2021. Т. 102, № 3. 42 с.

Шпулер, 2016 — *Шпулер Б.* Золотая Орда. Монголы в России. 1223–1502 гг. / Перевод с немец. яз. и коммент. М.С. Гатина. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2016. 330 с.

References

Abdumejilov, 2020 — *Abdumejilov R.* Abdullah ibn Rizvan-pasha. Hronika “Tewarih-i Dest-i Kipchak” [Chronicle of “Tevarih-i Desht-i Kipchak”]. Krymskoe istoricheskoe obozrenie, 2020. No. 2. 230 p.

Ahmedov, 1965 — *Ahmedov B.A.* Gosudarstvo kochevykh uzbekov [State of Nomadic Uzbeks]. Moskva: Nauka, Glavnaya redaktsiya vostochnoy literatury, 1965. Pp. 33-34.

Alimov, 2023 — *Alimov R.* O marginaliyakh Sankt-Peterburgskoy rukopisi “Djami At-tavarih” Kadyr Ali Beka [On the Marginalia of the St. Petersburg Manuscript “Jami At-tavarikh” by Kadir Ali Bek]. Zhurnal Zolotoordynskoe obozrenie, 2023. No. 11(2). Pp. 309–311.

Barbaro i Kontarini o Rossii, 1971 — *Barbaro i Kontarini o Rossii:* K istorii italo-russkikh svyazey v XV v. [Barbaro and Contarini on Russia: On the History of Italian-Russian Relations in the 15th Century]. Vstup. st., podgotovka teksta, per., komment. E.Ch. Skrzhinskaya. Leningrad, 1971. 148 p.

Biryukov, 2019 — *Biryukov P.V.* K voprosu o topograficheskoy situatsii Saraichikovskogo gorodishcha [On the Topographical Situation of the Saraichik Settlement]. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii “Zhoshy ulysy zhane Saraishyk - nachalo kazakhskoy gosudarstvennosti” (10 oktyabrya 2019 goda) / Pod obshchey redaktsiey A.K. Mukhtar, O. Kanay. Almaty, 2019. 439 p.

Chynar, Gundogdu, 2021 — *Chynar Serhan, Gundogdu Abdullah.* Osmanly taryhy tolquzhattarynda Desht-i Qypchaq aumagy zhane Saraijshyq qalashygy [The Desht-i Kipchak region and the Sarajshiq fortress in Ottoman historical documents]. Vestnik KazNU: Istoricheskaja serija, 2021. Vol. 102, No. 3. 42 p.

Djeikobson, 2001 — *Djeikobson, Djudi.* Polevoy gid dlya genealogov [Field Guide for Genealogists]. Genealogical Publishing Com, 2001. 117. p.

Erofeeva, 2021 — *Erofeeva I.V.* Dobryy ili svyatoy Janibek khan (1342–1357) v ustnoy istoricheskoy pamyati kochevnikov-kazakhov [Good or Saint Janibek Khan (1342–1357) in the Oral Historical Memory of Kazakh Nomads]. Zolotoordynskoe obozrenie, 2021. No. 9(1). 149 p.

Gote, 1938 — *Gote Yu.V.* Angliyskie puteshestvenniki v Moskovskom gosudarstve v XVI veke [English Travelers in the Moscow State in the 16th Century] // per. s angl. vved. G. Novitskogo; otv. red. N. L. Rubinshteyn. Moskva: Sotsekgiz, 1938. 308 p.

Gurskaya, 2010 — *Gurskaya Nina.* Kulturnye istoki formirovaniya sotsial'no-politicheskikh otnosheniy v srede Uralskogo kazachestva [Cultural Origins of the Formation of Socio-Political Relations among the Ural Cossacks]. Zhurnal Obshchestvo i kul'tura, 2010. 106 p.

Isin, 2004 — *Isin A.I.* Qazaq khanstygy zhane Nogai Orda XV–XVI g. [The Kazakh Khanate and the Nogai Horde in the second half of the XV–XVI centuries]. Izd. ispr. i dop. Almaty, 2004. 160 p.

Janguziev et al., 2024 — *Janguziev M.S., Balzhanova G.Zh., Sarkulova G.S.* Saraishyk – dalalyk orkeniet eskertkishi [Sarayshyk – A Monument of Steppe Civilization]. Bulletin of History, 2024. No. 1(112). 191 p.

Kairova, Mamirova, 2017 — *Mamirova K.N., Kairova A.K.* Saraichik – centr drevney tsivilizatsii «Zolotaya Orda» [Saraichik is the center of ancient civilization]. Prirodnoe i kul'turnoe nasledie: mezhdistsiplinarnye issledovaniya, sokhranenie i razvitie, materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Sankt-Peterburg, 25–26 oktyabrya 2017 goda / Otvetstvennye redaktory V.P. Solomin, N.O. Vereshagina, A.N. Paranina. Sankt-Peterburg: Rossiyskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. A.I. Gertsena, 2017. Pp. 487–489.

Kostyukov, 2009 — *Kostyukov V.P.* Shibanidy i Tuka-Timuridy vo vtoroy polovine XIV veka [Shibani and Tukatimuri in the second half of the 14th century]. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta, 2009. No. 28(166). 41 p.

Maslyuzhenko, 2021 — *Maslyuzhenko D.N.* "Sibirskoe tsarstvo" kak kontsept russkikh letopisey i posol'skikh dokumentov vtoroy poloviny XVI veka [The Siberian kingdom as a concept of Russian chronicles and diplomatic documents of the second half of the 16th century]. Zhurnal Zolotoordynskoe obozrenie, 2021. No. 9(2). 384 p.

Mukhamezyanov, 2021 — *Mukhamezyanov A.R.* Istoriya issledovaniya goroda Saraichik [History of studies of the city of Saraychik]. Materialy LXI Rossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiem) arkheologo-etnograficheskoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh, Irkutsk, 04–08 aprelya 2021 goda. Irkutsk: Irkutskiy gosudarstvennyy universitet, 2021. Pp. 20–22.

Mukhtar, et al., 2023 — *Mukhtar Abilseit Kapizuly, Akhmetova Ulzhan Tolegenkyzy, Imashev Eduard Zhusipovich.* Zolotoordynskie karavannye puti i karavan-sarai na yuge i yugo-zapade Zapadnogo Kazakhstana i yuge Volgo-Uralskogo mezhdurech'ya v XIII–XVI vv. [Golden Horde caravan routes and caravanserais in the south and southwest of Western Kazakhstan and the south of the Volga-Ural interfluve in the 13th-16th centuries]. Zhurnal Oriental Studies, 2023. Vol. 16. No. 5. 1082 p.

Nabiev, 2014 — *Nabiev R.F.* Gosudarstvo Zhuchidov v XIV veke: problemy politicheskogo i ekonomicheskogo razvitiya [The Jochid State in the 14th Century: Problems of Political and Economic Development]. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora istoricheskikh nauk po spetsial'nosti 07.00.02 – Otechestvennaya istoriya. Kazan', 2014. 619 p.

Pachkalov, 2007 — *Pachkalov A.V.* Vremya vozniknoveniya goroda Saraichuka: numizmatika i arkheologicheskie materialy, pis'mennye istochniki [Time of the emergence of the city of Saraichuk: numismatics and archaeological materials, written sources]. Mezhdunarodnoe (XVI Uralskoe) arkheologicheskoe soveshchanie. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Perm', 2003. Pp. 308–331.

Pallas, 1762 — *Pallas P.S.* Puteshestvie po raznym provintsiyam Rossiyskoy imperii [Traveling through different provinces of the Russian Empire]. Chast' 1. Sankt-Peterburg, 1773. 261 p.

Parunin, 2019 — *Parunin A.V.* Territoriya Tyumenskogo khanstva v opisaniyakh zapadnoevropeyskikh avtorov [The territory of the Tyumen Khanate as described by Western European authors]. Srednevekovye tyurko-tatarskie gosudarstva, 2019. 68 p.

Porsin, 2018 — *Porsin A.A.* Epidemii i prirodnye kataklizmy v Zolotoy Orde i na sopredel'nykh territoriyakh (XIII–XVI vv.) [Epidemics and natural disasters in the Golden Horde and adjacent territories (13th–16th centuries)]. Sbornik nauchnykh statey. Kazan': Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 2018. 284 p.

Rockhill, 1900 — *Rockhill William Woodville*, ed. Puteshestvie Vil'gel'ma de Rubruka v vostochnye chasti mira, 1253–55 [William of Rubruck's Journey to the Eastern Parts of the World, 1253–55]. Perevod Rockhill, William Woodville. London: Haklyuytovskoe obshchestvo, 1900. 26 p.

Russell, 1958 — *Russell Dzhozaya Koks.* Pozdneantichnoe i srednevekovoe naselenie [Late antique and medieval population]. Amerikanskoe filosofcкoe obshchestvo, 1958. 100 p.

Rychkov, 1762 — *Rychkov P.I.* Topografiya Orenburgskoy gubernii [Topography of the Orenburg province]. SPb: Imperatorskaya Akademiya Nauk, 1762. Vol. 1. 331 p.

Sagidullaev, 2021 — *Sagidullaev D.Z.* Goncharnaya pech' dlya obzhiga s gorodishcha Saraichik po materialam raskopok 1950 goda [Pottery kiln from the Saraichik settlement based on excavation materials from 1950]. Arkheologiya Evraziyskikh stepey, 2021. No. 5. 317 p.

Samashev, 2001 — *Samashev Z., Tasmagambetov I.* Saraijchik [Saraychik]. Almaty: OF "Berel", 2001. 320 p.

Shpuler, 2016 — *Shpuler B.* Zolotaja Orda. Mongoly v Rossii [Golden Horde. Mongols in Russia]. 1223–1502 gg. Perevod s nemeckogo jaz. i komment. M.S. Gatina. Kazan': Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 2016. 330 p.

Skrynnikov, 2008 — *Skrynnikov R.* Ermak [Ermak]. Molodaja gvardija // Moskva, 2008. 96 p.

Starkov, 2021 — *Starkov O.G.* Poxod Ermaka – operacija po prinuzhdeniju k miru [Yermak's campaign – an operation to force peace]. Sovremennoe kazachestvo v patrioticheskom, duxovnom vospitanii podrastajushchego pokolenija, soxranenii istoricheskoj pamjati i protivodejstvii falsifikacii rossijskoj istorii, formirovanii u molodezhi ustoichivoj istoricheskoj identichnosti: Materialy Vserossijskoj molodezhnoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Pod redakciej G.S. Zajceva. Tjumen': Izd. "Pechatnik", 2021. Pp. 168–176.

Taleev, 2024 — *Taleev D.A.* Svyatye mesta Ulusa Dzuchi: Saraijchik i Barshinkent [Holy places of the Ulus of Jochi: Saraichik and Barshynkent]. Arheologija Evrazijskih stepej, 2024. No. 2. 370 p.

Tepkeev, 2014 — *Tepkeev V.T.* Kalmycko-nogajskie otnoshenija v nachale XVII veka [Kalmyk-Nogai relations in the early 17th century]. Institut Kalmyckogo instituta RAN, 2014. No. 2. 17 p.

Tolstov, Zhdanko, 1958 — *Tolstov S.P., Zhdanko T.A.* Arheologicheskie i etnograficheskie raboty Horezmskoj ekspedicii (1949–1953) [Archaeological and ethnographic works of the Khorezm expedition]. Moscow: AN SSSR, 1958. Vol. 2. 811 p.

Toqtabay, 2013 — *Toqtabay A.* Qazaq tazysy [Kazakh tazy]. Almaty: Atamura, 2013. 160 p.

Trepavlov, 2013 — *Trepavlov V.V.* Istorija Nogajskoj Ordy [History of the Nogai Horde]. Kazan': Izd. Dom “Kazanskaja nedvizhimost”, 2016. 764 p.

Trepavlov, 2016 — *Trepavlov V.V.* Istorija Nogajskoj Ordy [History of the Nogai Horde]. Otv. red. M.A. Usmanov. 2-e izd., ispr. i dop. Kazan': Izd. dom “Kazanskaja nedvizhimost”, 2016. 764 p.

Tulibaeva, 2021 — *Tulibaeva Zh.M.* Izvlechenija po istorii Zolotoj Ordy iz “Shajara-ij turk va mogul” [Extracts on the history of the Golden Horde from “Shajara-i Turk va Moghul”]. Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta L.N. Gumileva, 2021. 140 p.

Uskenbai, 2002 — *Uskenbai K.Z.* Ulus Barak-khana: nekotorye voprosy lokalizacii kuchevij v svete pis'mennyh istochnikov [Ulus of Barak Khan: Some Issues of Localization of Nomad Camps in Light of Written Sources]. Zolotoordynskoe obozrenie, 2002. No. 10(1). 55 p.

Zhumabayev, Turaruly, 2021 — *Zhumabayev A.Zh., Turaruly A.* Ortagasyrlyk Saraishyktagy 2021 jyly arkheologiyalyk jumystar [Archaeological Work at the Medieval Sarayshyk in 2021]. Vestnik Atyrau universiteta Kh. Dosmukhamedov atyndagy, No. 3(62), 2021. 24 p.

Zhumabayeva, Kipiev, 2015 — *Zhumabayeva Z.K., Kipiev M.K.;* gyl. red. Z.K. Zhumabayeva. Saraishyk – babalar murasy [Sarayshyk – The Heritage of Ancestors]. Saraishyk qalashyGynyn tarikhy turaly derekkozder. Atyrau: Izd-vo Agatay, 2015. 223 p.

МАЗМҰНЫ

ТАРИХНАМА ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУ

Қарасаев Ғ.М., Кенжебаев Ғ.Қ., Оспанова Р.
ЕУРАЗИЯ ӨҢІРІ ТҮРҒЫНДАРЫНЫҢ КӨНЕ ЗЕМАННАН ХҮІІІ ҒАСЫРҒА ДЕЙІНГІ ТАРИХЫ БАТЫС, ОРЫС ЗЕРТТЕУШІЛЕРІ ШЫҒАРМАЛАРЫНДА…….....7
Шолахов М.Г.
ЖОШЫ ҰЛЫСЫНЫҢ САРАЙШЫҒЫ ЕУРОПАЛЫҚ ЖӘНЕ ОТАНДЫҚ ТАРИХНАМАДА……..……21

ТАРИХ

Аккуш С., Темирханов Б.
ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҚАЖЫЛАРЫ:
«ҚАЗАҚ» ГАЗЕТІНІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ ЗЕРТТЕУ……..…36
Атантаева Б.Ж., Мухаметкалиева К.Б., Абенова Г.А.
БІЛІМ БЕРУДЕГІ ӨЗГЕРІСТЕР: 1920 ЖЫЛДАРДАҒЫ СЕМЕЙ ӨҢІРІНДЕГІ МЕКТЕП ЖҮЙЕСІНІҢ ДАМУЫ МЕН САУАТСЫЗДЫҚҚА ҚАРСЫ КҮРЕС…….....……49
Байдильдина Феллан С.Х., Абдирайымова А.С., Раджапов А.У.
МӘСКЕУ МЕН ЛЕНИНГРАДТА ҚАЗАҚ КСР ҮШІН МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ
ӨНЕР МАМАНДАРЫН ДАЯРЛАУ МӘСЕЛЕСІ (1930–1950 ЖЖ.)…….....66
Бисембайұлы М.
ҚАЗАҚСТАНҒА ЕРІКСІЗ КӨШІРІЛГЕН ПОЛЯКТАРДЫҢ САЯСИ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ……81
Дюсембекова Ж., Тұрсұн Х., Жеңіс Ж.Ж.
ГЕРМАНИЯДАҒЫ ҚАЗАҚ СТУДЕНТТЕРІНІҢ САЯСИ ҚЫЗМЕТІ…….....96
Жаркен А.М., Есимова Ж.К.
1959–1989 ЖЫЛДАР САНАҚТАРЫ БОЙЫНША ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСТІК ОБЛЫСТАРЫНДАҒЫ ПОЛИЭТНИКАЛЫҚ ХАЛЫҚТЫҢ ГЕНДЕРЛІК ҚҰРЫЛЫМЫНДАҒЫ ӨЗГЕРІСТЕРІ……..…108
Жолдасұлы Т., Ойданова Ж.Ж.
ҚЫЗЫЛОРДА ОБЛЫСТЫҚ «БІЛІМ» ҚОҒАМЫ ҰЙЫМЫ: ҒЫЛЫМДЫ ДӘРІПТЕУ ЖӘНЕ
САЯСИ-АТЕИСТІК ТӘРБИЕ БЕРУ ҚЫЗМЕТІ (1948–1964 жж.)…….....125
Жұматай Ғ.Б., Ысқақ А.С.
ҚОНЫС АУДАРУ КОЛОНИАЛИЗМІ ЖӘНЕ ПАЛЕСТИН МӘСЕЛЕСІ:
ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ШЕТТЕТУ САЯСАТЫ…….....……143
Купенова Г.Ы., Сманова А.М.
ОРЫС-ҚАЗАҚ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ: ОРЫНБОР ШЕКАРА КОМИССИЯСЫ (1799–1859 ЖЖ.)…...158
Мухамадеева И.А., Мухамадеева Р.М., Кенжебек Д.Қ.
СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИ МҰРАСЫН САҚТАУДЫҢ
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЦИФРЛЫҚ СТРАТЕГИЯЛАРЫ…….....173
Мұсағалиева А.С., Мұсабекова Р.М.
ЕҢБЕК ПОСЕЛКІСІНЕН ТЫҢ ИГЕРУ СОВХОЗЫНА ДЕЙІН:
№ 26 ЕҢБЕК ПОСЕЛКІСІ – АЛЖИР – «АҚМОЛА» СОВХОЗЫ……..……186
Мұхатова О.Х.
ЕСТЕЛІКТЕРДЕГІ АШАРШЫЛЫҚ АҚИҚАТЫ…….....203
Сахи Ж., Каржаубаева А.
МУЗЕЙ-ҮЙЛЕР: ТҰЖЫРЫМДАР МЕН КӨЗҚАРАСТАР…….....217
Стамшалов Е.И.
«ЕРЕКШЕ КОМИССИЯДАН» «ЕРЕКШЕ КОМИССИЯҒА»: ҚЫТАЙДАҒЫ ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫН ҚАЙТАРУ ТАРИХЫНАН (1924–1926)…….....……..……232
Тасилова Н.А., Майданали З., Сайлан Б.С.
АЛТЫН ОРДАНЫҢ САЯСИ ТАРИХЫНДАҒЫ ӘМІРЛЕРДІҢ РӨЛІ……..….....250
Уалтаева А.С., Мусаева Э.А., Мельдибекова З.А.
АКАДЕМИЯЛЫҚ ҰТҚЫРЛЫҚТЫҢ ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ: ТАРИХЫ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ТРЕНДЕНЦИЯЛАР…….....……..…265
Эгамбердиев М., Ахантаева Ә.
РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ КӨШІ-ҚОН САЯСАТЫ ШЕҢБЕРІНДЕ ҰЙҒЫРЛАРДЫҢ (ТАРАНШЫ) САКРАЛДЫ-МИСТИКАЛЫҚ ТӘЖРИБЕЛЕРІ…….....283

ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ

Күлмағанбетова Г.К., Святко С.
ФЕДОРОВ МӘДЕНИЕТІН ЗЕРТТЕУДЕГІ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОЛА ДӘУІРІ АРХЕОЛОГИЯСЫНЫҢ РЕТРОСПЕКТИВАСЫ……..……298

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Карасаев Г.М., Кенжебаев Г.К., Оспанова Р.
ИСТОРИЯ НАРОДОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО XVIII ВЕКА В ТРУДАХ ЗАПАДНЫХ И РУССКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ……7
Шолахов М.Г.
САРАЙЧИК УЛУСА ДЖУЧИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ……21

ИСТОРИЯ

Аккуш С., Темирханов Б.
КАЗАХСКИЕ ХАДЖИ НАЧАЛА XX ВЕКА:
ИССЛЕДОВАНИЕ НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ГАЗЕТЫ «ҚАЗАҚ»……36
Атантаева Б.Ж., Мухаметкалиева К.Б., Абенова Г.А.
ПЕРЕМЕНЫ В ОБРАЗОВАНИИ: РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И БОРЬБА С НЕГРАМОТНОСТЬЮ В СЕМИПАЛАТИНСКЕ В 1920 ГОДЫ……49
Байдильдина Феллан С.Х., Абдирайымова А.С., Раджапов А.У.
К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА ДЛЯ КАЗССР В ЛЕНИНГРАДЕ И МОСКВЕ (1930–1950-Е ГГ.)……66
Бисембайулы М.
ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЛЯКОВ,
ВЫНУЖДЕННО ПЕРЕСЕЛЕННЫХ В КАЗАХСТАН……81
Дюсембекова Ж., Турсун Х., Женис Ж.Ж.
КАЗАХСКИЕ СТУДЕНТЫ В ГЕРМАНИИ В 1922-1926 ГГ……96
Жаркен А.М., Есимова Ж.К.
ИЗМЕНЕНИЯ В ГЕНДЕРНОЙ СТРУКТУРЕ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ ОБЛАСТЕЙ КАЗАХСТАНА ПО ПЕРЕПИСЯМ 1959–1989 гг.……108
Жолдасулы Т., Ойданова Ж.Ж.
КЫЗЫЛОРДИНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»:
ПРОПАГАНДА НАУКИ И ПОЛИТИКО-АТЕИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ (1948–1964)……125
Жуматай Г.Б., Ыскак А.С.
ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИЙ КОЛОНИАЛИЗМ ПАЛЕСТИНСКИХ ВОПРОС:
ПОЛИТИКА ЭЛИМИНАЦИИ……143
Купенова Г.Ы., Сманова А.М.
ФОРМИРОВАНИЕ РУССКО-КАЗАХСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ:
ОРЕНБУРГСКАЯ ПОГРАНИЧНАЯ КОМИССИЯ (1799–1859 ГГ.)……158
Мухамадеева И.А., Мухамадеева Р.М., Кенжебек Д.К.
ИННОВАЦИОННЫЕ ЦИФРОВЫЕ СТРАТЕГИИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА……173
Мусагалиева А.С., Мусабекова Р.М.
ОТ ТРУДОВОГО ПОСЕЛКА ДО ЦЕЛИННОГО СОВХОЗА:
ТРУДПОСЕЛОК № 26 – АЛЖИР – СОВХОЗ «АКМОЛИНСКИЙ»……186
Мухатова О.Х.
ПРАВДА О ГОЛОДЕ В ВОСПОМИНАНИЯХ……203
Сахи Ж., Каржаубаева А.
ДОМ-МУЗЕИ: КОНЦЕПЦИИ И ВЗГЛЯДЫ……217
Стамшалов Е.И.
«ОТ ОСОБОЙ КОМИССИИ К ОСОБУЮ КОМИССИЮ»: ИЗ ИСТОРИИ ВОЗВРАЩЕНИЯ КАЗАХСКИХ БЕЖЕНЦЕВ ИЗ КИТАЯ (1924–1926)……232
Тасилова Н.А., Майданали З., Сайлан Б.С.
АЛТЫН ОРДАНЫҢ САЯСИ ТАРИХЫНДАҒЫ ӘМІРЛЕРДІҢ РӨЛІ……250
Уалтаева А.С., Мусаева Э.А., Мельдибекова З.А.
МИРОВОЙ И КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ:
ИСТОРИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ……265
Эгамбердиев М., Ахантаева Ә.
САКРАЛЬНО-МИСТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ УЙГУРОВ (ТАРАНЧИ) В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ……283

ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ

Кульмаганбетова Г.К., Святко С.
РЕТРОСПЕКТИВА АРХЕОЛОГИИ БРОНЗОВОГО ВЕКА ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В ФОКУСЕ ИЗУЧЕНИЯ ФЕДОРОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ……298

CONTENTS

HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDIES

Karasaev G.M., Kenzhebayev G.K., Ospanova R.R.
THE HISTORY OF THE PEOPLES OF THE EURASIAN SPACE FROM ANCIENT TIMES TO THE XIII CENTURY IN THE WORKS OF WESTERN AND RUSSIAN RESEARCHERS……..……7
Sholakhov M.
SARAYCHIK OF THE JOCHI ULUS IN EUROPEAN AND NATIONAL HISTORIOGRAPHY……..……21

HISTORY

Akkus S., Temirkhanov B.
THE KAZAKH PILGRIMS OF THE EARLY 20TH CENTURY: A STUDY BASED ON THE MATERIALS OF THE "KAZAKH" NEWSPAPER…….....……36
Atantayeva B.Zh., Mukhametkalieva K.B., Abenova G.A.
CHANGES IN EDUCATION: THE DEVELOPMENT OF THE SCHOOL SYSTEM AND THE FIGHT AGAINST ILLITERACY IN SEMIPALATINSK IN THE 1920s……..…….....49
Baidildina Fellan S., Abdiraiymova A., Rajapov A.
ON THE ISSUE OF TRAINING CULTURAL AND ART PERSONNEL FOR THE KAZAKH SSR IN MOSCOW AND LENINGRAD (1930–1950S)…….....……..……66
Bissembayuly M.
THE POLITICAL AND SOCIAL CONDITIONS OF POLES DEPORTED TO KAZAKHSTAN……...…81
Dyusembekova Zh., Tursun Kh., Zhengis Zh.
KAZAKH STUDENTS IN GERMANY IN 1922-1926…….....96
Zharken A.M., Yessimova Zh.K.
CHANGES IN THE GENDER STRUCTURE OF THE MULTI-ETHNIC POPULATION OF THE NORTHERN REGIONS OF KAZAKHSTAN ACCORDING TO CENSUSES 1959–1989…….....108
Zholdassuly T., Oidanova Zh.
KYZYLORDA REGIONAL "KNOWLEDGE" SOCIETY:
PROMOTING SCIENCE AND POLITICAL-ATHEISTIC EDUCATION ACTIVITIES (1948–1964)……125
Zhumatay G.B., Yskak A.S.
SETTLEMENT COLONIALISM AND THE PALESTINIAN QUESTION: THE POLITICS OF ELIMINATION...143
Kupenova G.Y., Smanova A.M.
FORMATION OF THE RUSSIAN-KAZAKH BORDERLAND:
ORENBURG BORDER COMMISSION (1799–1859)…….....158
Mukhamadeyeva I.A., Mukhamadeyeva R.M., Kenzhebek D.K.
INNOVATIVE DIGITAL STRATEGIES FOR PRESERVING THE CULTURAL HERITAGE
OF NORTHERN KAZAKHSTAN…….....……173
Mussagaliyeva A.S., Mussabekova R.M.
FROM THE LABOR SETTLEMENT TO THE VIRGIN STATE FARM: LABOR SETTLEMENT
No. 26 – AKMOLA BRANCH OF KARLAG – AKMOLINSKY STATE FARM…….....186
Mukhatova O.Kh.
THE TRUTH ABOUT FAMINE IN MEMORIES…….....203
Sakhi Zh., Karzhaubayeva A.
HOUSE MUSEUMS: CONCEPTS AND VIEWS…….....217
Stamshalov Ye.
"FROM SPECIAL COMMISSION TO SPECIAL COMMISSION": FROM THE HISTORY OF THE RETURN OF KAZAKH REFUGEES FROM CHINA (1924–1926)…….....232
Tassilova N.A., Maidanali Z., Sailan B.S.
THE ROLE OF EMIRS IN THE POLITICAL HISTORY OF THE GOLDEN HORDE…….....250
Ualtayeva A.S., Mussayeva E.A., Meldibekova Z.A.
WORLD AND KAZAKHSTANI EXPERIENCE OF ACADEMIC MOBILITY:
HISTORY AND CURRENT TRENDS…….....……265
Egamberdiyev M., Akhantaeva A.
THE POLICY OF THE TSARIST ADMINISTRATION AND THE SACRED-MYSTICAL PRACTICES OF THE TARANCHIS IN THE CONTEXT OF THEIR RELOCATION TO ZHETYSU…….....283

ETHNOLOGY/ANTHROPOLOGY

Kulmaganbetova G.K., Svyatko S.
RETROSPECTIVE OF THE BRONZE AGE ARCHAEOLOGY OF CENTRAL KAZAKHSTAN IN FOCUS ON THE STUDY OF THE FEDOROV CULTURE…….....……298

EDU.E-HISTORY.KZ
электрондық ғылыми журналы 2025. 12 (1)
Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Копеева С.Ж.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетіШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй