

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАҒИ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2025. 12 (1)
қаңтар-наурыз

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 6 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2025
© Авторлар ұжымы, 2025

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аутрам Алан (Outram Alan) — археология ғылымдарының докторы, Эксетер университеті, тарих және археология кафедрасының профессоры. (Ұлыбритания)

Аширов Адхамжон Азимбаевич — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Өзбекстан Республикасы Ғылым академиясының Тарих институтының Этнология және антропология орталығының меңгерушісі. (Өзбекстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Әлімбаев Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Дайнер Александр (Diener Alexander) – тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті, (АҚШ)

Көкбаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Кригер Виктор (Kriege Viktor) — тарих ғылымдарының докторы, Нюрнбергтегі Бавариялық немістер мәдени орталығының (BKDR) ғылыми қызметкері. (Германия)

Оайон Изабель (Ohayon Isabelle) — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, CERCEC директорының орынбасары, Францияның Ұлттық ғылыми зерттеу орталығының (CNRS) қызметкері. (Франция)

Сабурова Татьяна — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Индиана университеті. (АҚШ)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Қубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:

№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 6 раз в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2025

© Коллектив авторов, 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Аутрам Алан (Outram Alan) — доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории Университета Эксетера. (Великобритания)

Аширов Адхамжон Азимбаевич — доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром этнологии и антропологии Института истории Академии наук Республики Узбекистан. (Узбекистан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кригер Виктор (Kriege Viktor) — доктор исторических наук, научный сотрудник Баварского культурного центра немцев (BKDR) в Нюрнберге. (Германия)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Оайон Изабель (Ohayon Isabelle) — кандидат исторических наук, профессор, заместитель директора CERCEC, сотрудник Национального центра научных исследований Франции (CNRS). (Франция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Сабурова Татьяна — доктор исторических наук, профессор, Университет Индианы. (США)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IIA dated October 29, 2014. The journal is published 6 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2025
© Group of authors, 2025

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Azimqulov Javohir — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for Ethnology and Anthropology at the Institute of History, Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kriege Viktor — Doctor of Historical Sciences, Researcher at the Bavarian Cultural Center of Germans (BKDR) in Nuremberg. (Germany)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Ohayon Isabelle — Candidate of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of CERCEC, Researcher at the French National Center for Scientific Research (CNRS). (France)

Outram Alan — Doctor of Archaeological Sciences, Professor in the Department of Archaeology and History at University of Exeter. (Britain)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Saburova Tatiana — Doctor of Historical Sciences, Professor, Indiana University. (USA)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulbayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ / ETHNOLOGY/ANTHROPOLOGY

Published in the Republic of Kazakhstan
 Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
 Has been issued as a journal since 2014
 ISSN 2710-3994.
 Vol. 12. Is. 1, pp. 298-317, 2025
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / МПНТИ / IRSTI 03.41.91
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2025_12_1_298-317

RETROSPECTIVE OF THE BRONZE AGE ARCHAEOLOGY OF CENTRAL KAZAKHSTAN IN FOCUS ON THE STUDY OF THE FEDOROV CULTURE

*Gulnaz Konysbayevna Kulmaganbetova*¹, *Svetlana Svyatko*²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Kazarchaeology LLP
 (2, Satpayev Str., 010000 Astana, Republic of Kazakhstan)
 PhD doctoral

 <https://orcid.org/0000-0002-8613-7248>. E-mail: gulnazkazarchaeology@gmail.com

²14C HRONO Centre for Climate, the Environment, and Chronology, Queen’s University of Belfast
 (BT7 1NN, Belfast Northern Ireland, United Kingdom)
 Research Associate

 <https://orcid.org/0000-0002-8236-4726>. E-mail: s.svyatko@qub.ac.uk

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2025

© Kulmaganbetova G.K., Svyatko S., 2025

Abstract. *Introduction.* This work is a comprehensive analysis of the history of the study of the Late Bronze Age, the so-called Fedorov (Nura) culture, which highlights the main issues of periodization, chronology and cultural affiliation. *The purpose and objectives of the study.* To trace the history of the study of monuments of Fedorov culture. The issues related to its formation, local variants of this culture, and its relationship with the Alakul and other cultures of the Andronovo cultural and historical community are considered. *Results.* Today, Kazakhstani archaeological science has impressive data obtained on the basis of studies of settlements, burial grounds and individual burial complexes of this period. *Conclusions.* The analysis of the results of these studies, as well as further work related to the study of the Fedorov culture, the use of modern methods of data analysis and interpretation, will undoubtedly clarify existing schemes and open up new horizons in the study of the ancient history of Kazakhstan.

Keywords: Bronze Age, Andronovo cultural and historical community, Fedorov culture, Nura culture, historiography, Central Kazakhstan

Gratitude. The article was prepared within the framework of the doctoral program of the specialty “Archaeology and Ethnology” of the L.N. Gumilyov Eurasian National University.

For citation: Kulmaganbetova G.K., Svyatko S. To study the monuments of Fedorov culture of Central Kazakhstan // Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”. 2025. Vol. 12. No. 1. Pp. 298–317. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_1_298-317

ФЕДОРОВ МӘДЕНИЕТІН ЗЕРТТЕУДЕГІ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОЛА ДӘУІРІ АРХЕОЛОГИЯСЫНЫҢ РЕТРОСПЕКТИВАСЫ

Гүлназ Қонысбайқызы Күлмағанбетова¹, Светлана Святко²

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, «Казархеология» ЖШС
(2-үй, Сатпаев көш., 010000 Астана, Қазақстан Республикасы)

PhD докторант

 <https://orcid.org/0000-0002-8613-7248>. E-mail: gulnazkazarchaeology@gmail.com

²14C HRONO зертханасы, Климат, қоршаған орта және хронология орталығы,
Белфаст Queen's University

(BT7 INN, Белфаст, Солтүстік Ирландия, Ұлыбритания)

Ғылыми қызметкер

 <https://orcid.org/0000-0002-8236-4726>. E-mail: s.svyatko@qub.ac.uk

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025

© Күлмағанбетова Г.К., Святко С., 2025

Аңдатпа. *Kіріспе.* Бұл жұмыс кейінгі қола дәуірін – федоров (нұра) мәдениетін зерттеу тарихын жан-жақты талдау болып табылады, кезеңдеудің, хронологияның және мәдени байланыстың негізгі мәселелері қамтылған. *Зерттеудің мақсаты мен міндеттері.* Федоров мәдениетінің ескерткіштерін зерттеу тарихын жіті бақылау. Оның қалыптасуына, осы мәдениеттің жергілікті нұсқаларына, алакөл және андронов мәдени-тарихи қауымдастығының басқа мәдениеттерімен қарым-қатынасына байланысты мәселелер қарастырылады. *Нәтижелер.* Бүгінгі таңда қазақстандық археология ғылымында осы кезеңдегі елді мекендер, қорымдар мен жеке жерлеулерді зерттеу негізінде алынған деректер базасы жинақталған. *Қорытындылар.* Осы зерттеулердің нәтижелерін талдау, сондай-ақ федоров мәдениетін зерттеуге байланысты одан әрі жұмыстар, деректерді талдау мен түсіндірудің заманауи әдістерін қолдану Қазақстанның ежелгі тарихын зерттеуде қолданыстағы схемаларды нақтылауға және жаңа көзқарастарды ашуға мүмкіндік беретіні сөзсіз.

Түйін сөздер: Қола дәуірі, Андрон мәдени-тарихи қауымдастық, федоров мәдениеті, нұра мәдениеті, тарихнама, Орталық Қазақстан

Алғыс. Мақала Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Археология және этнология» мамандығының докторантура бағдарламасы аясында дайындалды.

Дәйексөз үшін: Күлмағанбетова Г.К., Святко С. Орталық Қазақстанның федоров мәдениетінің ескерткіштерін зерттеу мәселелері // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2025. Т. 12. № 1. 298–317 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_1_298-317

РЕТРОСПЕКТИВА АРХЕОЛОГИИ БРОНЗОВОГО ВЕКА ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В ФОКУСЕ ИЗУЧЕНИЯ ФЕДОРОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Гульназ Қонысбаевна Күлмағанбетова¹, Светлана Владимировна Святко²

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ТОО «Казархеология»
(д. 2, ул. Сатпаева, 010000 Астана, Республика Казахстан)

PhD докторант

 <https://orcid.org/0000-0002-8613-7248>. E-mail: gulnazkazarchaeology@gmail.com

²Лаборатория 14C HRONO Центра климата, окружающей среды и хронологии при Королевском университете Белфаста

(BT7 INN, Белфаст, Северная Ирландия, Великобритания)

Научный сотрудник

 <https://orcid.org/0000-0002-8236-4726>. E-mail: s.svyatko@qub.ac.uk

© ИИЭ имени Ч.Ч. Уалиханова, 2025

© Кульмаганбетова Г.К., Святко С., 2025

Аннотация. *Введение.* Данная работа представляет собой всесторонний анализ истории изучения эпохи поздней бронзы – так называемой федоровской (нуринской) культуры, где изложены основные вопросы периодизации, хронологии и культурной принадлежности.

Цель и задачи исследования. Проследить историю изучения памятников федоровской культуры. Рассматриваются вопросы, связанные с ее формированием, локальными вариантами данной культуры, ее взаимоотношениями с алакульской и другими культурами андроновской культурно-исторической общности. *Результаты.* Казахская археологическая наука обладает на сегодняшний день внушительными данными, полученными на основании исследований поселений, могильников и отдельных погребальных комплексов данного периода. *Выводы.* Анализ результатов этих исследований, а также дальнейшие работы, связанные с изучением федоровской культуры, применение современных методов анализа и интерпретации данных, несомненно, позволят уточнить существующие схемы и открыть новые горизонты в изучении древней истории Казахстана.

Ключевые слова: Эпоха бронзы, андроновская культурно-историческая общность, федоровская культура, нуринская культура, историография, Центральный Казахстан

Благодарность. Статья подготовлена в рамках программы докторантуры специальности «Археология и этнология» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва.

Для цитирования: Кульмаганбетова Г.К., Святко С. К изучению памятников федоровской культуры Центрального Казахстана // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2025. Т. 12. № 1. С. 298–317. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_1_298-317

Введение

Вопросы периодизации, хронологии, культурной принадлежности и генезиса памятников эпохи бронзы Центрального Казахстана неоднократно поднимались многими исследователями. В настоящей работе проводится обзор изучения памятников поздней бронзы – так называемой федоровской культуры и вопросы периодизации бронзового века. Для понимания и получения целостной картины изучения данного периода нами рассмотрены ключевые работы, в содержании которых обсуждались и ставились вопросы периодизации и хронологии памятников бронзового века.

Историю изучения памятников федоровской культуры Казахстана нельзя рассматривать в отрыве от андроновской культурно-исторической общности, получившей свое название от первоначального термина «андоновская культура», предложенного С.А. Теплоуховым для обозначения археологической культуры эпохи бронзы Минусинского края у д. Андронва близ Ачинска. Первостепенное значение для периодизации поздней бронзы имели труды М.П. Грязнова, основанные на итогах работы антропологического отряда Казахской экспедиции Академии наук в Западном Казахстане на могильниках Киргильда I и II, Урал-сай, Кунакбай-сай. По результатам исследований получены артефакты, аналогичные материалам андроновской культуры (Грязнов, 1927: 172–221). С введением в научный оборот этих данных впоследствии все исследованные памятники бронзового века на территории Казахстана стали рассматриваться в рамках изучения андроновской археологической культуры.

Последующие работы М.П. Грязнова, а именно классификация и типология бронзовых предметов вооружения и орудий труда, их корреляция с материалами Минусинского края позволили исследователю разделить эпоху бронзы Казахстана на три этапа: ранний, средний и поздний (Грязнов, 1930: 149–162). Погребальные памятники, оставленные древним населением, проживавшим в бронзовом веке, отличаются разнообразием в своих формах и обрядах, таких как наличие или отсутствие курганов и каменных оградок, использование различных типов облицовки могил и способов захоронения, включая труположение и трупосожжение; это многообразие также находит отражение в разнообразии горшков с

различными профилями и простирается от Енисея до Урала. Однако, согласно С.А. Теплоухову, андроновской культуре присущи керамика, включающая в себя баночные (сосуды с прямыми стенками, постепенно расширяющимися кверху) и горшечные (с гладкой формой и венчиком) формы; круглая насыпь курганов, обычно довольно небольшая, иногда окруженная каменной оградой; захоронения, как правило, заключенные в каменный ящик или деревянную раму; ориентировка погребения с северо-востока на юго-запад; скорченное положение на боку, головой на юго-запад (Теплоухов, 1927: 57–108). Памятники федоровской археологической культуры впервые выделены на основе южноуральских материалов в работе К.В. Сальникова (Сальников, 1967: 284–325).

Для федоровской археологической культуры характерны следующие детали: в посуде – красивая плоскодонная керамика плавной профилировки с богатым ковровым орнаментом (меандр в косой сетке); в погребальном обряде – широкое использование камня; сооружение элитных курганов со сложной внутренней архитектурой, а также рядовые ограды, повторяющие структуру элитарных погребальных комплексов; погребения в цистах, сочетающие и кремацию и труположение; в украшениях – серьги с раструбом, браслеты с конически высоко закрученными концами.

Материалы и методы исследования

В работе осуществлены сбор и систематизация имеющихся сведений о результатах исследований предшественников, для чего был использован ряд источников, среди которых научные статьи, монографии, диссертационные исследования, а также отчетные материалы. Теоретическую основу составили такие общеисторические и историографические методы научного исследования, как сравнительные методы, с помощью которых были сопоставлены отдельные этапы археологического изучения региона и установлены объективные закономерности его развития; историко-генетический метод позволил обнаружить причинно-следственные связи в процессе исследования и оценить значимость тех или иных событий. Комплексное применение методов, опирающихся на базовые принципы научного познания – историзм, системность, объективность и моделирование, позволило более объективно передать исследуемый исторический период.

Обсуждение

Первое археологическое изучение древностей Центрального Казахстана началось с работ Нуринской экспедиции, организованной Государственной академией истории материальной культуры (ГАИМК) в 1933 г., когда на территории Карагандинской области развернулось сооружение водохранилища на р. Шерубайнура (Чурубай-нура), «нацеленное на создание обширных сельскохозяйственных угодий совхоза «Гигант»» – Карлага (исправительного трудового лагеря). Так как нижнее течение на р. Шерубайнура целиком охватывало территорию Карлага, ставилась задача проведения поисково-спасательных работ на территории новостройки (Смирнов, 2020: 52–67). Сюда же направляется так называемая Нуринская археологическая экспедиция, возглавляемая П.С. Рыковым. В этой экспедиции участвовали М.П. Грязнов, его супруга М.Н. Комарова, М.И. Артамонов, И.В. Сеницын, Н.К. Арзютов и А.Н. Рогачёв. В ходе исследований проведены разведывательные работы долины рек Нура, Шерубай-Нура, Жаман и Жаксы Сарысу, изучены около трех десятков погребальных сооружений, среди которых особо следует выделить могильник Дандыбай, эпонимный памятник для яркой бегазы-дандыбаевской культуры. Среди исследованных погребальных сооружений имеются федоровские погребения, которые являются первыми исследованными памятниками данной культуры в регионе (Грязнов, 1952: 129–163).

В 1948 г. К.В. Сальников предложил классификацию памятников эпохи бронзы Южного Зауралья – трехступенчатую периодизацию андроновской культуры. По материалам могильников Фёдоровский, Алакуль и поселений Кипель, Замаараевское он обосновал федоровский этап (середина и вторая половина II тыс. до н.э.), алакульский этап (XI–IX вв. до н.э.), замаараевский этап (VIII–VII вв. до н.э.) (Сальников, 1940: 58–67). Для федоровского

этапа характерны погребения по способу труположения, сопровождаемые посудой горшечной формы, плавной профилировки, с богатой меандровой орнаментацией по верхней части тулова. Могильники алакульского этапа (по могильнику у оз. Алакуль) содержат труположения с сосудами преимущественно баночных форм. Замараевский этап исследователь выделил по материалам поселения Замараево, в культурном слое которого вместе с федоровской и алакульской посудой залегала керамика с валиком. Ему удалось установить, что валиковая керамика перекрывает ямы, заполненные черепками андроновской посуды. Это наталкивало на мысль о более позднем происхождении керамики с валиками и воротничками (Сальников, 1948: 21–26; 1951: 94–151; 1954: 51–71). Датировки этапов неоднократно корректировались автором и приобрели в конечном итоге следующие хронологические рамки: федоровский этап – XIII–VI вв. до н.э.; алакульский этап – XV–XII вв. до н.э.; замараевский этап – XII–VII вв. до н.э. (Сальников, 1967: 284–325).

Таким образом, в археологической науке появляется термин «федоровская культура», получившая название по эталонному могильнику близ пгт. Фёдоровка, расположенного на правом берегу р. Миасс.

В 1940 г. Карагандинским областным краеведческим музеем проводятся археологические разведки на территории Каркаралинского района, начиная от с. Бесоба вплоть до Караганды. В могильнике Бесоба изучены девять оград и земляной курган. В ходе работ удалось установить, что умершие ориентированы изголовьем в западном направлении и снабжены сопроводительным инвентарем (керамические сосуды, медные желобчатые браслеты, шило, бусы из белой пасты), характерным для андроновской культуры эпохи бронзы (Киселёв, 1951: 91–92). В 1947 г. этнографической экспедицией Центрального музея Казахстана изучены могильники Сарыколь 1 и Сарыколь 2, расположенные на берегу озера Сарыколь в Абайском районе Восточно-Казахстанской области (ВКО), затем в 1949 г. исследования были продолжены Восточно-Казахстанской археологической экспедицией Ленинградского отделения Института археологии АН СССР под руководством С.С. Черникова. В результате этих работ получен федоровский материал.

В 1950–1953 гг. Восточно-Казахстанской археологической экспедицией (ВКАЭ) исследованы могильник и поселение Канай. Судя по особенностям керамики, поселение отнесено С.С. Черниковым к федоровскому этапу андроновской культуры и датировано XII–X вв. до н.э. В 1951 г. отрядом под руководством Б.А. Белослюдова и А.Г. Максимовой на разведываемом поселении, размещенном на дюнах у курорта Аул, обследовано поселение, на котором собрана большая коллекция керамики федоровского времени, а также два бронзовых наконечника стрел (Қалшабаева и др., 2019: 165).

Восточно-Казахстанской археологической экспедицией в 1956 г. у с. Усть-Буконь исследован курганный могильник, насчитывающий 57 земляных курганов округлых в плане форм, из которых раскопано 18 сооружений. Из трех раскопанных курганов обнаружены более ранние андроновско-федоровские погребения с обломками керамических сосудов. С.С. Черников считал, что могильник эпохи бронзы разрушен строительством более поздних курганов V–IV вв. до н.э. На основе данных исследований в Восточно-Казахстанской области А.Г. Максимовой была разработана трехэтапная периодизация и рассмотрены особенности хозяйственного устройства и мифологически-мировоззренческие представления племен, живших в эпоху бронзы в данном регионе (Максимова, 1959: 86–150).

По результатам исследований поселений и могильников, а также древних горных разработок ВКАЭ в 1960 г. была издана монография С.С. Черникова, на страницах которой всесторонне освещена эпоха бронзы региона и представлена четырьмя последовательными периодами: 1) усть-буконьский (XVIII–XVII вв. до н.э.); 2) канайский (XVI–XIV вв. до н.э.); 3) мало-красноярский (XIII–XI вв. до н.э.); 4) трушниковский (X–IX вв. до н.э.). Таким образом, он датировал эпоху бронзы региона в рамках XVIII–VII вв. до н.э., отмечая, что окончание андроновской культуры совпало с переходом ее в культуру ранних кочевников (Черников, 1960: 103–141).

Систематические исследования объектов эпохи бронзы Центрально-Казахстанской археологической экспедицией (ЦКАЭ), а также работы Нуринской экспедиции Государственной академии истории материальной культуры позволили накопить значительный материал по эпохе бронзы Центрального Казахстана, в результате чего ставилась задача обобщения и введения в научный оборот всех источников. Данная работа была проделана в диссертационном исследовании К.А. Акишева, который активно принимал участие в работе ЦКАЭ. По результатам исследований могильников Былкылдак I, II, Аксу-Аюлы I, II, Айшрак I, II были внесены некоторые изменения в периодизацию эпохи бронзы. К.А. Акишев в андроновской культуре выделяет два этапа – федоровский и алакульский, а последний предлагает назвать дандыбаевским. Выводы К.А. Акишева с небольшими поправками были положены в основу всех последующих схем развития культур эпохи бронзы Центрального Казахстана. К памятникам федоровского этапа ученый относит Бугулы I, Дандыбай (ранняя группа), Аксу-Аюлы II, Акша-тау, начитывающих 19 могильных сооружений (Акишев, 1953: 11–14). В данном исследовании автор выделяет основные характеристики федоровских погребальных сооружений: 1) кремация; 2) сосуды с грациозными плавными очертаниями и зонированными узорами, выполненными зубчатым либо плоским штампом и размещенными на шейке и плече, встречаются порой и у основания; 3) наличие лошадиных, иногда овечьих костей (череп и кости конечностей); 4) практически полное отсутствие сопутствующих предметов.

Во второй половине 1950-х гг., придерживаясь периодизаций К.В. Сальникова и К.А. Акишева, А.М. Оразбаев отнес памятники Северного Казахстана к федоровскому и алакульскому этапам, а памятники поздней бронзы выделил в самостоятельную замараевскую культуру (Оразбаев, 1958: 59–72).

В 60-х гг. XX в. Э.А. Фёдорова-Давыдова детализировала периодизацию К.В. Сальникова, удревнив алакульскую культуру до XV в. до н.э. по сравнению с первоначальной датой – XI–IX вв. до н.э. Наличие в одной могиле у с. Кумак и алакульской, и федоровской керамики позволило Э.А. Фёдоровой-Давыдовой предположить сосуществование этих этапов и выделить федоровский и алакульский этапы в самостоятельные культуры. Термин «андроновская» она сохранила за всей культурно-исторической областью, придав ему хронологический смысл (Федорова-Давыдова, 1973: 133–152). Если первые открытия памятников Центрального Казахстана связаны с ГАИМК, то в широкомасштабном исследовании памятников эпохи бронзы Центрального Казахстана выделяются выдающиеся достижения Центрально-Казахстанской археологической экспедиции. В 1945 г. на базе Академии наук КазССР был образован Институт истории и этнологии им. Ш.Ш. Уалиханова, где сформировали сектор археологии, в состав которого входили отделы палеолита и неолита, бронзы и раннего железа. Руководителем сектора археологии стал видный ученый, академик Академии наук Казахской ССР, основоположник казахстанской археологической науки А.Х. Маргулан. Первой археологической экспедицией, созданной отделом, стала Центрально-Казахстанская, которую также возглавил сам А.Х. Маргулан. Экспедицией были обнаружены, раскопаны и исследованы памятники неолита и энеолита, поселения и могильники эпохи бронзы, места древних рудных разработок, захоронения VII–I вв. до н.э., курганы тюркского периода, средневековые поселения и городища. Ему принадлежат открытие и обоснование крупнейшего очага древней цивилизации Центрального Казахстана – бегазы-дандыбаевской культуры эпохи поздней бронзы (Бейсенов и др., 2017: 11–64).

Заслуги данной экспедиции трудно переоценить. Перед экспедицией стояли следующие важные задачи: 1) изучение истории древних оседлых поселений на территории Казахстана (VI–VII вв.) в аспекте чередования оседлости с кочевым скотоводством; 2) изучение памятников эпохи бронзы и раннего железа с акцентом на исследование древних рудных разработок; 3) изучение древнейших эпох человечества – палеолита, неолита и т.д.

Центрально-Казахстанская археологическая экспедиция состояла из трех отрядов. Первый отряд, руководимый А.М. Оразбаевым, занимался раскопками андроновских оград;

второй во главе с начальником экспедиции А.Х. Маргуланом исследовал памятники эпохи поздней бронзы и переходного этапа от бронзы к ранним кочевникам; третий отряд, возглавляемый М.К. Кадырбаевым, изучал культуру ранних кочевников. В результате последовательной и планомерной работы открыты и исследованы более тридцати могильников эпохи бронзы. Любовь к родной земле и глубочайшие знания казахской культуры и языка позволили авторам исследований дать памятникам археологии такие поэтические названия, как *Бугулы, Бегазы, Айширак, Сангру, Ортау, Бельасар, Уйтас, Дарат, Атасу, Жанайдар, Айбас-Дарасы, Елиибек* и т. д. (Маргулан и др., 1966: 71–256).

По интересующей нас тематике ЦКАЭ были изучены могильники Бугулы I, Акшатау и Аксу-Аюлы II, Ортау II, Байбала I, Косагал, Канаттас, Ботакара, Сангру II. Полученные в ходе исследований материалы рассматривались в рамках федоровской культурной традиции, однако их сравнительный анализ показал значительные отличия погребальной обрядности и элементов материальной культуры центральноказахстанских памятников от зауральских. Из монографии «Древняя культура Центрального Казахстана», изданной в 1966 году следует, что погребения нуринского этапа имеют свои особенности. Одним из основных отличий от федоровских погребений является трупосожжение, характерное для большинства могильников. Вторая специфичность заключается в керамике, которой свойственны изящные вазовидные горшки с плавной профилировкой и зонально расположенным орнаментом, иногда с поддоном. Шейка, иногда зона у дна сосуда покрывается орнаментом (Маргулан и др., 1966: 71–86, 160–186). Некоторые бугулинские сосуды не имеют себе подобных среди андроновской посуды из других мест, хотя большинство из них по форме и орнаменту напоминают федоровские сосуды Челябинска.

К другим характеристикам погребений нуринского этапа относятся следующие признаки:

- среди костей животных наиболее распространены череп и кости конечностей лошади, иногда овцы, тогда как в районе Челябинска преобладают ребра, лопатки и кости таза лошади;
- в обоих регионах (что в Центральном Казахстане, что в Челябинске) погребения сопровождаются одной или двумя посудинами;
- изделия из бронзы и других материалов встречаются крайне редко;
- большинство погребальных сооружений имеют небольшую насыпь высотой от 0,2 до 1 м;
- вокруг основания кургана расположена круглая или четырехугольная оградка, выложенная из вертикально врытых плит;
- покойника помещали в прямоугольную грунтовую яму с перекрытием из гранитных плит;
- наличие в изголовье стелы;
- по сравнению с федоровскими нуринские погребения совершаются в склепе (цисте), что характерно только для раннего этапа андроновской культуры, в которых чаще всего фиксируются останки кремации. Позже каменные ящики заменяют цисты.

Исходя из этих особенностей, авторы предложили свой вариант периодизации для памятников Центрального Казахстана. Андроновскую культуру изучаемого региона разделили на два этапа – нуринский и атасуский, названные по топонимам рек Нура и Атасу, где сконцентрированы наиболее характерные памятники этих периодов, выделив переходный этап от «андрона» к поздней бронзе. Культуру поздней бронзы исследователи предлагали назвать по названиям известных памятников Дандыбай и Бегазы – бегазы-дандыбаевской (Маргулан и др., 1966: 160–163).

Таким образом, в 50–60-х гг. прошлого столетия исследуется большое количество памятников эпохи бронзы, материалы которых позволили обосновать выделение нуринского этапа в истории развития андроновского населения Центрального Казахстана. Анализ артефактов с могильников Бугулы I, Акшатау и Аксу-Аюлы II, Ортау II, Байбала I, Косагал, Канаттас, Ботакара, Сангру II, а также их корреляция с инвентарем единовременных

памятников из других регионов Казахстана, Урала и Сибири указывает на синхронность и культурную близость нуринских археологических объектов с федоровским материалом.

Позднее, оставив без изменения последовательность генетической связи развития племен Центрального Казахстана, А.Х. Маргулан выстроил новые хронологические рамки этапов андроновской культуры. В связи с увеличением источниковой базы памятники нуринского этапа удревнены до конца III – начала II тыс. до н.э., атасуский – до XVIII в. до н.э., переходный этап к поздней бронзе – до XIII в. до н.э., бегазы-дандыбаевскую культуру оставил без изменения в пределах X–VIII вв. до н.э. (Маргулан, 1998: 87–113).

В 1975 г. Г.Б. Зданович предложил следующую схему развития культур бронзового века, распространяющуюся на всю территорию Северного Казахстана: петровская культура (XVII–XV вв. до н.э.); алакульская (XV–XIV вв. до н.э.); федоровская (XIV–XII вв. до н.э.); культуры валиковой керамики (XII–IX вв. до н.э.) с переходными этапами – кулевчинским (между петровской и алакульской культурами), кожумбердинским (между алакульской и федоровской культурами) и этапом между федоровской и культурами валиковой керамики (Зданович, 1975). Согласно Г.Б. Здановичу, федоровская культура сформировалась на базе алакульской. На основе новых материалов, свидетельствующих о неразрывной связи федоровских комплексов с культурами валиковой керамики, он делает выводы о том, что племена федоровской культуры стали «ведущим пластом» в формировании культур валиковой керамики. Процесс дальнейшего взаимодействия «федоровки» и «карасука» послужил фундаментом «формирования бегазы-дандыбаевской культуры Сарыарки, которая развивалась здесь параллельно с саргаринской культурой и при самых тесных связях с нарождающимся раннесакским миром Средней Азии и Южного Казахстана». Таковы общие выводы Г.Б. Здановича о происхождении и взаимодействии культур региона (Зданович, 1988: 8–19).

Исследования памятников федоровского типа дали Т.С. Малютиной основание считать, что Урало-Казахстанские степи стали территорией формирования федоровских племен (XIV–XII вв. до н.э. или, возможно, XV–XIII вв. до н.э.). Также, согласно Т.С. Малютиной, федоровская культура «существовала и развивалась в период между алакульской и саргаринско-алексеевской культурами». Она полагает, что направление изменений федоровских племен шло не от федоровки к алакульской, а наоборот (Малютина, 1994: 2–26).

Накопление источниковой базы позволило охарактеризовать систему жизнедеятельности федоровско-нуринского населения, а также наметить основные этапы культурного развития путем вычленения характерных компонентов, слагающих данную культуру. М.К. Кадырбаев после изучения могильника Сангуыр II (Сангру) впервые предпринял попытку хронологического членения нуринских комплексов, выделив поздненуринские материалы как переходные от нуринских к атасуским древностям. Несколько позднее, рассматривая проблемы культурно-хронологического членения памятников бронзового века Сарыарки, казахстанские археологи согласились с мнением М.К. Кадырбаева и атрибутировали керамический комплекс могильника Сангру II как поздненуринский, подчеркнув характерные черты посуды данного памятника.

Таким образом, исследования Центрально-Казахстанской археологической экспедиции, осуществленные в 1975–1985 гг. в верховьях р. Атасу в Карагандинской области под руководством М.К. Кадырбаева, позволили еще раз рассмотреть периодизацию и хронологию памятников всего Центрального Казахстана, а также сопредельных территорий. Выделены ранний – XV–XIII вв. до н.э. и поздний – XII–VIII вв. до н.э. периоды. Ранний период подразделяется на два этапа: первый – XV–XIV вв. до н.э., второй – XIV–XIII вв. до н.э. (в тексте опечатка – XVI–XIII вв.). Выделены следующие типы керамики: федоровско-нуринский, алакульско-атасуский раннего периода, бегазы-дандыбаевский, алексеевско-саргаринский позднего периода (Кадырбаев и др., 1992: 224–229).

Последние 40 лет эпоха бронзы Центрального и Северного Казахстана всесторонне исследуется экспедициями Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова. В течение многих лет В.В. Евдокимов руководил экспедицией,

организованной археологическим отрядом Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова. В 1978–1979 гг. им и его командой было исследовано поселение Усть-Кенетай; в заполнении жилищ выявлены два слоя – поздний, представленный керамикой финальной бронзы, и ранний, керамика которого находит аналоги в федоровской культуре (Евдокимов, 1982: 3–20). Также были исследованы поселения Икпень I (средний слой), Майоровка, Энтузиаст II, керамика которых аналогична керамике федоровской культуры. В 1980-х гг. В.В. Евдокимовым разработана локальная периодизация для памятников Костанайского Притоболья. Развитую бронзу он делит на этапы: петровский – XVI–XV вв. до н.э., алакульский – третья четверть II тыс. до н.э. Позднюю бронзу дробит на алексеевский (последняя четверть II тыс. до н.э.) и загаринский (первая четверть I тыс. до н.э.) этапы. Последняя четверть II тыс. до н.э. представлена памятниками черкаскульской и федоровской культур, при этом не исключалась вероятность сосуществования федоровских и алакульских племен (Евдокимов, 2000: 11–19, 98–113).

Значительный вклад в изучение федоровской культуры внес А.А. Ткачёв. Выделив нуринский этап в самостоятельную культуру, он делит ее на три этапа: ранний, развитый (классический), поздний. Импульс к формированию федоровской культуры, как считает А.А. Ткачев, дала миграция восточноказахстанского населения в степи Сарыарки. К памятникам раннего этапа федоровской культуры А.А. Ткачёв относит памятники Балыкты, Звенигородка, Мырза-Шоку (Ткачев, 2002: 39–65, 184–217).

Характерные артефакты ранненуринского периода – это банки и слабопрофилированные невысокие горшки стройных пропорций, имеющие слегка раздутое тулово. В орнаментике преобладают принципы геометризма, а в технике нанесения узора – мелкогребенчатый штамп. В погребальной обрядности используются безнасыпные ограды, грунтовые ямы, распространено труположение, кремация встречается как исключение. Сопроводительный инвентарь по многим показателям сходен с материалами нуртайских комплексов (Ткачев, 2002: 148–149). Незначительное количество и своеобразный характер балыктинских предметов позволили А.А. Ткачёву рассматривать данные комплексы как переходные, относящиеся к кратковременной фазе формирования федоровской культурной традиции, развивавшейся на основе мигрировавшего восточноказахстанского андроновско-канайского населения.

К следующему, развитому (или классическому) этапу федоровской культуры А.А. Ткачёв относит большинство памятников, содержащих материалы нуринского облика: могильники Самара, Алпымса, Шоиндыколь, Акимбек. Развитый этап федоровской культуры представлен посудой высоких и стройных пропорций с плавно профилированным туловом и слегка отогнутой шейкой. В орнаментике преобладает ярко выраженный геометризм, в технике нанесения узора – мелкогребенчатый штамп с постепенным нарастанием узоров, выполненных оттисками с зубцами средних и крупных размеров. Если в балыктинских комплексах желобок имел вспомогательное значение и использовался в основном как разделитель орнаментальных зон шейки и тулова, то для посуды классического этапа большое значение в орнаментальных композициях начинает придаваться желобкам. Имеются три зоны орнаментации: по венчику, шейке и верхней части тулова (орнаментация в придонной части встречается как исключение), разделенные одним-двумя желобками, превратившимися в самостоятельный элемент орнаментики. Иногда шейка и тулово украшены значительным количеством «смещенных» желобков (Ткачёв, 2002: 214–215).

В погребальной обрядности развивается курганное строительство, постепенно начинают преобладать грунтовые ямы с уступчиками, в которые впускались ящики. Появляются цисты и сложные подкурганные каменные сооружения, включающие двойные ограды и двойное перекрытие могил, сложенные горизонтальной кладкой. В погребальной обрядности этого периода практикуется биритуализм при некотором преобладании ингумации. Погребальные комплексы отличаются незначительным наличием промежуточных горшечно-баночных форм, имевших в основном хозяйственно-бытовое назначение.

Поздненуриинскую керамику характеризуют следующие признаки: высота сосуда становится меньше диаметра устья; тулово приобретает чашеобразную форму; сосуды выглядят широкогорлыми и приземистыми; в орнаментации преобладают горизонтальные и вертикальные зигзаги, нанесенные резной техникой и крупногребенчатым штампом. Отличительным признаком завершающего этапа в развитии нуриинских керамических традиций является «косой» треугольник, обрамленный треугольными вдавлениями или овальными «ресничками», что позднее как пережиточное явление отмечается и на алексеевско-саргаринской посуде.

Для поздненуриинского этапа свойственны захоронения в крупных курганах, имеющих сложную внутреннюю структуру: большие ограды из вертикально установленных плит и мавзолей, сложенные горизонтальной кладкой. Для захоронения лиц высокого социального ранга сооружались массивные каменные ящики и цисты. По своим конструктивным особенностям крупные поздненуриинские курганы имеют прямое сходство с позднеканайскими (кызылтасскими) погребальными памятниками Верхнего Прииртышья, для которых также характерно наличие цист и сложных надмогильных конструкций Зевакино (ВКО), Кызылтаса I, Меновного IX (Прииртышье) (Ткачѳв, 2002: 194–196, 215).

Ставит вопрос о пришлое характере федоровской культурной традиции в Зауралье О.Н. Корочкова. По мнению О.Н. Корочковой, федоровское население Томского и Новосибирского Приобья, Минусинской котловины является пришлым из предтаежной и южнотаежной зоны Урала и прилегающих территорий Западной Сибири и районов Центрального Казахстана, а население предтаежного и южнотаежного Тоболо-Иртышья – из более южных районов. Первое обобщающее специализированное исследование, посвященное проблемам взаимодействия культур бронзового века среднего Зауралья и подтаежного Тоболо-Иртышья, также принадлежит О.Н. Корочковой. Предложена для обсуждения гипотеза формирования сейминско-турбинской субкультуры в рамках кротовско-елунинского массива (Корочкова, 2011: 1–38).

В периодизации для андроновско-федоровских древностей Е.Е. Кузьмина выделяет в рассматриваемых комплексах две хронологические группы. По мнению исследователя, наиболее ранние федоровские признаки прослеживаются только в Центральном Казахстане и связаны с местным энеолитическим населением. Для ранних памятников характерны соразмерные сосуды высоких и стройных пропорций, для поздних – приземистые горшки с искаженными пропорциями, нарушенной зональностью и обедненным орнаментом. Однако, обосновывая формирование комплексов нуриинского типа в степях Сарыарки, Е.Е. Кузьмина не привела ни одного объекта, который можно было бы соотнести с данной стадией развития. Памятники ранней группы выделены по захоронениям, изученным в Зауралье (Субботино, Черняки II, Кинзерский) и Северном Казахстане (Бурлук I, Алыпкаш). К позднефедоровским комплексам отнесен единственный могильник Центрального Казахстана – Сангру II (Кузьмина, 1994: 114–115). Е.Е. Кузьмина выделяет характерные черты и особенности погребального обряда федоровской культуры на территории Южного Зауралья. Для Урала характерны земляные курганы с грунтовыми могилами, трупосожжением, а также блюдами в могилах и отсутствием украшений. Северный Казахстан представлен курганами и оградой круглых, овальных и прямоугольных форм; здесь проводились погребения в грунтовых и срубных могилах, каменных ящиках и цистах, перекрытых плитами. Это место также славится биритуальными захоронениями и одинаковым соотношением кремации и ингумации; в орнаментах посуды преобладает шагающая гребенка, погребенного сопровождали украшения. Центральный Казахстан имеет свои курганы с кольцами и цистами, среди которых кремация встречается чаще ингумации, в орнаментации керамики доминирует сплошной ковровый орнамент. Восточный Казахстан выделяется курганами с оградой, где преимущественно размещены грунтовые могилы и иногда каменные ящики; архаичный декор керамики в виде елочек и насечек дополняется не только украшениями, но и орудиями труда и оружием (Кузьмина, 2008: 160–250).

Одной из важных проблем в изучении федоровских погребальных комплексов первостепенное значение имеет изучение керамического комплекса. Впервые данному направлению были посвящены работы С.В. Зотовой, которая на основе классификации орнамента, разработанных этнографами, выделила в андроновской орнаментике два типа: алакульскую традицию, которая имеет в основе прямоугольную сетку с вертикальной осью симметрии, и федоровскую традицию, базирующуюся на косоугольной ромбической сетке (Зотова, 1965:177–181). На сегодняшний день, несмотря на значительный прогресс в изучении керамического комплекса, которые отражены в работах И.В. Рудковского (2013: 192), Е.Е. Кузьминой (1974: 16–24), С.А. Григорьева (2022: 180–185), вопросы функционального назначения отдельных форм и их связи с погребальным ритуалом остаются дискуссионными. Дальнейший анализ может пролить свет на символическое значение керамических изделий в федоровской культуре.

Технико-технологическому анализу керамических комплексов, а также вопросам реконструкции древнейших технологий, источникам и компонентам минерального сырья посвящено монографическое исследование Э.Ф. Кузнецовой и Т.М. Тепловодской (Кузнецова и др., 1994: 17–207), однако передовые актуальные работы в этом направлении за последние 20 лет проделаны В.Г. Ломаном (1991: 47–53; 1993: 131–132; 2002: 31–34; 2003: 25–26; Бейсенов и др., 2011: 244–254).

Анализ металлических изделий, представленный в работах Н.А. Аванесовой (1991: 9–200) и Е.Е. Кузьминой (1966: 3–150), позволил выявить хронологические маркеры и определить культурные связи федоровского населения. Однако необходимо отметить, что интерпретация металлических артефактов зачастую осложняется их фрагментарным состоянием и ограниченным количеством находок в некоторых регионах.

Работы В.А. Заха (2014: 50–60), В.И. Стефанова и О.Н. Корочковой (2006: 160), С.А. Григорьева и Н.П. Салугиной (2023: 361–376), А.А. Ткачёва (2011: 155–159), посвященные проблеме миграционных процессов и взаимодействия алакульской и федоровской культур, подчеркивают сложность и многогранность формирования федоровского облика.

На сегодняшний день благодаря активным систематическим исследованиям памятников эпохи бронзы в Центральном и Северном Казахстане для понимания этого периода имеется значительная база накопленного материала. В совместной статье, написанной К.Н. Солодовниковым, М.П. Рыкуном и В.Г. Ломаном, «Краниологические материалы эпохи бронзы Казахстана» представлены результаты обобщения четырех краниологических серий, относящихся к ключевым археологическим культурам бронзового века Казахстана: к петровской, алакульской, федоровской и саргаринско-алексеевской. В рамках анализа черепов носителей федоровской культуры был выделен андроновский вариант протоевропейского типа, характерный для населения восточных регионов ареала распространения андроновской культурно-исторической общности. Помимо этого, краниологические данные указывают на выраженное смешение представителей алакульской и федоровской культур, проживавших на территории Казахстана (Солодовников и др., 2013: 113–131). По мнению К.Н. Солодовникова, облик населения федоровской культуры по сравнению с алакульским имел меньшее влияние на морфологическое строение последующего поколения (2017: 64–76).

Расширяют источниковедческую базу новые поселения, отраженные в монографии А.З. Бейсенова и В.Г. Ломана «Древние поселения Центрального Казахстана», где на основе анализа данных, полученных с десяти древних поселений эпохи бронзы и раннего железного века Центрального Казахстана, поднимаются вопросы культурно-хронологической принадлежности памятников. Поселения Бугулы-1, Бакыбулак, Каратал-1, Каратал-2, Едирей относятся к эпохе бронзы. На поселении Бакыбулак отмечено смешение керамического комплекса федоровской посуды с алакульской, что подтверждает сосуществование двух культур в одно и то же время (Бейсенов и др., 2009: 5–113).

Результаты

Среди недавних работ, посвященных истории изучения памятников федоровской культуры, выделяются труды молодых специалистов. Е.А. Дмитриевым в ряде материалов затрагиваются вопросы обоснованности выделения локальных культур. Автор, признавая некоторые особенности погребальных памятников федоровской культуры Центрального Казахстана, приходит к выводу, что нет необходимости введения новых дублирующих терминов, таких как «канайская», «нуринская» и т. д. (Дмитриев, 2017: 24–31; 2018: 104–106). В статье «О некоторых внутривыделенных особенностях погребального обряда носителей федоровской культуры в Центральном Казахстане» проводится сравнительный анализ 43 могильников с 246 захоронениями, в результате чего авторами выделены четыре территориальные группы федоровцев (А, Б, В, Г) с характерными чертами для различных частей региона (Дмитриев и др., 2017: 79–82).

Особое внимание в научных работах ученых уделяется переосмыслению архитектурных типов погребальных комплексов, которые предоставляют ценные данные о социальных структурах, религиозных верованиях и ритуальных практиках. К примеру, по результатам исследований таких могильников, как Дарьинский (Ломан и др., 2012: 81–106), Бесоба (Кукушкин и др., 2017: 188–202; 2016: 142–147), Бада (Варфоломеев и др., 2017: 57–62), Акшоки (Кукушкин и др., 2017: 48–56) и Шерубай-1 (Кукушкин и др., 2018: 42–48) удалось зафиксировать рядовые и социально ранжированные погребальные комплексы федоровской культуры. Методом радиоуглеродного анализа была выполнена датировка могильника Шерубай, которая определена началом XVII – первой половиной XVI в. до н.э.

В 2011 г. археологическим отрядом Института археологии им. А.Х. Маргулана КН МОН РК были открыты разновременные памятники долины Батыров в Каркаралинском районе Карагандинской области, где был зафиксирован и в последующем обследован могильник эпохи поздней бронзы Аккойтас V. В частности, исследован курган №1 данного могильника, погребальный обряд и инвентарь захоронения которого авторы статьи относят к нуринскому этапу андроновской культуры и датируют весь комплекс находок XIV–XII вв. до н.э. По своей конструкции и материалам погребения памятник аналогичен кургану 3 могильников Аксу-Аюлы 2 и Ортау 1 (Байтанаев и др., 2014: 659–668).

В 2013 г. на могильнике Жыланды 4, расположенном близ р. Тундук, были исследованы захоронения, относящиеся к федоровским культурным традициям. Погребальные комплексы 1, 8 и 11 на основе идентичности керамических изделий датированы XVI–XIII вв. до н.э. и отнесены к федоровской культуре. Далее в работах В.Г. Ломана и И.А. Кукушкина обобщены результаты изучения элитных захоронений бронзового века региона, разделенные на три хронологических горизонта: ямно-афанасьевский период – конец III тыс. до н.э.; второй горизонт датируется началом II тыс. до н.э. и сопоставим с материалами сейминско-турбинских памятников Западной Сибири; курганы 1 и 2 могильника Жыланды-4 характеризуются смешением алакульских и федоровских керамических традиций (Кукушкин и др., 2014: 70–84). На современном этапе исследования наблюдается тенденция открытия памятников ямно-афанасьевского периода и раннефедоровских памятников в горно-лесном массиве Бурабай. В этом регионе, согласно радиоуглеродным датам, могильник Тажегул датирован первой половиной III тыс. до н.э., а рядом расположенный могильник федоровской культуры Кызылтобе где самые ранние погребальные сооружения с обрядом кремации датированы XIX в. до н.э. (Сакенов, 2024: 317; Сакенов и др., 2022: 152–163; Ярыгин, Сакенов, 2022: 254–267; Сакенов, Козбаева, 2020: 196).

Особо следует отметить архитектурные особенности мавзолеев Аксу-Аюлы II, Ортау II, где фиксируются довольно большие (от 20 до 40 м) двойные, тройные ограды, вписанные одна в другую, в центре которых имеется одиночное погребение. Данные объекты являются погребальными памятниками элиты племен эпохи бронзы. Схожие по планировке, но менее пышные ограды, по сути, повторяли структуру элитарных погребений и представляли собой рядовые захоронения. И.А. Кукушкин считает, что нуринско-федоровская культура Центрального Казахстана является высокоцентрализованным и хорошо организованным

родоплеменным объединением, где влиятельная личность обожествлялась древним обществом и выполняла функцию властного и духовного лидера, передающуюся от поколения к поколению. Данное мнение автор подкрепляет примером из могильника Бесоба, который, несмотря на небольшое количество (около 20) рядовых сооружений, имеет четыре элитарных погребальных комплекса, что подразумевает хорошую организованность родоплеменного общества (Кукушкин, 2017: 18–23).

Перспективным для изучения памятником археологии эпохи бронзы является поселение Камал, которое расположено в 2,5 км к юго-западу от трассы Караганда – Каркаралинск, выявленный В.В. Варфоломеевым в 2017 г. На основе предварительного осмотра исследователь установил двухэтапное заселение в период средней бронзы, относящийся к федоровской культуре. К северу от поселения находится могильник, состоящий из каменных оград и курганов подквадратной формы (каменные мавзолеи), предположительно, относящийся к одному из поселений археологического комплекса (Варфоломеев и др., 2018: 54–56).

В статье «Одноименные биритуальные захоронения федоровской культуры эпохи бронзы» авторы рассматривали федоровские захоронения с двойными ритуальными погребениями (Дмитриев и др., 2019: 7–18). Семнадцать могил этого типа распространены практически по всему ареалу указанной культуры (межгорные котловины по среднему течению Енисея, лесостепь Верхней Оби, Барабы и Кулунды, Павлодарское Прииртышье и Центральный Казахстан). Изучив данные ритуальные комплексы, авторы пришли к выводу, что эти могилы представляли собой захоронения представителей разных родоплеменных групп, в своей основе весьма схожи с аналогичными парными моноритуальными комплексами и могут интерпретироваться в рамках знаний федоровской культуры (Degtyareva et al., 2019: 1–13). Изучению на основе погребальных комплексов середины XIX – IX/VIII вв. до н.э. материальной культуры, социальной организации и мировоззрению населения Центрального Казахстана в эпоху бронзы посвящена диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук И.А. Кукушкина. Впервые проводился всесторонний анализ исследований, охвативший погребальные комплексы бронзового века, которые были изучены в Центральном Казахстане в течение последних 20 лет (Кукушкин, 2024: 1–54).

Заключение

Благодаря многолетним археологическим исследованиям накоплен значительный материал, требующий обобщения и детальной научной проработки. Проведенный анализ историографии федоровской культуры демонстрирует значительный прогресс в изучении данного периода на территории Казахстана. Ранние работы, где основное внимание уделялось установлению хронологических рамок и классификации полученных материалов, исследования эволюционировали к комплексному анализу социальных структур, погребальных обрядов и культурных взаимодействий. В перспективе исследований памятников актуальными задачами остаются выявление и расширение четких критериев. Существует необходимость при составлении классификации выделить самые ранние и поздние археологические объекты федоровской культуры, так как памятники классического периода уже хорошо известны. По-прежнему чрезвычайно важны научные вопросы происхождения и трансформации данной культуры в последующий исторический период.

Литература

- Аванесова, 1979 — *Аванесова Н.А.* Проблемы истории андроновского культурного единства (по металлическим изделиям): Автореф. Дис. канд. ист. наук. Л., 1979. 26 с.
- Аванесова, 1991 — *Аванесова Н.А.* Культура пастушеских племён эпохи бронзы азиатской части СССР (по металлическим изделиям). Ташкент: Фан, 1991. 200 с.
- Акишев, 1953 — *Акишев К.А.* Эпоха бронзы Центрального Казахстана: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1953. 19с.
- Байтанаев и др., 2014 — *Байтанаев Б.А., Ахатов Г.А., Казизов Е.С.* Культурно-погребальный комплекс Каракойтас и Ак-койтас «Долина батыров» // Восхождение к вершинам археологии: Сборник материалов Международной научной конференции «Древние и средневековые государства на территории Казахстана»,

- посвященный 90-летию со дня рождения К.А. Акишева. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2014. С. 659–668.
- Бейсенов и др., 2009 — *Бейсенов А.З., Ломан В.Г.* Древние поселения Центрального Казахстана. Алматы: Инжу-Маржан, 2009. 264 с.
- Бейсенов и др., 2011 — *Бейсенов А.З., Ломан В.Г.* Керамика поселения эпохи поздней бронзы Кекиликты-1 (Северо-Восточный Жетысу) // Вопросы археологии Казахстана. Алматы, 2011. Вып. 3. С. 244–254.
- Бейсенов и др., 2017 — *Бейсенов А.З., Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А.* Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение // Сборник научных статей, посвященный 70-летию организации Центрально-Казахстанской археологической экспедиции Академии наук Казахстана. Алматы: Научно-исследовательский центр истории и археологии «Бегазы-Тасмола», 2017. Т. 1. С. 11–64
- Варфоломеев и др., 2017 — *Варфоломеев В.В., Ломан В.Г.* Техничко-технологический анализ керамики могильника Бада // Бронзовый век Казахстана: исследования и новые открытия. Астана, 2017. С. 57–62.
- Варфоломеев и др., 2018 — *Варфоломеев В.В., Оразбаев Н.К.* Поселение Камал // X Оразбаевские чтения. Алматы, 2018. С. 54–56.
- Варфоломеев, 2001 — *Варфоломеев В.В.* Сарыарка в конце бронзовой эпохи: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Алма-Ата, 2001. 23 с.
- Григорьев и др., 2022 — *Григорьев С.А., Салугина Н.П.* Формирование федоровских керамических традиций позднего бронзового века в Зауралье // Геоархеология и археологическая минералогия-2022: Материалы IX Всерос. научной конференции с международным участием имени профессора В.В. Зайкова. Миасс, Челябинск: ЮУрГГПУ, 2022. С. 80–185.
- Григорьев и др., 2023 — *Григорьев С.А., Салугина Н.П.* Проблема формирования фёдоровских гончарных традиций в бронзовом веке Зауралья // Уфимский археологический вестник, 2023. Т. 23. № 2. С. 361–376.
- Грязнов, 1927 — *Грязнов М.П.* Погребения бронзовой эпохи в Западном Казакстане // Казаки. Антропологические очерки. Л., 1927. Вып. II. С. 172–221.
- Грязнов, 1930 — *Грязнов М.П.* Казахстанский очаг бронзовой культуры // Сборник статей антропологического отряда Казахстанской экспедиции Академии наук СССР. Исследования 1927 г. Л., 1930. С. 149–162.
- Грязнов, 1952 — *Грязнов М.П.* Памятники Карасукского этапа в Центральном Казахстане // СА, 1952. С. 129–163.
- Дмитриев и др., 2017 — *Дмитриев Е.А., Кукушкин А.И.* О некоторых внутрилокальных особенностях погребального обряда носителей федоровской культуры в Центральном Казахстане // Мәдениет. Культура. Culture, 2017. № 1(1–2). С. 79–82.
- Дмитриев и др., 2019 — *Дмитриев Е.А., Елибаев Т.А., Кукушкин А.И.* Одномогильные биритуальные захоронения федоровские культуры эпохи бронзы // Российская археология, 2019. № 3. С. 7–18.
- Дмитриев, 2017 — *Дмитриев Е.А.* К вопросу о выделении нуринской культуры эпохи бронзы Центрального Казахстана (взгляд сквозь призму историографии и современные реалии) // История и археология Семиречья: Сборник памяти Ю.А. Мотова. Алматы, 2017. Вып. 5. С. 24–31.
- Дмитриев, 2018 — *Дмитриев Е.А.* Федоровская культура эпохи бронзы (проблема терминологии) // XXI Уральское археологическое совещание. Самара, 2018. С. 104–106.
- Евдокимов, 1982 — *Евдокимов В.В.* Поселение эпохи бронзы Усть-Кенетай // Вопросы археологии, этнографии Центрального Казахстана. Караганда: Изд-во КарГУ, 1982. С. 3–20.
- Евдокимов, 2000 — *Евдокимов В.В.* Историческая среда эпохи бронзы степей Центрального и Северного Казахстана. Алматы, 2000. 140 с.
- Евдокимов, 2001 — *Евдокимов В.В.* Эпоха бронзы степей Центрального и Северного Казахстана: Дис. ... д-ра ист. наук. Алматы, 2001. 196 с.
- Зах, 2014 — *Зах В.А.* Формирование фёдоровской культуры в Притоболье и пути миграции ее носителей на восток // Вестник археологии, антропологии и этнографии, 2014. № 1(24). С. 50–60.
- Зданович, 1988 — *Зданович Г.Б.* Бронзовый век Урало-Казахстанских степей (основы периодизации). Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1988. 184 с.
- Зотова, 1965 — *Зотова С.В.* Ковровые орнаменты андроновской керамики // Новое в советской археологии. МИА. № 130. М., 1965. С. 177–181.
- Кадырбаев и др., 1992 — *Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж.К.* Культура древних скотоводов и металлургов Сары-Арки. Алматы, 1992. С. 224–229.
- Киселёв, 1951 — *Киселёв С.В.* Древняя история Южной Сибири. М.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 91–92.
- Комарова, 1962 — *Комарова М.Н.* Относительная хронология памятников андроновской культуры // Археологический сборник Государственного Эрмитажа / Отв. ред. М.И. Артамонов. Л.: Государственный Эрмитаж, 1962. Вып. 5. С. 50–75.
- Корочкова, 2011 — *Корочкова О.Н.* Взаимодействие культур в эпоху бронзы в среднем Зауралье и подтаежном Тоболо-Иртыше: факторы, механизмы, динамика: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2011. 38 с.
- Кузнецова и др., 1994 — *Кузнецова Э.Ф., Тепловодская Т.М.* Древняя металлургия и гончарство Центрального Казахстана. Алматы: Гылым, 1994. 207 с.
- Кузьмина, 1966 — *Кузьмина Е.Е.* Металлические изделия энеолита и бронзового века в Средней Азии // САИ. М., 1966. 150 с.

- Кузьмина, 1974 — *Кузьмина Е.Е.* Кубкообразные сосуды Казахстана эпохи поздней бронзы // В глубь веков: Археологический сборник. Алма-Ата, 1974. С. 16–24.
- Кузьмина, 1994 — *Кузьмина Е.Е.* Откуда пришли индоарии? Материальная культура племён андроновской общности и происхождение индоиранцев. М., 1994. 384 с.
- Кузьмина, 2008 — *Кузьмина Е.Е.* Классификация и периодизация памятников андроновской культуры. Актобе: ПинТА, 2008. 358 с.
- Кукушкин и др., 2014 — *Кукушкин И.А., Кукушкин А.И.* Исследования на могильнике эпохи бронзы Жиланды 4 // Древности Сибири и Центральной Азии. Горно-Алтайск: ГАГУ, 2014. № 7(19). С. 70–84.
- Кукушкин и др., 2016 — *Кукушкин И.А., Дмитриев Е.А.* Полевые исследования на могильнике Бесоба (Казахстан) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул: АлтГУ, 2016. Вып. XXII. С. 142–147.
- Кукушкин и др., 2017 — *Кукушкин И.А., Дмитриев Е.А.* Итоги работ на могильнике бронзового века Бесоба // Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение: Сборник научных статей, посвященный 70-летию организации Центрально-Казахстанской археологической экспедиции Академии наук Казахстана. Алматы, 2017. С. 188–202.
- Кукушкин и др., 2017 — *Кукушкин И.А., Жусупов Д.С., Дмитриев Е.А.* Могильник Акшоқы – новый памятник в системе андроновских древностей Сарыарки // Вестник археологии, антропологии и этнографии, 2017. № 2(37). С. 48–56.
- Кукушкин и др., 2018 — *Кукушкин И.А., Дмитриев Е.А.* Результаты исследований могильника Шерубай-1 андроновской (федоровской) культуры Центрального Казахстана // Археология, этнография и антропология Евразии, 2018. Т. 46. № 4. С. 42–48.
- Кукушкин, 2017 — *Кукушкин И.А.* Семантика социально-стратифицированных погребальных комплексов нурынско-федоровской культуры // История и археология Семиречья. Алматы, 2017. С. 18–23.
- Кукушкин, 2019 — *Кукушкин А.И.* Эпоха бронзы Казахстана в трудах отечественных и зарубежных исследователей: Дис. ... д-ра философии PhD, 2019. 248 с.
- Кукушкин, 2024 — *Кукушкин И.А.* Материальная культура, социальная организация и мировоззрение населения Центрального Казахстана в эпоху бронзы (по материалам погребальных комплексов середины XIX–IX/VIII вв. до н.э.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Специальность 5.6.3. Археология. Барнаул, 2024. 54 с.
- Қалшабаева и др., 2019 — *Қалшабаева Б.К., Шақенов С.Т., Ермабылов А.Е.* Қола дәуіріндегі Қалба-нарым тұрғындарының дүниетанымы (жерлеу орындары материалдары негізінде) // Edu.e-history.kz, 2019. № 4(20). С. 163–169.
- Ломан и др., 2012 — *Ломан В.Г., Кукушкин И.А.* Могильник Дарьинский // Археология и история Сарыарки. Караганда: КарГУ, 2012. С. 81–106.
- Ломан, 1991 — *Ломан В.Г.* Особенности гончарной технологии эпохи поздней бронзы Центрального Казахстана // КСИА, 1991. Вып. 203. С. 47–53.
- Ломан, 1993 — *Ломан В.Г.* Бытовая и погребальная посуда из андроновских памятников // Археологические культуры и культурно-исторические общности Большого Урала. Екатеринбург: Инст. истории и археологии УрО РАН, 1993. С. 131–132.
- Ломан, 2002 — *Ломан В.Г.* Реконструкция некоторых этнокультурных процессов, проходивших в среде андроновского населения Казахстана // Археологические исследования в Казахстане: Труды научно-практической конференции «Маргулановские чтения-14». Шымкент, Алматы, 2002. С. 31–34.
- Ломан, 2003 — *Ломан В.Г.* Керамическая посуда – индикатор культурного взаимодействия в древности // Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность. Международный евразийский форум (III научная конференция): Тезисы докладов сообщений. Омск: ОГУ, 2003. С. 25–26.
- Максимова, 1959 — *Максимова А.Г.* Эпоха бронзы Восточного Казахстана // Труды Института истории, археологии и этнографии Академии наук КазССР. Т. VII: Археология / Отв. ред. К.А. Акишев. Алма-Ата: Академия наук КазССР, 1959. С. 86–150.
- Малютина, 1994 — *Малютина Т.С.* Фёдоровская культура Урало-Казахстанских степей: Автореф. дис.... канд. ист. наук. М., 1994. 26 с.
- Маргулан и др., 1966 — *Маргулан А.Х., Акишев К.А., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М.* Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1966. 453 с.
- Маргулан, 1947 — *Маргулан А.Х.* Археологические разведки в бассейне р. Сары-Су (Из отчета экспедиции 1946 г.) // Вестник АН КазССР, 1947. № 7. С. 17–22.
- Маргулан, 1948 — *Маргулан А.Х.* Археологические разведки в Центральном Казахстане (1946 г.) // Известия АН КазССР. Серия историческая, 1948. № 49. Вып. 4. С. 119–145.
- Маргулан, 1998 — *Маргулан А.Х.* Сочинения. Т. 1: Бегазы-дандыбаевская культура Центрального Казахстана. Алматы: Атамура, 1998. 400 с.
- Оразбаев, 1958 — *Оразбаев А.М.* Северный Казахстан в эпоху бронзы // ТИИАЭ АН КазССР, 1958. Т. 5. С. 59–72.
- Рудковский, 2013 — *Рудковский И.В.* Андроновская орнаментика в контексте системообразующих инвариантов. Алматы: ИА им. А.Х. Маргулана, 2013. 192 с.

Рысбергенов, 2024 — *Рысбергенов М.А.* История изучения и актуальные проблемы фёдоровской культуры // «Современные исторические и историко-антропологические исследования Евразии»: Материалы II Международного научно-практического семинара, посвященного 100-летию К.А. Акишева (Астана, 17–19 апреля 2024 г.). / Отв. ред. М.К. Хабдулина. Астана, 2024. С. 145–157.

Сакенов и др., 2022 — *Сакенов С.К., Ярыгин С.А., Ильдеряков Н.Н.* Архитектура каменных сооружений эпохи бронзы в окрестностях Бурабая // Вестник Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова. Серия «История. Философия». Караганда, 2022. № 4(180). С. 152–163. <https://doi.org/10.31489/2022НPh4/152-163>

Сакенов, 2024 — *Сакенов С.К.* Поселение скотоводов и металлургов эпохи бронзы Шагалаля II / Материалы и исследования по археологии Казахстана. Т. XXIII. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2024. 360 с.

Сакенов, Козыбаева, 2020 — *Сакенов С.К., Козыбаева М.М.* Топография и ландшафт поселенческих комплексов бронзового века в северных регионах Казахстана // Edu.e-history.kz, 2020. № 3(23). С. 189–198.

Сальников, 1940 — *Сальников К.В.* Андроновский курганный могильник у с. Федоровки // Археологические памятники Урала и Прикамья / МИА. № 1 / Под ред. П.Н. Третьякова. М., Л.: АН СССР, 1940. С. 58–67.

Сальников, 1948 — *Сальников К.В.* К вопросу о стадиях в памятниках андроновской культуры Зауралья // Первое Уральское археологическое совещание при Молотовском университете 20–25 апр. 1947 г. / Отв. ред. Р.В. Мерцлин. Молотов: МолотовГУ, 1948. С. 21–26.

Сальников, 1951 — *Сальников К.В.* Бронзовый век Южного Зауралья // МИА, 1951. № 21. С. 94–151.

Сальников, 1954 — *Сальников К.В.* Курганы на озере Алакуль: Материалы и исследования по археологии Сибири. Т. 1. / МИА. № 24. / Отв. ред. С.В. Киселёв. М.: АН СССР, 1954. С. 51–71.

Сальников, 1967 — *Сальников К.В.* Очерки древней истории Южного Урала. М., 1967. 408 с.

Смирнов, 2020 — *Смирнов Н.Ю.* Экспедиция профессора П.С. Рыкова в Центральный Казахстан в 1933 г. Причины и история организации // Маргулановские чтения-2020: Материалы Международной научно-практической конференции «Великая Степь в свете археологических и междисциплинарных исследований» (Алматы, 17–18 сентября 2020 г.). Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2020. Т. 1. С. 52–67.

Солодовников и др., 2013 — *Солодовников К.Н., Рыкун М.П., Ломан В.Г.* Краниологические материалы эпохи бронзы Казахстана // Вестник археологии, антропологии и этнографии, 2013. № 3 (22). С. 113–131.

Солодовников, 2017 — *Солодовников К.Н.* Материалы к антропологии эпохи развитой, поздней и финальной бронзы Центрального Казахстана // Бронзовый век Казахстана: исследования и новые открытия. Астана: ТОО Мастер По, 2017. С. 64–76.

Стефанов и др., 2006 — *Стефанов В.И., Корочкова О.Н.* Урефты I: зауральский памятник в андроновском контексте. Екатеринбург: УрГУ, 2006. 160 с.

Теплоухов, 1927 — *Теплоухов С.А.* Древние погребения в Минусинском крае // Материалы по этнографии. Л.: Государственный Русский музей, 1927. Т. III. Вып. 2. С. 57–108.

Ткачёв, 2002 — *Ткачёв А.А.* Центральный Казахстан в эпоху бронзы. Тюмень: Тюм. гос. нефтегаз. университет, 2002. Ч. 2. 243 с.

Ткачёв, 2011 — *Ткачёв А.А.* К вопросу о соотношении нурынских комплексов Центрального Казахстана // Маргулановские чтения-2011: Материалы Международной археологической конференции. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2011. С. 155–159.

Фёдорова-Давыдова, 1973 — *Фёдорова-Давыдова Э.А.* К проблеме андроновской культуры // Проблемы археологии Урала и Сибири. М., 1973. С. 133–152.

Черников, 1960 — *Черников С.С.* Восточный Казахстан в эпоху бронзы // Материалы и исследования по археологии СССР. М., Л.: АН СССР, 1960. № 80. 272 с.

Ярыгин, Сакенов, 2022 — *Ярыгин С.А., Сакенов С.К.* Новый памятник мегалитической архитектуры в горах Кокшетау // Вестник «Исторические и социально-политические науки». Алматы, 2022. № 3 (74). С. 254–267. URL: <https://doi.org/10.51889/5693.2022.37.40.001%20>

Degtyareva et al., 2019 — *Degtyareva A.D., Kuzminykh S.V., Loman V.G., Kukushkin I.A., Dmitriev E.A.* Metal vessels of the Bronze Age in Kazakhstan // Journal of Archaeological Science: Reports, 2019. No. 28. Pp. 1–13.

Zhumashev et al., 2018 — *Zhumashev R.M., Murakami Ya., Kukushkin A.I., Dmitriev Ye.A.* History of studying and characterization of the burial rite of Fedorov tribes of Eastern Kazakhstan // Bulletin of the Karaganda University. The series “History. Philosophy”, 2018. No. 4 (92). Pp. 25–32.

References

Akishev, 1953 — *Akishev K.A.* Epokha bronzy Tsentral'nogo Kazakhstana [The Bronze Age of Central Kazakhstan]: Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. L., 1953. 19 p. (In Russ.).

Avanesova, 1979 — *Avanesova N.A.* Problemy istorii andronovskogo kul'turnogo edinstva (po metallicheskim izdeliyam) [Problems of the history of Andronovo cultural unity (on metal products)]: avtoref. dis.... kand. ist. nauk. Leningrad, 1979. 26 p. (In Russ.).

Avanesova, 1991 — *Avanesova N.A.* Kul'tura pastusheskikh plemyon epokhi bronzy aziatskoy chasti SSSR (po metallicheskim izdeliyam) [Culture of pastoral tribes of the Bronze Age of the Asian part of the USSR (by metal products)]. Tashkent: “Fan”, 1991. 200 p. (In Russ.).

Baytanaev et. al, 2014 — *Baytanaev B.A., Akhatov G.A., Kazizov E.S.* Kul'tovo-pogrebal'nyy kompleks Karakoytas i Ak-koytas “Dolina Batyrov” [Karakoytas and Ak-Koytas cult and burial complex “Valley of the Batyrs”] // Voskhozhdenie k vershinam arkheologii: sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii “Drevnie i srednevekovye gosudarstva na territorii Kazakhstana”, posvyashchenny 90-letiyu so dnya rozhdeniya K.A. Akisheva. Almaty: Institut arkheologii im. A.KH. Margulana, 2014. Pp. 659–668. (In Russ.).

Beysenov et. al, 2009 — *Beysenov A.Z., Loman V.G.* Drevnie poseleniya Tsentral'nogo Kazakhstana [Ancient settlements of Central Kazakhstan]. Almaty: Inzhu-Marzhan, 2009. 264 p. (In Russ.).

Beysenov et. al, 2011 — *Beysenov A.Z., Loman V.G.* Keramika poseleniya epokhi pozdney bronzy Kekilikty-1 (Severo-Vostochnyy Zhetysu) [Ceramics of the Late Bronze Age settlement of Kekilikty-1 (Northeastern Zhetysu)] // Voprosy arkheologii Kazakhstana. Almaty, 2011. Vol. 3. Pp. 244–254. (In Russ.).

Beysenov et. al, 2017 — *Beysenov A.Z., Dzhumabekova G.S., Bazarbaeva G.A.* Arkheologicheskoe nasledie Tsentral'nogo Kazakhstana: izuchenie i sokhranenie [Archaeological heritage of Central Kazakhstan: study and preservation] // Sbornik nauchnykh statey, posvyashchenny 70-letiyu organizatsii Tsentral'no-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii Akademii nauk Kazakhstana. Almaty: Nauchno-issledovatel'skiy tsentr istorii i arkheologii “Begazy-Tasmola”, 2017. Vol. 1. Pp. 11–64. (In Russ.).

Chernikov, 1960 — *Chernikov S.S.* Vostochnyy Kazakhstan v epokhu bronzy [East Kazakhstan in the Bronze Age] // Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR. M.-L.: AN SSSR, 1960. No. 80. 272 p. (In Russ.).

Degtyareva et al., 2019 — *Degtyareva A.D., Kuzminykh S.V., Loman V.G., Kukushkin I.A., Dmitriev E.A.* Metal vessels of the Bronze Age in Kazakhstan // Journal of Archaeological Science: Reports, 2019. No. 28. Pp. 1–13.

Dmitriev et. al, 2017 — *Dmitriev E.A., Kukushkin A.I.* O nekotorykh vnutilokal'nykh osobennostyakh pogrebal'nogo obryada nositeley fedorovskoy kul'tury v Tsentral'nom Kazakhstane [About some intra-local features of the funeral rite of the bearers of the Fedorov culture in Central Kazakhstan] // Madeniet. Kul'tura. Culture, 2017. No. 1(1–2). Pp. 79–82. (In Russ.).

Dmitriev et. al, 2019 — *Dmitriev E.A., Elibaev T.A., Kukushkin A.I.* Odnomogil'nye biritual'nye zakhroneniya fedorovskie kul'tury epokhi bronzy [Single-grave biritual burials of the Fedorov culture of the Bronze Age] // Rossiyskaya arkheologiya, 2019. No. 3. Pp. 7–18. (In Russ.).

Dmitriev, 2017 — *Dmitriev E.A.* K voprosu o vydelenii nurinskoy kul'tury epokhi bronzy Tsentral'nogo Kazakhstana (vzglyad skvoz' prizmu istoriografii i sovremennyye realii) [On the issue of distinguishing the Nurin culture of the Bronze Age in Central Kazakhstan (a look through the prism of historiography and modern realities)] // Istoriya i arkheologiya Semirech'ya: sb. pamyati Yu.A. Motova. Almaty, 2017. Vol. 5. Pp. 24–31. (In Russ.).

Dmitriev, 2018 — *Dmitriev E.A.* Fedorovskaya kul'tura epokhi bronzy (problema terminologii) [Fedorov culture of the Bronze Age (the problem of terminology)] // XXI Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchanie. Samara, 2018. Pp. 104–106. (In Russ.).

Evdokimov, 1982 — *Evdokimov V.V.* Poselenie epokhi bronzy Ust'-Kenetay [The Bronze Age settlement of Ust'-Kenetai] // Voprosy arkheologii, etnografii Tsentral'nogo Kazakhstana. Karaganda: Izd-vo KarGU, 1982. Pp. 3–20. (In Russ.).

Evdokimov, 2000 — *Evdokimov V.V.* Istoricheskaya sreda epokhi bronzy stepey Tsentral'nogo i Severnogo Kazakhstana [The historical environment of the Bronze Age steppes of Central and Northern Kazakhstan]. Almaty, 2000. 140 p. (In Russ.).

Evdokimov, 2001 — *Evdokimov V.V.* Epokha bronzy stepey Tsentral'nogo i Severnogo Kazakhstana [The Bronze Age of the steppes of Central and Northern Kazakhstan]: dis. ... dok. ist. nauk. Almaty, 2001. 196 p. (In Russ.).

Fedorova-Davydova, 1973 — *Fedorova-Davydova E.A.* K probleme andronovskoy kul'tury [On the problem of Andronovo culture] // Problemy arkheologii Urala i Sibiri. M., 1973. Pp. 133–152. (In Russ.).

Grigor'ev et. al, 2022 — *Grigor'ev S.A., Salugina N.P.* Formirovanie fedorovskikh keramicheskikh traditsiy pozdnego bronzovogo veka v Zaural'e [The formation of Fedorov ceramic traditions of the Late Bronze Age in the Trans-Urals] // Geoarkheologiya i arkheologicheskaya mineralogiya-2022. Materialy IX Vseros. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem imeni professora V.V. Zaykova. Miass-CHelyabinsk: YUUrGGPU, 2022. Pp. 180–185. (In Russ.).

Grigor'ev et. al, 2023 — *Grigor'ev S.A., Salugina N.P.* Problema formirovaniya fyodorovskikh gonchamnykh traditsiy v bronzovom veke Zaural'ya [The problem of the formation of Fedorov pottery traditions in the Bronze Age of the Urals] // Ufimskiy arkheologicheskii vestnik. 2023. Vol. 23. No. 2. Pp. 361–376. (In Russ.).

Gryaznov, 1927 — *Gryaznov M.P.* Pogrebeniya bronzovoy epokhi v Zapadnom Kazakstane [Burials of the Bronze Age in Western Kazakstan] // Kazaki. Antropologicheskie ocherki. Vol. II. L.: 1927. Pp. 172–221. (In Russ.).

Gryaznov, 1930 — *Gryaznov M.P.* Kazakhstanskiy ochag bronzovoy kul'tury [The Kazakh hearth of bronze culture] // Sbornik statey antropologicheskogo otryada Kazakhstanskoy ekspeditsii Akademii nauk SSSR. Issledovaniya 1927 g. L., 1930. Pp. 149–162. (In Russ.).

Gryaznov, 1952 — *Gryaznov M.P.* Pamyatniki Karasukskogo etapa v Tsentral'nom Kazakhstane [Monuments of the Karasuk stage in Central Kazakhstan] // SA, 1952. Pp. 129–163. (In Russ.).

Kadyrbaev et. al, 1992 — *Kadyrbaev M.K., Kurmankulov Zh.* Kul'tura drevnykh skotovodov i metallurgov Sary-Arki [The culture of ancient pastoralists and metallurgists of Sary-Arka]. Almaty, 1992. Pp. 224–229. (In Russ.).

Kiselyov, 1951 — *Kiselyov S.V.* Drevnyaya istoriya Yuzhnoy Sibiri [The ancient History of Southern Siberia]. M.: 1951. 644 p. (1-e izd) izdatel'stvo akademii nauk SSSR. M.: 1951. Pp. 91–92. (In Russ.).

Komarova, 1962 — *Komarova M.N.* Otnositel'naya khronologiya pamyatnikov andronovskoy kul'tury [Relative chronology of monuments of the Andronovo culture] // Arkheologicheskii sbornik Gosudarstvennogo

Ermitazha / otv. red. M.I. Artamonov. Leningrad: Gosudarstvennyy Ermitazh, 1962. Vol. 5. Pp. 50–75. (In Russ.).

Korochkova, 2011 — *Korochkova O.N.* Vzaimodeystvie kul'tur v epokhu bronzы v srednem Zaural'e i podtaezhnom Tobolo-Irtyshe: faktory, mekhanizmy, dinamika [The interaction of cultures in the Bronze Age in the Middle Urals and the Taiga region of Tobolsk-Irtysk: factors, mechanisms, dynamics]. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni doktora istoricheskikh nauk. M., 2011. 38 p. (In Russ.).

Kukushkin et. al, 2014 — *Kukushkin I.A., Kukushkin A.I.* Issledovaniya na mogil'nike epokhi bronzы Zhilandy 4 [Studies on the burial ground of the Bronze Age of Zhilanda 4] // *Drevnosti Sibiri i Tsentral'noy Azii. Gorno-Altaysk: GAGU, 2014. No. 7 (19). Pp. 70–84. (In Russ.).*

Kukushkin et. al, 2016 — *Kukushkin I.A., Dmitriev E.A.* Polevye issledovaniya na mogil'nike Besoba (Kazakhstan) [Field research at the Besoba burial ground (Kazakhstan)] // *Sokhranenie i izuchenie kul'turnogo naslediya Altayskogo kraya [Preservation and study of the cultural heritage of the Altai Territory]. Barnaul: AltGU, 2016. Vol. XXII. Pp. 142–147. (In Russ.).*

Kukushkin et. al, 2017 — *Kukushkin I.A., Dmitriev E.A.* Itogi rabot na mogil'nike bronzovogo veka Besoba [The results of work on the Besoba Bronze Age burial ground] // *Arkheologicheskoe nasledie Tsentral'nogo Kazakhstana: izuchenie i sokhranenie. Sb. nauchnykh statey, posvyashchenny 70-letiyu organizatsii Tsentral'no-Kazhkhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii Akademii nauk Kazakhstana. Almaty, 2017. Pp. 188–202 (In Russ.).*

Kukushkin et. al, 2017 — *Kukushkin I.A., Zhusupov D.S., Dmitriev E.A.* Mogil'nik Akshoky – novyy pamyatnik v sisteme andronovskikh drevnostey Saryarki [Akshoky burial ground – a new monument in the system of Andronovo antiquities Saryarki] // *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii, 2017. No. 2 (37). Pp. 48–56. (In Russ.).*

Kukushkin et. al, 2018 — *Kukushkin I.A., Dmitriev E.A.* Rezul'taty issledovaniy mogil'nika Sherubay-1 andronovskoy (fedorovskoy) kul'tury Tsentral'nogo Kazakhstana [Research results of the Sherubai-1 burial ground of the Andronovo (Fedorovo) culture of Central Kazakhstan] // *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii, 2018. Vol. 46, No. 4. Pp. 42–48. (In Russ.).*

Kukushkin, 2017 — *Kukushkin I.A.* Semantika sotsial'no-stratifikatsionnykh pogrebal'nykh kompleksov nurinsko-fedorovskoy kul'tury [Semantics of socially stratified burial complexes of the Nurinsk-Fedorov culture] // *Istoriya i arkheologiya Semirech'ya. Almaty, 2017. Pp. 18–23. (In Russ.).*

Kukushkin, 2019 — *Kukushkin I.A.* Epokha bronzы Kazakhstana v trudakh otechestvennykh i zarubezhnykh issledovateley [The Bronze Age of Kazakhstan in the works of domestic and foreign researchers]. Dissertatsiya na soiskanie stepeni doktora filosofii PhD, 2019. 248 p. (In Russ.).

Kukushkin, 2024 — *Kukushkin I.A.* Material'naya kul'tura, sotsial'naya organizatsiya i mirovozzrenie naseleniya Tsentral'nogo Kazakhstana v epokhu bronzы (po materialam pogrebal'nykh kompleksov sereдины XIX–IX/VIII vv. do n.e.) [Material culture, social organization and worldview of the population of Central Kazakhstan in the Bronze Age (based on the materials of funeral complexes of the middle of the XIX–IX/VIII centuries BC)] // *Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni doktora istoricheskikh nauk Spetsial'nost' 5.6.3. Arkheologiya, Barnaul, 2024. 54 p. (In Russ.).*

Kuz'mina, 1966 — *Kuz'mina E.E.* Metallicheskie izdeliya eneolita i bronzovogo veka v Sredney Azii [Metal products of the Eneolithic and the Bronze Age in Central Asia]. M.: 1966. 150 p. (In Russ.).

Kuz'mina, 1974 — *Kuz'mina E.E.* Kubkoobraznye sosudy Kazakhstana epokhi pozdney bronzы [Cup-shaped vessels of Kazakhstan of the Late Bronze Age] // *V glub' vekov. Arkheologicheskii sbornik. Alma-Ata, 1974. Pp. 16–24. (In Russ.).*

Kuz'mina, 1994 — *Kuz'mina E.E.* Otkuda prishli indoarii? Material'naya kul'tura plemyon andronovskoy obshchnosti i proiskhozhdenie indoirantsev [Where did the Indo-Aryans come from? The material culture of the tribes of the Andronovo community and the origin of the Indo-Iranians]. M., 1994. 384s. (In Russ.).

Kuz'mina, 2008 — *Kuz'mina E.E.* Klassifikatsiya i periodizatsiya pamyatnikov andronovskoy kul'tury [Classification and periodization of monuments of the Andronovo culture]. Aktobe: PintA, 2008. 358 p. (In Russ.).

Kuznetsova et. al, 1994 — *Kuznetsova E.F., Teplovodskaya T.M.* Drevnyaya metallurgiya i goncharstvo Tsentral'nogo Kazakhstana [Ancient metallurgy and pottery of Central Kazakhstan]. Almaty: Gylym, 1994. 207 p. (In Russ.).

Loman et. al, 2012 — *Loman V.G., Kukushkin I.A.* Mogil'nik Dar'inskiy [Daryinsky burial ground] // *Arkheologiya i istoriya Saryarki. Karaganda: KarGU, 2012. Pp. 81–106. (In Russ.).*

Loman, 1991 — *Loman V.G.* Osobennosti goncharnoy tekhnologii epokhi pozdney bronzы Tsentral'nogo Kazakhstana [Features of pottery technology of the Late Bronze Age of Central Kazakhstan] // *KSIA, 1991. Vol. 203. Pp. 47–53. (In Russ.).*

Loman, 1993 — *Loman V.G.* Bytovaya i pogrebal'naya posuda iz andronovskikh pamyatnikov [Household and funeral dishes from Andronovo monuments] // *Arkheologicheskii kul'tury i kul'turno-istoricheskie obshchnosti Bol'shogo Urala. Ekaterinburg: Inst. istorii i arkheologii UrO RAN, 1993. Pp. 131–132. (In Russ.).*

Loman, 2002 — *Loman V.G.* Rekonstruktsiya nekotorykh etnokul'turnykh protsessov, prokhodivshikh v srede andronovskogo naseleniya Kazakhstana [Reconstruction of some ethnocultural processes that took place among the Andronovo population of Kazakhstan] // *Arkheologicheskii issledovaniya v Kazakhstane: tr. nauch. prakt. konf. "Margulanovskie chteniya-14". Shymkent-Almaty, 2002. Pp. 31–34. (In Russ.).*

Loman, 2003 — *Loman V.G.* Keramicheskaya posuda – indikator kul'turnogo vzaimodeystviya v drevnosti [Ceramic tableware – an indicator of cultural interaction in ancient times] // *Stepnoy kray Evrazii: istoriko-kul'turnye vzaimodeystviya i sovremennost'. Mezhdunarodnyy evraziyskiy forum (III nauchnaya konferentsiya): tezisy dokladov soobshcheniy.* Omsk: OGU, 2003. Pp. 25–26. (In Russ.).

Maksimova, 1959 — *Maksimova A.G.* Epokha bronzy Vostochnogo Kazakhstana [The Bronze Age of East Kazakhstan] // *Trudy Instituta istorii, arkheologii i etnografii Akademii Nauk KazSSR. Tom VII: Arkheologiya / otv. red. K.A. Akishev.* Alma-Ata: Akademiya Nauk KazSSR, 1959. Pp. 86–150. (In Russ.).

Malyutina, 1994 — *Malyutina T.S.* Fyodorovskaya kul'tura Uralo-Kazakhstanskikh stepey [Fedorov culture of the Ural-Kazakh steppes]: Avtoref. dis.... kand. ist. nauk. M., 1994. 26 p. (In Russ.).

Margulan et. al, 1966 — *Margulan A.Kh., Akishev K.A., Kadyrbaev M.K., Orazbaev A.M.* Drevnyaya kul'tura TSentral'nogo Kazakhstana [Ancient culture of Central Kazakhstan]. Alma-Ata: Nauka, 1966. 453p. (In Russ.).

Margulan, 1947 — *Margulan A.Kh.* Arkheologicheskie razvedki v basseyne r. Sary-Su (Iz otcheta ekspeditsii 1946 g.) [Archaeological exploration in the Sary-Su river basin (From the 1946 expedition report)] // *Vestnik AN KazSSR, 1947. No. 7. Pp. 17–22.* (In Russ.).

Margulan, 1948 — *Margulan A.Kh.* Arkheologicheskie razvedki v TSentral'nom Kazakhstane (1946 g.) [Archaeological exploration in Central Kazakhstan (1946)] // *Izvestiya AN KazSSR. Seriya istoricheskaya, 1948. No. 49. Vol. 4. Pp. 119–145.* (In Russ.).

Margulan, 1998 — *Margulan A.Kh.* Sochineniya. Tom 1. Begazy-dandybaevskaya kul'tura TSentral'nogo Kazakhstana [Essays. Vol. 1: Begazy-Dandybay culture of Central Kazakhstan]. Almaty: Atamura, 1998. 400 p. (In Russ.).

Orazbaev, 1958 — *Orazbaev A.M.* Severnyy Kazakhstan v epokhu bronzy [Northern Kazakhstan in the Bronze Age] // *TIIAE AN KazSSR, 1958. Vol. 5. Pp. 59–72.* (In Russ.).

Qalsabaeva et. al, 2019 — *Qalsabaeva B.K., Sakenov S.T., Ergabilov A.E.* Qola dawirindegi Qalba-narim turgındarının dunietanı (jerlew orındarı materialdarı negızinde) [The worldview of the inhabitants of Kalba-narym in the Bronze Age (based on the materials of burial sites)] // *Edu.e-history.kz. 2019. No. 4(20). Pp. 163–169.* (In Kaz.).

Rudkovskiy, 2013 — *Rudkovskiy I.V.* Andronovskaya ornamentika v kontekste sistemoobrazuyushchikh invariantov [Andronovo ornamentation in the context of system-forming invariants]. Almaty: IA im. A.Kh. Margulana, 2013. 192 p. (In Russ.).

Rysbergenov, 2024 — *Rysbergenov M.A.* Istoriya izucheniya i aktual'nye problemy fyodorovskoy kul'tury [History of the study and actual problems of Fedorov culture] // “Sovremennye istoricheskie i istoriko-antropologicheskie issledovaniya Evrazii”: materialy II Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo seminar, posvyashchennogo 100-letiyu K.A. Akisheva (17–19 aprelya 2024 g., Astana, Kazakhstan) /otv. red. M.K. Khabdulina. Astana, 2024. Pp. 145–157. (In Russ.).

Sakenov et. al, 2022 — *Sakenov S.K., Yarygin S.A., Il'deryakov N.N.* Arkhitektura kamennykh sooruzheniy epokhi bronzy v okrestnostyakh Burabaya [Architecture of stone structures of the Bronze Age in the vicinity of Burabay] // *Vestnik Karagandinskogo universiteta imeni akademika E.A. Buketova. Seriya “Istoriya. Filosofiya”. Karaganda, 2022. No. 4 (180). Pp. 152–163.* <https://doi.org/10.31489/2022HPH4/152-163>. (In Russ.).

Sakenov, 2024 — *Sakenov S.K.* Poselenie skotovodov i metallurgov epokhi bronzy SHagalaly II [The settlement of cattle breeders and metallurgists of the Bronze Age of Shagalaly II] // *Materialy i issledovaniya po arkheologii Kazakhstana. Tom XXIII.* Almaty: Institut arkheologii im. A.Kh. Margulana, 2024. 360 p. (In Russ.).

Sakenov, Kozybayeva, 2020 — *Sakenov S.K., Kozybayeva M.M.* Topografiya i landshaft poselencheskikh kompleksov bronzovogo veka v severnykh regionakh Kazakhstana [Topography and landscape of Bronze Age settlement complexes in the northern regions of Kazakhstan] // *Edu.e-history.kz. 2020. No. 3(23). Pp. 189–198.* (In Russ.).

Sal'nikov, 1940 — *Sal'nikov K.V.* Andronovskiy kurgannyi mogil'nik Fedorovki // *Arkheologicheskie pamyatniki Urala i Prikam'ya [Andronovsky kurgan burial ground near the village of Fedorovka] // MIA. No. 1 // Pod red. P.N. Tret'yakova. M.-L.: AN SSSR, 1940. Pp. 58–67.* (In Russ.).

Sal'nikov, 1948 — *Sal'nikov K.V.* K voprosu o stadiyakh v pamyatnikakh andronovskoy kul'tury Zaural'ya [On the question of stages in the monuments of the Andronovo culture of the Trans-Urals] // *Pervoe Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchanie pri Molotovskom universitete 20–25 apr. 1947 g. / Otv. red. R.V. Mertslin.* Molotov: MolotovGU, 1948. Pp. 21–26. (In Russ.).

Sal'nikov, 1951 — *Sal'nikov K.V.* Bronzovyy vek YUzhnogo Zaural'ya [Salnikov K.V. The Bronze Age of the Southern Urals] // *MIA, 1951. No. 21. Pp. 94–151.* (In Russ.).

Sal'nikov, 1954 — *Sal'nikov K.V.* Kurgany na ozere Alakul' [Mounds on Lake Alakul'] // *Materialy i issledovaniya po arkheologii Sibiri. Vol. 1. / MIA. No. 24. / Otv. red. S.V. Kiselyov. M.: AN SSSR, 1954. Pp. 51–71.* (In Russ.).

Sal'nikov, 1967 — *Sal'nikov K.V.* Ocherki drevney istorii YUzhnogo Urala [Essays on the ancient history of the Southern Urals]. M.: 1967. 408 p. (In Russ.).

Smirnov, 2020 — *Smirnov N.Yu.* Ekspeditsiya professora P.S. Rykova v Tsentral'nyy Kazakhstan v 1933 g. Prichiny i istoriya organizatsii [The expedition of Professor P. S. Rykov to Central Kazakhstan in 1933. Reasons and history of the organization] // *Margulanovskie chteniya – 2020: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii “Velikaya Step” v svete arkheologicheskikh i mezhdistsiplinarynykh issledovaniy.* Almaty: Institut arkheologii im. A.Kh. Margulana, 2020. Vol. 1. Pp. 52–67. (In Russ.).

Solodovnikov et. al, 2013 — *Solodovnikov K.N., Rykun M.P., Loman V.G.* Kraniologicheskie materialy epokhi bronzy Kazakhstana [Craniological materials of the Bronze Age of Kazakhstan] // Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii, 2013. No. 3 (22). Pp. 113–131. (In Russ.).

Solodovnikov, 2017 — *Solodovnikov K.N.* Materialy k antropologii epokhi razvitoiy, pozdney i final'noy bronzy Tsentral'nogo Kazakhstana [Materials for anthropology of the epoch of the developed, late and final Bronze Age of Central Kazakhstan] // Bronzovyy vek Kazakhstana: issledovaniya i novye otkrytiya. Astana: TOO Master Po, 2017. Pp. 64–76. (In Russ.).

Stefanov et. al, 2006 — *Stefanov V.I., Korochkova O.N.* Urefty I: zaural'skiy pamyatnik v andronovskom kontekste [Urefts I: the Trans-Ural monument in the Andronovo context]. Ekaterinburg: UrGU, 2006. 160 p. (In Russ.).

Teploukhov, 1927 — *Teploukhov S.A.* Drevnie pogrebeniya v Minusinskom krae [Ancient burials in the Minusinsk region] // Materialy po etnografii. Leningrad: Gosudarstvennyy Russkiy muzey, 1927. Tom III. Vol. 2. Pp. 57–108. (In Russ.).

Tkachev, 2002 — *Tkachev A.A.* Tsentral'nyy Kazakhstan v epokhu bronzy [Central Kazakhstan in the Bronze Age]. Tyumen': Tyum. gos. neftegaz. un-t, 2002. CH.2. 243s. (In Russ.).

Tkachev, 2011 — *Tkachev A.A.* K voprosu o sootnoshenii nurinskikh kompleksov Tsentral'nogo Kazakhstana [On the relationship of the Nurin complexes of Central Kazakhstan] // Margulanovskie chteniya – 2011: mater. mezhdunar. arkheol. konf. Astana: ENU im. L.N. Gumileva, 2011. Pp. 155–159. (In Russ.).

Varfolomeev et. al, 2017 — *Varfolomeev V.V., Loman V.G.* Tekhniko-tehnologicheskyy analiz keramiki mogil'nika Bada [Technical and technological analysis of ceramics of the Bada burial ground] // Bronzovyy vek Kazakhstana: issledovaniya i novye otkrytiya. Astana, 2017. Pp. 57–62. (In Russ.).

Varfolomeev et. al, 2018 — *Varfolomeev V.V., Orazbaev N.K.* Poselenie Kamal [Kamal Settlement] // X Orazbaevskie chteniya. Almaty, 2018. Pp. 54–56. (In Russ.).

Varfolomeev, 2001 — *Varfolomeev V.V.* Saryarka v kontse bronzovoy epokhi [Saryarka at the end of the Bronze Age]: avtoref. kand. ist. nauk. Alma-Ata, 2001. 23 p. (In Russ.).

Yarygin, Sakenov, 2022 — *Yarygin S.A., Sakenov S.K.* Novyy pamyatnik megaliticheskoy arkhitektury v gorakh Kokshetau [A new monument of megalithic architecture in the mountains of Kokshetau] // Vestnik "Istoricheskie i sotsial'no-politicheskie nauki". Almaty, 2022. No. 3 (74). Pp. 254–267. URL: <https://doi.org/10.51889/5693.2022.37.40.001%20> (In Russ.).

Zakh, 2014 — *Zakh V.A.* Formirovaniye fyodorovskoy kul'tury v Pritobol'e i puti migratsii ee nositeley na vostok [The formation of the Fedorov culture in the Baltic region and the migration routes of its speakers to the East] // Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii. 2014. No. 1 (24). Pp. 50–60. (In Russ.).

Zdanovich, 1988 — *Zdanovich G.B.* Bronzovyy vek Uralo-Kazakhstanskikh stepey (osnovy periodizatsii) [The Bronze Age of the Ural-Kazakh steppes (fundamentals of periodization)]. Sverdlovsk: Izd-vo Ural. un-ta, 1988. 184 p. (In Russ.).

Zhumashev et al., 2018 — *Zhumashev R.M., Murakami Ya., Kukushkin A.I., Dmitriev Ye.A.* History of studying and characterization of the burial rite of Fedorov tribes of Eastern Kazakhstan // Bulletin of the Karaganda University. The series "History. Philosophy", 2018. No. 4 (92). Pp. 25–32.

Zotova, 1965 — *Zotova S.V.* Kovrovye ornamenty andronovskoy keramiki [Carpet ornaments of Andronovo ceramics] // Novoe v sovetskoy arkheologii. MIA. No. 130. M., 1965. Pp. 177–181. (In Russ.).

МАЗМҰНЫ

ТАРИХНАМА ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУ

Қарасаев Ғ.М., Кенжебаев Ғ.Қ., Оспанова Р. ЕУРАЗИЯ ӨңІРІ ТҮРҒЫНДАРЫНЫҢ КӨНЕ ЗЕМАННАН ХҮШ ҒАСЫРҒА ДЕЙІНГІ ТАРИХЫ БАТЫС, ОРЫС ЗЕРТТЕУШІЛЕРІ ШЫҒАРМАЛАРЫНДА.....	7
Шолахов М.Г. ЖОШЫ ҰЛЫСЫНЫҢ САРАЙШЫҒЫ ЕУРОПАЛЫҚ ЖӘНЕ ОТАНДЫҚ ТАРИХНАМАДА.....	21

ТАРИХ

Аккуш С., Темирханов Б. XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҚАЖЫЛАРЫ: «ҚАЗАҚ» ГАЗЕТІНІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ ЗЕРТТЕУ.....	36
Атантаева Б.Ж., Мухаметкалиева К.Б., Абенова Г.А. БІЛІМ БЕРУДЕГІ ӨЗГЕРІСТЕР: 1920 ЖЫЛДАРДАҒЫ СЕМЕЙ ӨңІРІНДЕГІ МЕКТЕП ЖҮЙЕСІНІҢ ДАМУЫ МЕН САУАТСЫЗДЫҚҚА ҚАРСЫ КҮРЕС.....	49
Байдильдина Феллан С.Х., Абдирайымова А.С., Раджапов А.У. МӘСКЕУ МЕН ЛЕНИНГРАДТА ҚАЗАҚ КСР ҮШІН МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ ӨНЕР МАМАНДАРЫН ДАЯРЛАУ МӘСЕЛЕСІ (1930–1950 ЖЖ.).....	66
Бисембайұлы М. ҚАЗАҚСТАНҒА ЕРІКСІЗ КӨШІРІЛГЕН ПОЛЯКТАРДЫҢ САЯСИ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ.....	81
Дюсембекова Ж., Түрсүн Х., Жеңіс Ж.Ж. ГЕРМАНИЯДАҒЫ ҚАЗАҚ СТУДЕНТТЕРІНІҢ САЯСИ ҚЫЗМЕТІ.....	96
Жаркен А.М., Есимова Ж.К. 1959–1989 ЖЫЛДАР САНАҚТАРЫ БОЙЫНША ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСТІК ОБЛЫСТАРЫНДАҒЫ ПОЛИЭТНИКАЛЫҚ ХАЛЫҚТЫҢ ГЕНДЕРЛІК ҚҰРЫЛЫМЫНДАҒЫ ӨЗГЕРІСТЕРІ.....	108
Жолдасұлы Т., Ойданова Ж.Ж. ҚЫЗЫЛОРДА ОБЛЫСТЫҚ «БІЛІМ» ҚОҒАМЫ ҰЙЫМЫ: ҒЫЛЫМДЫ ДӘРІПТЕУ ЖӘНЕ САЯСИ-АТЕИСТІК ТӘРБИЕ БЕРУ ҚЫЗМЕТІ (1948–1964 жж.).....	125
Жұматай Ғ.Б., Ысқақ А.С. ҚОНЫС АУДАРУ КОЛОНИАЛИЗМІ ЖӘНЕ ПАЛЕСТИН МӘСЕЛЕСІ: ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ШЕТТЕТУ САЯСАТЫ.....	143
Купенова Г.Ы., Сманова А.М. ОРЫС-ҚАЗАҚ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ: ОРЫНБОР ШЕКАРА КОМИССИЯСЫ (1799–1859 ЖЖ.).....	158
Мухамадеева И.А., Мухамадеева Р.М., Кенжебек Д.Қ. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИ МҰРАСЫН САҚТАУДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЦИФРЛЫҚ СТРАТЕГИЯЛАРЫ.....	173
Мұсағалиева А.С., Мұсабекова Р.М. ЕҢБЕК ПОСЕЛКІСІНЕН ТЫҢ ИГЕРУ СОВХОЗЫНА ДЕЙІН: № 26 ЕҢБЕК ПОСЕЛКІСІ – АЛЖИР – «АҚМОЛА» СОВХОЗЫ.....	186
Мұхатова О.Х. ЕСТЕЛІКТЕРДЕГІ АШАРШЫЛЫҚ АҚИҚАТЫ.....	203
Сахи Ж., Каржаубаева А. МУЗЕЙ-ҮЙЛЕР: ТҰЖЫРЫМДАР МЕН КӨЗҚАРАСТАР.....	217
Стамшалов Е.И. «ЕРЕКШЕ КОМИССИЯДАН» «ЕРЕКШЕ КОМИССИЯҒА»: ҚЫТАЙДАҒЫ ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫН ҚАЙТАРУ ТАРИХЫНАН (1924–1926).....	232
Тасилова Н.А., Майданали З., Сайлан Б.С. АЛТЫН ОРДАНЫҢ САЯСИ ТАРИХЫНДАҒЫ ӘМІРЛЕРДІҢ РӨЛІ.....	250
Уалтаева А.С., Мусаева Э.А., Мельдибекова З.А. АКАДЕМИЯЛЫҚ ҰТҚЫРЛЫҚТЫҢ ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ: ТАРИХЫ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ТРЕНДЕНЦИЯЛАР.....	265
Эгамбердиев М., Ахантаева Ә. РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ КӨШІ-ҚОН САЯСАТЫ ШЕҢБЕРІНДЕ ҰЙҒЫРЛАРДЫҢ (ТАРАНШЫ) САКРАЛДЫ-МИСТИКАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕЛЕРІ.....	283

ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ

Кұлмағанбетова Г.К., Святко С. ФЕДОРОВ МӘДЕНИЕТІН ЗЕРТТЕУДЕГІ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОЛА ДӘУІРІ АРХЕОЛОГИЯСЫНЫҢ РЕТРОСПЕКТИВАСЫ.....	298
--	-----

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Карасаев Г.М., Кенжебаев Г.К., Оспанова Р.

ИСТОРИЯ НАРОДОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО XVIII ВЕКА
В ТРУДАХ ЗАПАДНЫХ И РУССКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.....7

Шолахов М.Г.

САРАЙЧИК УЛУСА ДЖУЧИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....21

ИСТОРИЯ

Аккуш С., Темирханов Б.

КАЗАХСКИЕ ХАДЖИ НАЧАЛА XX ВЕКА:

ИССЛЕДОВАНИЕ НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ГАЗЕТЫ «ҚАЗАҚ».....36

Атантаева Б.Ж., Мухаметкалиева К.Б., Абенова Г.А.

ПЕРЕМЕНЫ В ОБРАЗОВАНИИ: РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И БОРЬБА С НЕГРАМОТНОСТЬЮ
В СЕМИПАЛАТИНСКЕ В 1920 ГОДЫ.....49

Байдильдина Феллан С.Х., Абдирайымова А.С., Раджапов А.У.

К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА ДЛЯ КАЗССР В ЛЕНИНГРАДЕ И
МОСКВЕ (1930–1950-Е ГГ.).....66

Бисембайулы М.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЛЯКОВ,

ВЫНУЖДЕННО ПЕРЕСЕЛЕННЫХ В КАЗАХСТАН.....81

Дюсембекова Ж., Турсун Х., Женис Ж.Ж.

КАЗАХСКИЕ СТУДЕНТЫ В ГЕРМАНИИ В 1922-1926 ГГ.....96

Жаркен А.М., Есимова Ж.К.

ИЗМЕНЕНИЯ В ГЕНДЕРНОЙ СТРУКТУРЕ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ ОБЛАСТЕЙ
КАЗАХСТАНА ПО ПЕРЕПИСЯМ 1959–1989 гг.....108

Жолдасулы Т., Ойданова Ж.Ж.

КЫЗЫЛОРДИНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»:

ПРОПАГАНДА НАУКИ И ПОЛИТИКО-АТЕИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ (1948–1964).....125

Жуматай Г.Б., Ыскак А.С.

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИЙ КОЛОНИАЛИЗМ ПАЛЕСТИНСКИХ ВОПРОС:

ПОЛИТИКА ЭЛИМИНАЦИИ.....143

Купенова Г.Ы., Сманова А.М.

ФОРМИРОВАНИЕ РУССКО-КАЗАХСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ:

ОРЕНБУРГСКАЯ ПОГРАНИЧНАЯ КОМИССИЯ (1799–1859 ГГ.).....158

Мухамадеева И.А., Мухамадеева Р.М., Кенжебек Д.К.

ИННОВАЦИОННЫЕ ЦИФРОВЫЕ СТРАТЕГИИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА.....173

Мусагалиева А.С., Мусабекова Р.М.

ОТ ТРУДОВОГО ПОСЕЛКА ДО ЦЕЛИННОГО СОВХОЗА:

ТРУДПОСЕЛОК № 26 – АЛЖИР – СОВХОЗ «АКМОЛИНСКИЙ».....186

Мухатова О.Х.

ПРАВДА О ГОЛОДЕ В ВОСПОМИНАНИЯХ.....203

Сахи Ж., Каржаубаева А.

ДОМ-МУЗЕИ: КОНЦЕПЦИИ И ВЗГЛЯДЫ.....217

Стамшалов Е.И.

«ОТ ОСОБОЙ КОМИССИИ К ОСОБУЮ КОМИССИЮ»: ИЗ ИСТОРИИ ВОЗВРАЩЕНИЯ КАЗАХСКИХ
БЕЖЕНЦЕВ ИЗ КИТАЯ (1924–1926).....232

Тасилова Н.А., Майданали З., Сайлан Б.С.

АЛТЫН ОРДАНЫҢ САЯСИ ТАРИХЫНДАҒЫ ӘМІРЛЕРДІҢ РӨЛІ.....250

Уалтаева А.С., Мусаева Э.А., Мельдибекова З.А.

МИРОВОЙ И КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ:

ИСТОРИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ.....265

Эгамбердиев М., Ахантаева Ә.

САКРАЛЬНО-МИСТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ УЙГУРОВ (ТАРАНЧИ) В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....283

ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ

Кульмаганбетова Г.К., Святко С.

РЕТРОСПЕКТИВА АРХЕОЛОГИИ БРОНЗОВОГО ВЕКА ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В ФОКУСЕ
ИЗУЧЕНИЯ ФЕДОРОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....298

CONTENTS

HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDIES

Karasaev G.M., Kenzhebeyev G.K., Ospanova R.R.

THE HISTORY OF THE PEOPLES OF THE EURASIAN SPACE FROM ANCIENT TIMES TO THE XIII CENTURY IN THE WORKS OF WESTERN AND RUSSIAN RESEARCHERS.....7

Sholakhov M.

SARAYCHIK OF THE JOCHI ULUS IN EUROPEAN AND NATIONAL HISTORIOGRAPHY.....21

HISTORY

Akkus S., Temirkhanov B.

THE KAZAKH PILGRIMS OF THE EARLY 20TH CENTURY: A STUDY BASED ON THE MATERIALS OF THE “KAZAKH” NEWSPAPER.....36

Atantayeva B.Zh., Mukhametkaliyeva K.B., Abenova G.A.

CHANGES IN EDUCATION: THE DEVELOPMENT OF THE SCHOOL SYSTEM AND THE FIGHT AGAINST ILLITERACY IN SEMIPALATINSK IN THE 1920s.....49

Baidildina Fellan S., Abdiraiymova A., Rajapov A.

ON THE ISSUE OF TRAINING CULTURAL AND ART PERSONNEL FOR THE KAZAKH SSR IN MOSCOW AND LENINGRAD (1930–1950S).....66

Bissembayuly M.

THE POLITICAL AND SOCIAL CONDITIONS OF POLES DEPORTED TO KAZAKHSTAN.....81

Dyusembekova Zh., Tursun Kh., Zhengis Zh.

KAZAKH STUDENTS IN GERMANY IN 1922-1926.....96

Zharken A.M., Yessimova Zh.K.

CHANGES IN THE GENDER STRUCTURE OF THE MULTI-ETHNIC POPULATION OF THE NORTHERN REGIONS OF KAZAKHSTAN ACCORDING TO CENSUSES 1959–1989.....108

Zholdassuly T., Oidanova Zh.

KYZYLORDA REGIONAL “KNOWLEDGE” SOCIETY:

PROMOTING SCIENCE AND POLITICAL-ATHEISTIC EDUCATION ACTIVITIES (1948–1964).....125

Zhumatay G.B., Yskak A.S.

SETTLEMENT COLONIALISM AND THE PALESTINIAN QUESTION: THE POLITICS OF ELIMINATION...143

Kupenova G.Y., Smanova A.M.

FORMATION OF THE RUSSIAN-KAZAKH BORDERLAND:

ORENBURG BORDER COMMISSION (1799–1859).....158

Mukhamadeyeva I.A., Mukhamadeyeva R.M., Kenzhebek D.K.

INNOVATIVE DIGITAL STRATEGIES FOR PRESERVING THE CULTURAL HERITAGE

OF NORTHERN KAZAKHSTAN.....173

Mussagaliyeva A.S., Mussabekova R.M.

FROM THE LABOR SETTLEMENT TO THE VIRGIN STATE FARM: LABOR SETTLEMENT

№. 26 – AKMOLA BRANCH OF KARLAG – AKMOLINSKY STATE FARM.....186

Mukhatova O.Kh.

THE TRUTH ABOUT FAMINE IN MEMORIES.....203

Sakhi Zh., Karzhaubayeva A.

HOUSE MUSEUMS: CONCEPTS AND VIEWS.....217

Stamshalov Ye.

“FROM SPECIAL COMMISSION TO SPECIAL COMMISSION”: FROM THE HISTORY OF THE RETURN OF KAZAKH REFUGEES FROM CHINA (1924–1926).....232

Tassilova N.A., Maidanali Z., Sailan B.S.

THE ROLE OF EMIRS IN THE POLITICAL HISTORY OF THE GOLDEN HORDE.....250

Ualtayeva A.S., Mussayeva E.A., Meldibekova Z.A.

WORLD AND KAZAKHSTANI EXPERIENCE OF ACADEMIC MOBILITY:

HISTORY AND CURRENT TRENDS.....265

Egamberdiyev M., Akhantaeva A.

THE POLICY OF THE TSARIST ADMINISTRATION AND THE SACRED-MYSTICAL PRACTICES OF THE TARANCHIS IN THE CONTEXT OF THEIR RELOCATION TO ZHETYSU.....283

ETHNOLOGY/ANTHROPOLOGY

Kulmaganbetova G.K., Svyatko S.

RETROSPECTIVE OF THE BRONZE AGE ARCHAEOLOGY OF CENTRAL KAZAKHSTAN IN FOCUS ON THE STUDY OF THE FEDOROV CULTURE.....298

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2025. 12 (1)

Бас редактор:

Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:

Копеева С.Ж.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Е-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй