

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 4(24) қазан-желтоқсан 2020
ISSN 2710-3994



Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашиин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)
Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызыл мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)
Аяган Бүркітбай Гелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)
Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)
Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)
Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)
Голден Кэти Стромилл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)
Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)
Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)
Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)
Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)
Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)
Көмеков Болат Ешимхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)
Матыжанов Кенжехан Ісламжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)
Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)
Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)
Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)
Римантас Желвис (Zelvys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)
Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)
Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)
Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)
Таймағамбетов Жәкен Қожаметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:

Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:

Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашии Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*
Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)
Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)
Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)
Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)
Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)
Голден Кэйти Стромилл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)
Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)
Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)
Кожамжарова Дария Пернеиовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)
Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)
Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)
Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)
Кумекон Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчакостроения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)
Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)
Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)
Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)
Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)
Римантас Желвис (Želvyas Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)
Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)
Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)
Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)
Таймагамбетов Жакен Кожакметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:

Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:

Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:

Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)
Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želyys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzakh Altynbek

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.

ПРАВОСЛАВНАЯ ПРОПОВЕДЬ СРЕДИ КАЗАХОВ (XIX - начало XX веков)

Садвокасова З.Т.

Д.и.н., ГНС. Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова.

Аннотация. *Введение.* С поэтапным вхождением Казахстана в состав Российской империи коренным образом менялась жизнь, как казахской аристократии, так и простого народа. Если представители белой кости – чингизиды в основном лишались права управления, то значительная часть населения со временем теряла права на землю. Часть султанов были привлечены к руководству низшей ступенью административной единицы – волостью. За весь период после ликвидации ханской власти ни один султан не являлся главой генерал-губернаторства или области. Рассматриваемая категория населения была немногочисленна. Ее проще было повернуть в свою сторону различными подарками, должностями, обещаниями. Для окончательного укрепления своих позиций царскому правительству необходимо было увеличить число своих сторонников и среди коренного населения. Ограничиться султанами и другой обеспеченной категорией казахов, преданных «царю и Отечеству» было недостаточно. Беспокоила колониальную администрацию на местах и царское правительство в столице основная часть населения. Постоянно усмирять ее силой оружия или держать в страхе было довольно сложно. В некоторой степени помочь решить создавшуюся проблему могла религия. Поэтому, русская православная церковь и ее служители должны были читать проповедь не только среди переселенцев, но и привлекать в лоно своей религии иноверцев – казахов. Статья написана в рамках выполнения научного проекта АРО8855385 «Мусульманские и православные миссионеры в Казахстане: деятельность и результаты (XIX – начало XX веков)».

Ключевые слова: церковь, православие, казахи, крещение, служитель, миссионеры, епархия, священник.

ҚАЗАҚТАР АРАСЫНДА ПРАВОСЛАВИЕЛІК УАҒЫЗ (XIX – XX ғасырдың басы)

Садвокасова З.Т.

Т.ғ.д., БҒҚ, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты. Қазақстан, Алматы қ.

Аңдатпа. *Кіріспе.* Қазақстанның Ресей империясының құрамына кезеңмен кіруімен казак ақсүйектерінің де, қарапайым халықтың да өмірі түбегейлі өзгерді. Егер ақ сүйек – Шыңғыс хан ұрпақтары негізінен басқару құқығынан айырылса, онда халықтың едәуір бөлігі уақыт өте келе жер құқығынан айырылды.

Сұлтандардың бір бөлігі әкімшілік бірліктің төменгі сатысы – болысты басқаруға тартылды. Хан билігі жойылғаннан кейінгі бүкіл кезеңде бірде-бір сұлтан генерал-губернаторлықтың немесе облыстың басшысы болған жоқ. Қарастырылып отырған халық санаты аз болды. Әр түрлі сыйлықтармен, лауазымдармен, уәделермен өз жағына қарату оңайырақ болды.

Өз ұстанымдарын түпкілікті нығайту үшін патша үкіметі жергілікті тұрғындар арасында өз жақтастарының санын көбейтуі керек еді. Сұлтандар мен «патша мен Отанға» берілген қазақтардың басқа да аумақты санаттарымен шектелу жеткіліксіз болды. Халықтың көп бөлігі жергілікті отаршылдық әкімшілікті және астанадағы патша үкіметін алаңдатты. Оны үнемі қару-жарақпен тыныштандыру немесе қорқытып ұстау өте қиын болды. Дін қандай да бір дәрежеде

туындаған мәселені шешуге көмектесе алады. Сондықтан, орыс православ шіркеуі мен оның қызметшілері уағызды тек қоныс аударушылар арасында ғана емес, сондай-ақ өз діндерінің аясына өзге ұлт өкілдерін – қазақтарды тартуға тиісті болған.

Түйін сөздер: шіркеу, православие, қазақтар, шоқындыру, миссионерлер, махалла, қызметші, дін қызметшісі

ORTHODOX PREACHING AMONG KAZAKHS (second half of the XIX-early XX centuries)

Sadvokassova Z.T.

Doctor of Historical Sciences, Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Chief Researcher. Kazakhstan, Almaty.

Abstract. Introduction. With the gradual entry of Kazakhstan into the Russian Empire, the life of both the Kazakh aristocracy and the common people changed radically. If the representatives of the white bone - chenghisids were mostly deprived of the right to rule, then a significant part of the population eventually lost their rights to land. Part of the sultans were involved in the management of the lowest level of the administrative unit-the parish. For the entire period after the elimination of the Khan's power, no Sultan was the head of the General government or region. The population category in question was small. It was easier to turn it in your direction with various gifts, positions, promises.

To finally strengthen its position, the tsarist government needed to increase the number of its supporters among the indigenous population. It was not enough to limit oneself to sultans and other well-off categories of Kazakhs devoted to the

«Tsar and Fatherland». The main part of the population was concerned about the local colonial administration and the tsarist government in the capital. It was quite difficult to constantly subdue her by force of arms or keep her at Bay. To some extent, religion could help solve the problem. Therefore, the Russian Orthodox Church and its Ministers had to preach not only among the displaced people, but also to attract infidels-Kazakhs to the bosom of their religion.

Keywords: church, orthodoxy, Kazakhs, christening, missionaries, diocese, servant, priest.

Введение

Проблема миссионерской деятельности среди казахов в настоящее время заслуживает особого внимания. Казахстан географически является перекрестком, местом встречи различных религий, культур. Влияние их отразилось на сфере жизни казахского народа. Внутри нашего государства на протяжении многих столетий проживали представители ряда мировых религий. Толерантность в духовной сфере казахстанцев является опорой для сохранения мира и согласия. Однако в истории Казахстана имеют место страницы, в которых религиозные отношения не всегда отличались веротерпимостью. Это связано с распространением православия.

Личность миссионера должна была соответствовать определенным требованиям: отличаться примерным поведением, налаживать дружеские связи с нехристианами, устанавливать с людьми отношения, основанные на взаимном уважении и «милосердии». «Он должен приобщаться к культуре и общественной жизни страны, уважать ее национальные и религиозные традиции, отыскивать в них «скрытые зародыши» христианской веры» (Ястребов, 1968:338). Миссионеры обязаны были знать язык народа, среди которого собирались проводить православную проповедь.

Гипотезы и проекты должны были доказываться и осуществляться на практике. Для улучшения миссионерского дела в России создавались заведения, занимавшиеся подготовкой

проповедников православия. В 1889 году в Казани были открыты Всероссийские миссионерские курсы (ВМК), ставшие крупнейшим центром подготовки христианских проповедников для всей восточной части Российской империи (Исхаков, 2008:74). «Основной целью создания данного учебного заведения была подготовка священников-миссионеров для «инородческих» приходов, имеющих добротные знания по истории, этнографии, религиозным верованиям местного населения, основам религиозной полемики, миссионерской деятельности среди религиозных меньшинств» (Исхаков, 2008:75).

Необходимо изучить отношение православного духовенства, его взгляды на миссионерскую деятельность. Во второй половине XIX века архиепископ Казанский организовал ряд встреч духовенства для обсуждения задач обращения в православие инородцев. По завершении встреч он обобщил сделанные предложения. «Один священник говорил, что «никакой пользы не будет от пастырских назиданий до тех пор, пока гражданское начальство не принудит силой инородцев изменить свой домашний быт и переделать его на русский строй». Другие предлагали ввести обязательные смешанные браки между русскими и представителями других народов. Третьи считали, что следует запретить продажу инородцам определенных типов посуды, «причиной отчуждения русских от инородцев служит их неряшество, потому что они варят и моют белье в одних и тех же котлах». Четвертые рекомендовали прекратить торговлю живыми гусями и утками на базарах, поскольку, по крайней мере, один местный народ, чуваша, приносил этих птиц в жертву. Пятые призывали к насильственному переселению крещеных инородцев в русские общины, а язычников и мусульман – в отдаленные районы страны. Как можно заметить, совсем немного в этих рекомендациях прямо касалось вопросов веры и духовности» (Джераси, 2013:68). Одни из них были приняты во внимание, другие были недостаточно обоснованы, третьи в силу нехватки земель для своих родных крестьян посчитали невыполнимыми. Тем более, что переселенческая политика рассматривалась в перемещении в обратном направлении.

В статье ставится цель: раскрыть миссионерскую деятельность православных проповедников среди казахов в XIX - начале XX веков

Материалы и методы

Изучая документальные материалы в процессе исследования религиозной политики царизма в Казахстане в XIX - начале XX веков, а также в ходе экспедиции по выполнению Государственной программы «Архивы – 2025» нам встречалось немало интересных документов по рассматриваемой тематике, обойденных вниманием историков. К ним относятся: газетные и журнальные публикации, отчеты миссий, архивные документы и т.д. Материалом для статьи послужили высказывания чиновников царской администрации, служителей русской православной церкви, самих миссионеров. Они несут ценную информацию о деятельности проповедников православия, методах применяемых в подготовке иноверца к принятию новой меры, причинах неудач и т.д.

При написании статьи использованы различные научные методы. К ним относятся: нарративный, типологический, системный подход и другие.

Нарративный метод напрямую связан с целью статьи, то есть сбор документальных материалов. Собранные свидетельства объединены в одно целое по проблеме. Рассматриваемый метод несколько ограничивает научный труд в рамках описания событий и не позволяет полностью оценить исторический факт. Описательный характер метода не дает возможности воссоздания полной и объективной картины происходящих событий. Поэтому, без привлечения других методов, научное исследование не может достичь поставленной цели.

Типологический метод является одним из важнейших методов, используемых в социальных и гуманитарных науках. Как и сравнительный метод, он основан на сопоставлении и позволяет

выявить группы схожих явлений и процессов, что достигается посредством схематического отображения конкретно-исторической реальности. Указанный метод помогает определить причины отказа миссионера от использования отдельных подходов к проведению православной проповеди среди казахов. Если одни способы миссионерской деятельности достигали поставленной цели у некоторых инородцев, то не всегда они имели успех в работе с казахами.

Системный подход к изучению исторических процессов заключается в рассмотрении объектов познания как целостных совокупностей. Следует иметь в виду, что в отказе казахов от православия можно увидеть признаки протеста против политики царского самодержавия. Непринятие христианства казахами, несмотря на всевозможные приманки, объясняется нежеланием отказываться от веры предков и противостоянием к религии белого царя и его чиновников.

Обсуждение

В дореволюционной историографии научных работ, где рассматриваются вопросы перехода из одной религии в другую, принятия новой веры, миссионерской деятельности и т.п. нет. Фрагментарно эти проблемы рассматриваются в ряде опубликованных материалов, часть из которых были обнаружены среди журнальных и газетных публикаций (Записка, 1877:237-246; Киргизы, 1885; Отчет, 1892:1-18; Сотников, 1872: 772-790; Сборник, 1875:235; Терновский, 1892: 652; Мировиц, 1901:515; Покровский, 1906:421). Они содержат интересные сведения: об образовании епархий и деятельности их служителей на территории Российской империи, в том числе и Казахстане, работе православных учебных заведений, где готовились и миссионеры, о возможностях и перспективах привлечения казахов в православную веру, о «разоблачении» и вреде мусульманской религии и т.д.

Советская историография представлена незначительным количеством трудов по религиозной тематике. Такое положение объясняется господствовавшей коммунистической идеологией, боровшейся с любым проявлением религиозности. Поэтому, если появлялись какие-либо работы, то целью их была только критика духовных служителей и верующих. Антирелигиозная пропаганда имела важное значение в деле воспитания человека нового общества. Поэтому работы, посвященные этой проблеме, должны были показать вред религии, что она является «опиумом» для народа.

В 1936 году выходит книга Л. Климовича «Ислам в царской России» (Климович, 1936: 387). Целенаправленность издания определяется ее содержанием, заключающейся в показе вреда мусульманской религии. Труд Л. Климовича являлся настольной книгой атеистов в борьбе против верующих. Причина такого отношения к работе Л.Климовича является политика большевиков, заключающаяся в отрицании бога, строительстве безбожного государства. С их позволения давалась лишь дозированная информация. Относительно же проблем, связанных с религией вообще стоял запрет.

Переломным моментом в истории Церкви и всей России стал 1988 год, когда в Советском Союзе впервые в широком формате отмечался религиозный праздник - тысячелетие крещения Руси. Торжества, за которыми судивлением наблюдал весь мир, вышли далеко за пределы церковных приходов и длились несколько дней в крупнейших городах советской страны.

Такой размах был связан с перестройкой, начавшейся в 1985 году. Эти события и последовавший распад Советского Союза послужили толчком к появлению многочисленных научных работ по конфессиональной тематике (Корзун, 1984:255; Сергеев, 1990:18; Таймасов, 1991:15; Филатова, 2001:22;

Расулов, 1996:32). Но и они, как вытекает из содержания, не отличались предрасположенностью к религии, соблюдалась осторожность в выводах. Некоторое время

исследователи продолжали искать негативные стороны религиозной жизни. Тем не менее, ослабление запретительных мер позволило объективно исследовать вопросы, связанные с конфессиональной проблематикой.

Имеющиеся работы по проблеме миссионерской деятельности православных проповедников в основном связаны с исследованиями ученых постсоветских Республик. Выделим наиболее современные работы (Вдовин, 2008:67-71; Мавлютова, 2001:31; Батурин, 2015:7-12; Асочакова, 2018: 124-130; Михайлова, 2009:35-40; Пивоваров, 1990: 41-61; Файзрахманов, 2008: 146-150; Хабибуллин, 2012: 32-36; Софронов, 2007: 52). В этих трудах конфессиональная политика царизма подвергнута критическому анализу для выявления сущностного характера российской колонизации, ее исторической специфики и в то же время показано сходство с колонизацией Нового Света европейскими державами. Прослеживается политика российского государства по христианизации нерусских народов. Критика реформ самодержавия XIX - начала XX века в религиозной сфере также получила отражение в этих работах исследователей. Возвышая статус русской православной церкви, царское правительство рассчитывало упрочить свое положение. Естественно, другие верования и лица, их исповедовавшие находились в постоянном притеснении со стороны тандема: царизма и русской православной церкви.

Иноверцы в политике самодержавия со временем должны были стать православными. В этой связи проводилась работа среди нерусского населения Российской империи по привлечению их в лоно православия. Исследователи обращают внимание на различные стороны деятельности миссионеров в регионах (Мавлютова, 2001:31; Батурин, 2015:7-12; Асочакова, 2018: 124-130; 20 -22). Влияние миссионеров наблюдалось в деле просвещения и издательской деятельности (Михайлова, 2009:35-40; Пивоваров, 1990: 41-61). Проводимая работа дала определенные результаты: отдельные народности, от язычества перешли к православию (Беляева, 2012: 42-50). Один народ – татары в результате христианизации был разделен на православных и мусульман. Насколько бы казахи по оценкам чиновников не были «индифферентны», они не приняли православия, хотя работа в этом направлении шла неустанно.

Результаты.

К середине XIX века многие народности России теряли свою самобытность по причине влияния на них «старших» православных русских братьев. Об этом с гордостью писалось: «Мордва, мещеряки, черемисы, вотяки – остались лишь почти одним этнографическим термином. На самом деле все эти урало-финские племена и по обычаям, и по религии, и по языку стали вполне русскими». Упоминается здесь и о казахах, в которых видели в скорейшем будущем, русских: «Казанские татары, башкиры, киргизы – также значительно уже обрусели и если еще не слились в одно тело с русским народом, то это не более как вопрос времени» (Беляева, 2012: 45). Обрусение надо было подкреплять и христианизацией.

Деятельность православных служителей и миссионеров с целью привлечения инородцев под хоругви берет начало среди иноверцев, проживающих на окраинах Российской империи. После вхождения Казахстана в ее состав подобная работа стала проводиться среди казахского населения. В целях создания благоприятных условий для православия, принимались статьи законов, ущемляющие мусульманскую религию. Помимо этого, используя тяжелое положение казахов, миссионеры использовали разнообразные методы для возвышения веры Христа.

Особенно подвержены были влиянию русской православной церкви и миссионеров, казахи, кочующие вблизи укрепленных линий. В отличие от жителей, проживающих вдали от русских укреплений и крепостей, они чаще подвергались влиянию миссионеров. Оно выражалось в том, что некоторые из казахов ставили святителю и чудотворцу Николаю свечи. Большой удачей для

миссионера было оказаться рядом с казаком в тяжелую минуту его жизни. Тогда легче было его убедить в том, что достаточно повернуться к Христу и невзгоды будут обходить кочевника стороной. Чаще всего такая идеологическая обработка была почти беспроблемной.

После таких просветительских бесед некоторые казахи брали у русских святую воду и кропили ею свой скот, особенно во время падежа. Лишиться скотины для казаха равносильно было смерти, поэтому во имя его спасения, кочевнику и приходилось поступаться своей верой. Использование атрибутов русской православной церкви также было на вооружении миссионеров.

Православных проповедников можно было встретить в различных точках казахской степи. Появляясь в моменты тяжелого положения инородца, они демонстрировали преимущества своей религии перед иноверцем. Бывали случаи, что «на женщину в беременном положении, когда она долго не разрешалась от бремени, налагали святой крест» (Сотников, 1872: 779). Показать силу православной церкви, всемогущество русского бога, все это входило в задачи священнослужителей. Среди крещеных казахов встречались и наиболее преданные православной вере, которые не только приняли обряд крещения, но и становились церковными служителями. Такие люди были гордостью священнослужителей и миссионеров и вселяли в них уверенность, что их дело будет расширяться. Итогом их деятельности являлось увеличение числа сторонников из местного населения. Подготовка будущих миссионеров из числа местного населения также входила в планы русской православной церкви.

Крещеные «туземцы», в отличие от русских миссионеров, представляли собой ценные кадры для проповедников православия. Они знали язык, традиции, обычаи, психологию своего народа. Им легче было выбрать удобный момент для пропаганды православия.

В истории деятельности служителей церкви важное место занимали купленные русскими казаками, купцами и другими сословиями, дети инородцев. Оставшись без родителей и попав в незнакомую среду, они впитывали в себя чуждые им понятия, привычки, религию. Высочайшим Указом царского правительства от 23 мая 1808 года была узаконена продажа детей казахобедняков (Крафт, 1898: 30). Цена колебалась в зависимости от состоятельности и настроения покупателя, нужды продавца. Один купец купил «киргизенка» за 25 рублей, а другому пришлось отдать 150 рублей (Дело, 1837:48). Подрастая среди православного окружения, ребенок перенимал обычаи, традиции и религию покупателя.

Большую роль в увеличении количества крещеных казахов играли православные миссии. Церковно-административной территориальной единицей в христианской церкви является епархия. В 1905 году в Казахстане было 67 епархий (Сведения, 1905:66). Задолго до создания миссий в казахской степи трудами православного духовенства проводилась работа по крещению казахов. Их деятельность отмечена в кратком очерке миссионерства Тобольской епархии, где указывалось, что, несмотря на отсутствие специальной миссии, здесь все же «с 1860 по 1865 гг. просвящено Святым Крещением 149 душ» (Отчет, 1866:41).

До появления Омской епархии, была учреждена, с разрешения Святейшего Синода в 1881 году, Киргизская духовная миссия. По ее инициативе уже в 1883 году в Казахстане создаются 14 миссионерских стана, при которых были открыты 17 миссионерских школ для детей казахов (Асылбеков, 2001:22). В задачу Киргизской духовной миссии входило также распространение православия среди казахского населения. Для православных миссий выдвигались и другие не менее важные задачи: они должны были «направлять свою деятельность не столько на приобретение последователей из среды коренных магометан, сколько на удержание от вероотступничества тех из них, которые однажды примкнули к христианству» (Миссионерский, 1894: 40]. В начале Киргизская духовная миссия существовала как отделение Алтайской миссии Тобольской епархии, «для обращения в православие, обитающих в пределах епархии киргизов, и утверждения просвещаемых иноверцев в истинах святой веры и правилах христианской нравственности» (Всепопданейший, 1888:115].

Деятельность Алтайской духовной миссии относится к периоду с 1828 до 1917 года. Главной задачей ее служило увеличение числа последователей православного исповедания за счет магометан и язычников, а также и раскольников. Эту задачу Алтайская духовная миссия на первых порах решала довольно-таки успешно. По отчетам миссии с 1830 по 1850 годы здесь было – 1077 крещений, с 1851 по 1865 – 1829, 1865-1870 – 1965, в одном только 1873 году – 331. Затем наблюдается спад: в 1874 году было 197 крещений (Сборник, 1875:35). Не исключено, что уменьшение количества крещений и послужило причиной для отделения в отдельную самостоятельную – Киргизскую духовную миссию. Это давало возможность увеличить штат миссионеров, иметь собственную церковь или часовню, школу-интернат и приблизиться к кочевникам.

До 1890 года Киргизская духовная миссия состояла из одного миссионерского причта, который занимался подготовительными работами к предполагавшейся в недалеком будущем, ответственной деятельности по христианизации коренного населения. Постепенно миссия стала приобретать самостоятельный характер и с образованием Омской епархии она полностью отделяется от Алтайской миссии. У нее появляется свой начальник в сане архимандрита, 4 стана и 11 служителей, за год присоединявших к православию до 70 инородцев (Киргизская, 1899:16). В дальнейшем деятельность киргизской духовной миссии не отличалась высокими показателями в увеличении численности крещеных киргизов. В 1906 году члены миссии окрестили всего 19 человек, в том числе только 8 казахов. Кстати, в это же время показатели Алтайской духовной миссии вообще свелись к нулю, так как она не обратила в православие ни одного инородца, «несмотря на значительный штат миссионеров». По этому поводу в печати появлялись критические заметки. Газета «Речь» писала, что каждый крещеный в одной только Киргизской духовной миссии «стоил более 700 рублей» (О деятельности, 1910).

Служители церкви проводили свою работу в различных местах. Не пренебрегали и больными людьми. Обстоятельства одного дела по совершению обряда крещения показывают, что отдельных неофитов забирали в период обострения недугов. Так, одна из крещеных казашек была привлечена в лоно православной церкви во время болезни, «страдала истерико-эпилепсией, вызвавшей припадки умаизступления и совершенно безпамятства» (Об отступлении, 1897: 4). Тем самым выполнялось одно из тайных предписаний, даваемое служителям русской православной церкви: «Где бы ты ни встретил людей, ты обнаружишь страдания, а если есть страдания, то есть потребность во враче, а если есть потребность во враче, то есть подходящий случай для проповеди» (Мамашуля, 2001).

Показательным является дело о переходе казашки из мусульманства в православие, которая за короткий срок (со 2 по 5 апреля 1896 года) была подготовлена к обряду крещения. Но, уже в октябре того же года слушалось препровожденное Прокурором Семиреченского Областного суда дознание об отступлении в магометанство, просвященной святым крещением, киргизки Айши Кульджебековой. Крещена она была «обманом, будучи спиваема в течение нескольких дней водкой» (Обзор, 1915:18).

Действительно, расследование дела показало безнравственное поведение священника, который в течение трех дней таким способом иноверку превратил в православную. Между тем, существовавшим законоположением – Указом Святого Синода «обусловлено предварительным наставлением желающего креститься, истинами православной веры в течение 40 дней» (Отчет, 1915:7). И неудивительно, что через непродолжительное время крещеная пожелала вернуться в свою прежнюю веру. Обстоятельства дела показывают, что священнослужители, руководствовались лозунгом «цель оправдывает средства». На наш взгляд, пренебрегая нравственными устоями, они стремились показать высшему духовному начальству свою результативную деятельность по крещению казахов.

В распространении православия в Казахстане принимали участие священнослужители, миссионеры, чиновники колониальной администрации, различные слои населения. Безусловно, грамотные, подкованные, обученные в этом непростом деле, кадры имели большие преимущества по сравнению с теми, кто, находясь вблизи с церковными служителями, считал себя мастером в этом непростом деле. В целях улучшения и успешного развития миссионерского дела в 1863 году возникает «Общество для распространения священного писания в России» (Дамешек, 1986:143). Важнейшей задачей общества была поддержка существующих и открытие новых миссий, обращение в православие всех нехристиан Российской империи и утверждение новой паствы в «истинах святой веры». В царской России действовали еще два миссионерских общества: «Императорское православное палестинское общество» и «Общество восстановления православного христианства на Кавказе». В пределах азиатской России ежегодно «принимало православие до 5000 язычников обоего пола» (Дамешек, 1986:115).

Помимо этих организаций в 1889 г. в Казани открываются Всероссийские миссионерские курсы. Открытие курсов было вызвано необходимостью активизации миссионерской деятельности церкви. «Основной целью создания данного учебного заведения была подготовка сельских священников-миссионеров для «инородческих» приходов, имеющих добротные знания по истории, этнографии, религиозным верованиям местного населения, основам религиозной полемики, миссионерской деятельности среди религиозных меньшинств» (Образование, 208: 75). Во время учебных командировок слушатели курсов направлялись в инородческие селения для закрепления полученных знаний, изучения языков и методов миссионерской деятельности. Так, в 1900 году на время летних каникул «был командирован в Тургайскую область и Оренбургскую губернии слушатель первого курса И. Хохлов, а в 1902 г. в Букеевскую орду – Н. Краморенко, в Астраханскую губернию – В. Андреевский и И. Савичев» (Образование, 208: 77).

Большая роль отводилась миссионерам, пытавшимся увеличить число сторонников не только за счет представителей русской национальности, но и путем привлечения в свои ряды коренных жителей. Вербовка миссионеров из лиц местной национальности высоко ценилась духовными властями. Особое внимание обращалось на казахских женщин. К слову, женщина-казашка, в далеко идущих планах миссионеров должна была стать их сторонницей, так как ими было замечено, что она пользуется большой свободой, «не закрывает своего лица от мужчины и беспрепятственно допускается в общество, где она имеет достаточный вес и значение. Разумно поставленное воспитание ее в русско-православном духе создаст из нее прекрасную нашу союзницу» (Миропиев, 1901:46).

Одной из таких союзниц в городе Уральске стала киргизская женщина, после крещения в 1877 году получившая имя - Мария Кабанова. Об имени, полученном ею при рождении, остается только догадываться, поскольку оно в имеющихся документах не значится. Видимо, влияние на нее лиц, занимавшихся миссионерской деятельностью, было настолько велико, что «она едет в Москву и просит Совет Православного Миссионерского общества выдать ей свидетельство в удостоверение того, что она с разрешения духовного начальства занимается обращением киргиз из магометанства в православную веру» (Дело, 1877: 22). Получив, сей документ, Кабанова обращает в новую веру своих соплеменников, увеличивая число крещеных казахов, за что получает пособие от Православного Миссионерского общества и, конечно состоит под его покровительством. Обращенные в христианскую веру казашки должны были сыграть роль «Троянского коня» в деле разрушения вековых традиций, нравственных устоев, семейных отношений, служивших преградой миссионерам в их «цивилизаторской» деятельности.

Для пропаганды православия сочинялись другие пути. В части «Миссия противомусульманская» Краткого очерка миссионерства Тобольской епархии говорится, что следует использовать в этом деле водку. Для того, чтобы увеличить количество крещенных,

предлагалось научить казахов употреблять спиртное. Так как казахи сами не употребляют ее и по этой причине не могут ее изготавливать, то выход следует искать в создании русско-казахских семей. Предлагалось женить казахских джигитов на русских девушках. Они должны будут научить готовить спиртное и затем его пить. Рожденные от такого брака дети без труда примут православие. Поэтому, миссионерам была поставлена задача: поддерживать обе стороны и щедро их одаривать (Жусупова, 1999:11).

Многие из крещеных признавались, что, несмотря на принятие православия, в душе оставались мусульманами. Они обращались с просьбами о разрешении им вернуться в ислам, так как отказаться от веры своих отцов и дедов не могут. Являться к священнику для «увещевания» не желали, посчитав, это дело ненужным и бесполезным.

Но, став христианами, они вынуждены были вести двойную жизнь, что их сильно угнетало. Двоеверие, в конечном итоге, не приносило им душевного успокоения, а еще больше давило на их душевное состояние. Не в силах больше нести такой груз, они обращались с просьбой вернуть их в прежнюю веру.

Двоеверие иноверцев не проходило незаметно и для проповедников православия, вынужденные признаться, что в беседах с новокрещенными выяснялось их полное непонимание слова Христова. Когда к новокрещенным обращались с вопросом, кому они молятся, то получали в ответ, что и них несколько богов: «Кудай – один, Иисус – другой, Николай – третий, Христос – четвертый» (Калачев, 1896: 478). (Кудай в переводе с казахского – бог, Николай – имя русского царя). Создается впечатление, что они бы и миссионеру присвоили бы очередное число, но уж больно он был приземленный, мирской.

Качество крещения было настолько низким, что крещеные не могли понять основ христианского вероучения. Иной раз бывали такие случаи, что новокрещенный не знал или же забывал свое имя, полученное при крещении. В своей повседневной жизни употреблял старое казахское имя (Крещение, 1905:14).

Заключение

Таким образом, православная проповедь не имела такого успеха, которого ждали миссионеры. Им не удалось изменить религию казахов, хотя некоторые считали, что посеять зерна новой религии, в данном случае православия не составит особого труда. Так как одни считали, что казахи являются язычниками, поклоняются разным богам, другие видели индифферентность в вопросах веры. То и другое было выгодно для проповедников православия. Более того, имелся определенный опыт распространения новой веры среди других инородцев.

Не пренебрегая различными приемами, церковные священнослужители серьезное внимание уделяли крещению казахских женщин. Расчет на эту категорию населения объяснялся тем, что женщина-мать и женщина-жена может принести большую пользу делу. Увеличить же количество неофитов среди казашек, которые должны были впоследствии воспитывать и прививать своим детям верноподданнические чувства к «престолу и отечеству» служить царю, не принесло желаемых результатов. Даже те, которые однажды по разным причинам приняли православие, позже вернулись к вере своих предков.

Список литературы и источников

- Асочакова В.Н., Чистанова С.С. Миссионерская деятельность как фактор освоения Сибири в XVII-XIX вв. // Genesis: исторические исследования. – 2018. – №12. – С.124-130.
- Асылбеков М.-А. Х., Жаркенова А.М. Население Казахстана в конце XIX - начале XX вв. (1897-1917 гг.). – Алматы: Оркениет, – 2001. – 54 с.
- Батурич С.П., Батурина Т.В. К вопросу о вероисповедной политике Российской империи на рубеже 19-20 веков (на примере Сибири) // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №4(64). – С.7-12.
- Беляева Н.Ф., Яушкина Н.Н. Религиозно-культурные предпочтения мордвы в XIX - начале XX веков в контексте межкультурного диалога // Российский научный журнал. – 2012. – № 1. – 42-50 с.
- Венюков М.И. Путешествия по окраинам русской Азии и записки о них. – СПб., – 1868. – 527 с.
- Вдовин Е.А. Христианизация как предпосылка возникновения народного православия мордвы // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2008. – № 6. – С. 67-71.
- Всепопданнейший отчет Обер-Прокурора Святейшего Синода Победоносцева по ведомству Православного исповедания за 1886 год. – СПб, 1888. – С.115-137.
- Джераси Р. Окно на Восток: Империя, ориентализм, нация и религия в России / М.: Новое литературное обозрение, – 2013. – 548 с.
- Дело о продаже киргизских детей // ЦГА РК. Ф.4; Оп.1, д.4621, л.39-48.
- Дело о крещении киргизки // ЦГА РК. Ф.707; Оп.1, д.16, л.22-23 об.
- Дамешек Л.М. Внутренняя политика царизма и народы Сибири XIX – начала XX века. – Иркутск, 1986. – 165 с.
- Жусупова С. Поднимем роль матери // Алдаспан. – 1999. – №1-2. – С.11.
- Записка, читанная в общем собрании членов Православного Миссионерского общества // Журнал «Миссионер» Православного Миссионерского общества. – 1877. – №30. – С.237-246.
- Исхаков Р.Р. Из истории Всероссийских миссионерских курсов в г. Казани. // Образование и просвещение в губернской Казани. Вып.1. – Казань, 2008. – 178 с.
- Историческая записка о состоянии Казанской духовной Академии после ее преобразования. 1870-1892 / Под ред. С.Терновского. – Казань, 1892. – 652 с.
- Калачев А. Поездка к теленгутам на Алтай. Живая старина. – СПб., 1896. – 486 с.
- Киргизы и начало обращения их в христианство / Московские церковные ведомости. – 1885. – 25 июня.
- Климович Л. Ислам в царской России. – М., 1936. – 387 с.
- Корзун М.С. Русская православная церковь на службе эксплуататорских классов. X-1917 год. – Минск, 1984. – 255 с.
- Киргизская духовная миссия // ГАОМО. Ф.16; Оп.1, д.45, л.13-17.
- Крещение инородцев // ГАОМО. Ф.16; Оп.1, д.115, л.14.
- Крафт И.И. Сборник узаконений об управлении областями Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской. Свод законов. Т.II. – Оренбург, 1898. – 531 с.
- Мироппев М.А. О положении русских инородцев. – СПб. – 1901. – 515 с.
- Мавлютова Г.Ш. Миссионерская деятельность Русской православной церкви в Северо-Западной Сибири (XIX - начало XX в.): Автореф. дис. канд. истор. наук. – Тюмень, 2001. – 31 с.
- Михайлова Е.Д. Церковная школа как инструмент миссионерской и религиозно-просветительской деятельности православной церкви в конце XIX - начале XX в. (на материалах Курской епархии) // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2009. – № 110. – С. 35-40
- Мамашулы А. Секреты миссионерского искусства // Казахская литература. – 2001. – 4 мая.
- Миссионерский противомусульманский сборник. Труды студентов миссионерского противомусульманского отделения при Казанской Духовной Академии. – Вып. 20. – Казань, 1894. – 315 с.
- Неблагоприятные для миссии влияния. Киргизская миссия. // Отчет о миссиях Томской епархии алтайской и киргизской за 1891 г. – Томск. – 1892. – С.1-18 с.
- О деятельности миссионеров // Речь. – 1910. – 24 июля.
- Об отступлении киргизки Софии Раимбековой от православия // ЦГА РК. Ф.76; Оп.1, д.28, л.3-9.
- Обзор Акмолинской области за 1915 год // ЦГА РК. Ф.393; Оп. 1, д. 129, л.17-23.
- Отчет киргизской духовной миссии за 1915 год. // ЦГА РК. Ф.393; Оп. 1, д. 140, л.5-9.
- Отчет Акмолинского губернатора // ЦГА РК. Ф.64; Оп.1, д.595, л. 39-43.
- Образование и просвещение в губернской Казани. Вып.1. – Казань, 2008. – 144 с.
- Покровский И. Православная богословская энциклопедия. Т.7/ Под ред. Н.Н. Глубовского. – СПб., – 1906. – 421 с.
- Пивоваров Б.И. Издательская деятельность Алтайской духовной миссии // Книга в автономных республиках, областях и округах Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1990. – С.41-61.
- Расулов Б.М. Из истории мусульманских мактабов и медресе в Узбекистане (конец XIX – 20 годы XX в.): Автореф. дис. канд. истор. наук. – Андижан, 1996. – 32 с.
- Сотников И. Несколько слов о возможности учреждения миссии между киргизами Средней Орды // Православное обозрение. – 1872. – Май. – С. 772-790.
- Сборник сведений о православных миссиях и деятельности православного миссионерского общества. – Кн.11. – М., 1875. – 235 с.
- Софронов В.Ю. Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в Западной Сибири в конце XVII – начале XX веков: Автореф. дис. д-ра истор. наук. – Барнаул, 2007. – 52 с.
- Сергеев Ю.Н. Православная церковь в Башкирии – проводник политики царизма (II половина XVI-I половина XIX вв.): Автореф. дис. канд. истор. наук. – Куйбышев, 1990. – 18 с.

Сведения о епархиях // ЦГА РУ. Ф. И-182; Оп.1, д.5, л. 60-69

Таймасов Л.А. Миссионерско-идеологическая деятельность православной церкви и противоцерковное движение чувашского народа: Автореф. дис. канд. истор. наук.–Самара, 1991. – 15 с.

Филатова Е.Н. Конфессиональная политика царского правительства в Беларуси. 1772-1860: Автореф. дис. канд. истор. наук. – Минск, 2001. – 22 с.

Файзрахманов Л.М.Н.П. Остроумов - миссионер и исламовед // Известия АлтГУ. –2008.–№ 4/1. – С. 146-150.

Хабибуллин М.З. Роль миссионерского историко-этнографического музея Казанской духовной академии в изучении истории, этнографии и языков народов России // Вестник Чувашского университета. – 2012.– № 4. – С. 32-36.

Ястребов И.Б. Проблема миссионерства на ПИВатиканском Соборе // Вопросы научного атеизма. Вып.6. –М., 1968.–С.341-357.

References

Asochakova V.N., CHistanova S.S. Missionerskaya deyatelnost' kak faktor osvoeniya Sibiri v XVII- XIX vv. // Genesis: istoricheskie issledovaniya. – 2018.– №12. – S.124-130.

Asylbekov M.-A. H., ZHarkenova A.M. Naselenie Kazahstana v konce XIX - nachale XX vv. (1897-1917 gg.). – Almaty: Orkeniet, 2001.– 54 s.

Baturin S.P., Baturina T.V. K voprosu o veroisповедной politike Rossijskoj imperii na rubezhe 19-20 vekov (na primere Sibiri) // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2015. –№4(64). – S.7-12.

Belyaeva N.F., YAushkina N.N. Religiozno-kul'turnye predpochteniya mordvy v XIX – nachale XX vekov v kontekste mezhkul'turnogo dialoga // Rossijskij nauchnyj zhurnal.–2012. – № 1.– 42-50 s.

Venyukov M.I. Puteshestviya po okrainam russkoj Azii i zapiski o nih. – SPb., – 1868.– 527 s.

Vdovin E.A. Hristianizaciya kak predposylka vozniknoveniya narodnogo pravoslaviya mordvy // Izvestiya Rossijskogo gos. ped. un-ta im. A.I. Gercena. – 2008. – № 6. – S. 67-71.

Vsepoddannejšij otchet Ober-Prokurora Svyatejšhego Sinoda Pobedonosceva po vedomstvu Pravoslavnogo isповедaniya za 1886 god. – SPb, 1888. – S.115-137.

Dzherasi R. Okno na Vostok: Imperiya, orientalizm, naciya i religiya v Rossii. –M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2013.– 548 s.

Delo o prodazhe kirgizskih detej // CGA RK. F.4; Op.1, d.4621, l.39-48.

Delo o kreshchenii kirgizki // CGA RK. F.707; Op.1, d.16, l.22-23 ob.

Dameshek L.M. Vnutrennyaya politika carizma i narody Sibiri XIX– nachala XX veka. – Irkutsk, 1986. –165 s.

ZHusupova S. Podnimem rol' materi // Aldaspan. –1999. –№1-2.–S.11.

Zapiska, chitannaya v obščem sobranii členov Pravoslavnogo Missionerskogo obščestva // ZHurnal «Missioner» Pravoslavnogo Missionerskogo obščestva. – 1877. – №30. – S.237-246.

Iskhakov R.R. Iz istorii Vserossijskikh missionerskikh kursov v g. Kazani.// Obrazovanie i prosveshchenie v gubernskoj Kazani. Vyp.I. – Kazan', 2008. – 178 s.

Istoricheskaya zapiska o sostoyanii Kazanskoj duhovnoj Akademii posle ee preobrazovaniya. 1870-1892 / Pod red. S.Ternovskogo. – Kazan', 1892.–652 s.

Kalachev A. Poezdka k telengutam na Altaj. ZHivaya starina. –SPb.,1896. – 486 s.

Kirgizy i nachalo obrashcheniya ih v hristianstvo / Moskovskie cerkovnye vedomosti. –1885. – 25 iyunya.

Klimovich L. Islam v carskoj Rossii. –M., 1936.–387 s.

Korzun M.S. Russkaya pravoslavnaya cerkov' na sluzhbe ekspluatatorskikh klassov. X-1917 god. –Minsk, 1984.– 255 s.

Kirgizskaya duhovnaya missiya // GAOmO. F.16; Op.1, d.45, l.13-17.

Kreshchenie inorodcev // GAOmO. F.16; Op.1, d.115, l.14.

Kraft I.I. Sbornik uzakonenij ob upravlenii oblastyami Akmolinskoj, Semipalatinskoj, Semirechenskoj, Ural'skoj i Turgajskoj. Svod zakonov. T.II.– Orenburg. 1898. – 531 s.

Miropiev M.A. O položenii russkikh inorodcev. – SPb. – 1901.– 515 s.

Mavlyutova G.S.H. Missionerskaya deyatelnost' Russkoj pravoslavnoj cerkvi v Severo-Zapadnoj Sibiri (XIX - nachalo XX v.): Avtoref. dis. kand. istor. nauk. – Tyumen', 2001. – 31 s.

Mihajlova E.D. Cerkovnaya shkola kak instrument missionerskoj i religiozno-prosvetitel'skoj deyatelnosti pravoslavnoj cerkvi v konce XIX - nachale XX v. (na materialah Kurskoj eparhii) // Izvestiya Rossijskogo gos. ped. un-ta im. AI. Gercena. – 2009.–№ 110.– S. 35-40

Mamashuly A. Sekrety missionerskogo iskusstva // Kazahskaya literatura. – 2001. – 4 maya.

Missionerskij protivomusul'manskij sbornik. Trudy studentov missionerskogo protivomusul'manskogo otdeleniya pri Kazanskoj Duhovnoj Akademii. – Vyp. 20. – Kazan', 1894. – 315 s.

Neblagopriyatnye dlya missii vliyaniya. Kirgizskaya missiya. // Otchet o missiyah Tomskoj eparhii altajskoj i kirgizskoj za 1891 g. – Tomsk. – 1892. – S.1-18 s.

O deyatelnosti missionerov // Rech'. – 1910. – 24 iyulya.

Ob otstuplenii kirgizki Sofii Raimbekovoj ot pravoslaviya // CGA RK. F.76; Op.1, d.28, l.3-9.

Obzor Akmolinskoj oblasti za 1915 god // CGA RK. F.393; Op. 1, d. 129, l.17-23.

Otchet kirgizskoj duhovnoj missii za 1915 god. // CGA RK. F.393; Op. 1, d. 140, l.5-9.

Otchet Akmolinskogo gubernatora // CGA RK. F.64; Op.1, d.595, l. 39-43.

Obrazovanie i prosveshchenie v gubernskoj Kazani. Vyp.1. – Kazan', – 2008.– 144 s.

Pokrovskij I. Pravoslavnaya bogoslovskaya enciklopediya. T.7/ Pod red. N.N. Glubovskogo.– SPb.,– 1906.–421 s.

- Pivovarov B.I. Izdatel'skaya deyatel'nost' Altajskoj duhovnoj missii // Kniga v avtonomnyh respublikah, oblastyah i okrugah Sibiri i Dal'nego Vostoka. – Novosibirsk, – 1990. – S.41-61.
- Rasulov B.M. Iz istorii musul'manskih maktabov i medrese v Uzbekistane (konec XIX – 20 gody XX v.): Avtoref. dis. kand. istor. nauk. – Andizhan, 1996. – 32 s.
- Sotnikov I. Neskol'ko slov o vozmozhnosti uchrezhdeniya missii mezhdru kirgizami Srednej Ordy // Pravoslavnoe obozrenie. – 1872. – Maj. – S. 772-790.
- Sbornik svedenij o pravoslavnyh missiyah i deyatel'nosti pravoslavnogo missionerskogo obshchestva. – Kn.11. – M., 1875. – 235 s.
- Sofronov V.YU. Missionerskaya deyatel'nost' Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi v Zapadnoj Sibiri v konce XVII - nachale XX vekov: Avtoref. dis. d-ra istor. nauk. – Barnaul, 2007. – 52 s.
- Sergeev YU.N. Pravoslavnaya cerkov' v Bashkirii – provodnik politiki carizma (II polovina XVI-I polovina XIX vv.): Avtoref. dis. kand. istor. nauk. – Kujbyshev, 1990. – 18 s.
- Svedeniya o eparhiyah // CGA RU. F. I-182; Op.1, d.5, l. 60-69
- Tajmasov L.A. Missionersko-ideologicheskaya deyatel'nost' pravoslavnoj cerkvi i protivocerkovnoe dvizhenie chuvashskogo naroda: Avtoref. dis. kand. istor. nauk. – Samara, 1991. – 15 s.
- Filatova E.N. Konfessional'naya politika carskogo pravitel'stva v Belarusi. 1772-1860: Avtoref. dis. kand. istor. nauk. – Minsk, 2001. – 22 s.
- Fajzrahmanov L.M.N.P. Ostroumov - missioner i islamoved // Izvestiya AltGU. – 2008. – № 4/1. – S. 146-150.
- Habibullin M.Z. Rol' missionerskogo istoriko-etnograficheskogo muzeya Kazanskoj duhovnoj akademii v izuchenii istorii, etnografii i yazykov narodov Rossii // Vestnik CHuvashskogo universiteta. – 2012. – № 4. – S. 32-36.
- Yastrebov I.B. Problema missionerstva na II Vatikanskom Sobore // Voprosy nauchnogo ateizma. – Vyp.6. – M., 1968. – S.341-357.

МАЗМҰНЫ

Абдукадыров Н.М., Акынова А.П. ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДА БАТЫРЛАР ИНСТИТУТЫ ЖӘНЕ ОСМАН ИМПЕРИЯСЫНДА ЯНЫЧАРЛАР ӘСКЕРИ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚЫЗМЕТІ (XV-XVIII ғғ.).....	5
Алдажұманов Қ.С., Шілдебай С.Қ., Асанова С.Ә. ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОҒЫС КЕЗІНДЕГІ ТАРИХЫНАН (1941-1945).....	17
Ахмет А.Қ., Шотанова Ғ.А., Қозыбақова Ф.А. ЭТНОГРАФ-ҒАЛЫМ САЛЫҚ БАБАЖАНОВ.....	32
Әбсадық А.А. КЕЙКІ МЕРГЕН: ХАЛЫҚТЫҚ БАЯНДАУЛАР ЖӘНЕ ЖАЗБА ДЕРЕКТЕР	44
Әбсадық А.А., Исенов Ө.И. КЕЙКІ БАТЫР: ЖЫЛАНШЫҚ-ЖАЛАУЛЫДАҒЫ ҚАНДЫ ОҚИҒА	57
Әпендиев Т.Ә. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АУЫЛ ТҮРҒЫНДАРЫНЫҢ САНДЫҚ КӨРСЕТКІШІ БОЙЫНША ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕР.....	69
Байдалы Р.Ж. 1930-ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ КЕЗІНДЕГІ ОРТА АЗИЯ РЕСПУБЛИКАЛАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫ.....	78
Батырхан Б.Ш., Жүзбаева Ұ.Д. «ТАҚУИМ ӘЛ-БҰЛДАН» ДЕРЕККӨЗІНДЕГІ ЖЕРОРТА ТЕҢІЗІ АРАЛДАРЫ ЖӘНЕ АТЛАНТ МҰХИТЫНЫҢ ТАРИХИ ГЕОГРАФИЯСЫ.....	91
Бисембаева Л.А. ТАУАР-АҚША ҚАТЫНАСТАРЫ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ЖЕТІСУ ҚАЗАҚТАРЫ (XIX ғасырдың II жартысы – XX ғасырдың басы).....	100
Борбасов С.М. ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТ ПАРАДИГМАСЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ДАМУ ДИАЛЕКТИКАСЫ.....	110
Ескеева М.Қ. ТҮРКІ ТІЛДЕРІНІҢ ТАРИХИ КЛАССИФИКАЦИЯСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ТІЛІ.....	131
Жұмаділ А.Қ., Өжкенов Е.М., Жұмаділ М.Т. ДАЛАЛЫҚ ЭЛИТА: БИЛЕУШІЛЕРДІҢ, БИЛЕУШІ ӘУЛЕТ ПЕН ТАЙПАЛАРДЫҢ ШЫҒУ ТЕГІНІҢ КИЕЛІЛІГІ ЖӨНІНДЕ.....	142
Жүгенбаева Ғ.С. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІКТІ САҚТАУ ЖОЛЫНДАҒЫ КҮРЕСІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТЕРІ.....	156
Жүнісбаев А., Алдажұманов Қ., Шілдебай С. СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ АТТЫ ӘСКЕРИ ҚҰРАМАЛАРЫ (1941-1945): 81, 96 және 105 атты әскер дивизияларының материалдары бойынша	168
Иембекова М.О. ҚАЗАҚСТАН МЕН ҚЫРҒЫЗСТАН АРАСЫНДАҒЫ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ҚАЗІРГІ ДАМУ ДЕҢГЕЙІ ЖӘНЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	191
Ильясова З.С. АКАДЕМИК Б.Е. КӨМЕКОВ ЖӘНЕ ОНЫҢ ОТАНДЫҚ ДЕРЕКТАНУ ҒЫЛЫМЫНА ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....	206
Исенов О.И. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 30-ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ: ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ АТАМЕКЕНЕН КӨШУІ.....	218
Кабдушев Б., Шілдебай С. ҮКІМЕТ ТӨРАҒАСЫ Н. НҰРМАҚОВ ЖӘНЕ МАЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫН ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	231
Қабыл А.Ә. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ XVIII Ғ. СОҢЫ МЕН XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТЫ ОҚЫТУДЫҢ ТЕОРИЯСЫ МЕН ПРАКТИКАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	248
Қаипбаева А.Т. МАХАМБЕТ ӨТЕМІСҰЛЫ – ҰЛТ АЗАТТЫҒЫ ЖОЛЫНДАҒЫ КҮРЕСКЕР ТАРИХИ ТҰЛҒА.....	260

Қали А.Н. ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ «БӘРІ ДЕ МАЙДАНҒА, БӘРІ ДЕ ЖЕҢІС ҮШІН!» ҰРАНЫМЕН ЖЕҢІСКЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ (Жамбыл облысының мысалында).....	274
Қали А.Н. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ СОҒЫСТАН КЕЙІНГІ ЖЫЛДАРДАҒЫ САУАТТЫЛЫҚ ПЕН БІЛІМ ДЕҢГЕЙІ (1946-1955).....	287
Қозыбаева М.М. XX ғ. 30-ШЫ ЖЖ. БАСЫНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ КЕЗЕҢІНДЕ БАТЫС СІБІР АУМАҒЫНДАҒЫ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАРЫ.....	304
Қоңқабаева Н.Н. ОРТАҒАСЫРЛЫҚ АТ-ТУХФА ҚОЛЖАЗБАСЫНА ТАРИХИ-ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ СИПАТТАМА	313
Маргулан Д.А., Маргулан А.С. XVIII ғ. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІН САҚТАП ҚАЛУДАҒЫ ОЛЖАБАЙ БАТЫРДЫҢ РӨЛІ	324
Мұхатова О.Х. АЛАШ АРДАҚТЫСЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ ТУРАСЫНДАҒЫ ОЙЛАРЫ	334
Нагимов Ш.Н., Бердыгужин Л.Б., Жумабаева Э., Молдашева С.К. АТЫРАУ ӨЛКЕСІ ПЕДАГОГТАРЫНЫҢ ӨНЕГЕЛІ ЖОЛЫ: САУАТСЫЗДЫҚТАН ОРТА МЕКТЕПКЕ.....	345
Оспанов Н.М. ҰЛЫ ДАЛА КӨШПЕНДІЛЕРІ МЕН КӨНЕ ЖӘНЕ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ КОРЕЙ МЕМЛЕТТЕРІ БАЙЛАНЫСТАРЫНЫҢ ТАРИХНАМАСЫ.....	358
Рамазанова Ф.С., Какенова З.К. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ-ТІЛДІК ҚҰРЫЛЫС ТАРИХЫНАН: ЛАТЫН ӨЛПБИ ҮШІН КҮРЕС.....	368
Рүстемов С.К., Оразов Р.Е. МҰСЫЛМАНДЫҚ ҚОЗҒАЛЫС ЖӘНЕ ҚАЗАҚТАР.....	385
Садвокасова З.Т. ҚАЗАҚТАР АРАСЫНДА ПРАВОСЛАВИЕЛІК УАҒЫЗ (XIX – XX ғасырдың басы).....	399
Сатанов А.Б. ҚАШЫҚТАН БІЛІМ БЕРУДІҢ ҚАЛЫПТАСУ ЖӘНЕ ДАМУ ТАРИХЫ: ФЕНОМЕНОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ	411
Серубаева А.Т. Ш. УӘЛИХАНОВ ЗЕРТТЕУЛЕРІНДЕГІ ШЫҒЫС ТҮРКІСТАННЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ-САЯСИ ТАРИХЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	431
Стамшалов Е.И. АРАЛТӨБЕ КӨТЕРІЛІСІ: ТАРИХЫ МЕН ТАҒЫЛЫМЫ.....	443
Тусупов А.Р. ЕЖЕЛГІ ТҮРКІЛЕРДІҢ САЯСИ АНТРОПОЛОГИЯСЫ ЖӘНЕ КӨШПЕЛІ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ ЕРЕКШЕЛІГІ	458
Ужкенов Е.М., Шотанова Ғ.А. РЕВОЛЮЦИЯҒА ДЕЙІНГІ РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫНЫҢ АЙНАСЫНДАҒЫ САРАЙШЫҚ ЖӘНЕ АҚТӨБЕ ТАРИХЫ.....	472
Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е. ҚАЛБА-НАРЫМ ӨҢІРІНДЕГІ ҚОЛА ДӘУІРІ ЕСКЕРТКІШТЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫНА ҚЫСҚАША ШОЛУ (1991 жылға дейін).....	484
Шотанова Ғ.А., Ужкенов Е.М., Джумағалиева К.В. ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ СЫРТҚЫ ТАРИХНАМАДАҒЫ ЖӘНГІР ХАНДЫҢ БАСҚАРУ САЯСАТЫ БАҒЫНДАҒЫ ОБРАЗЫ	495
Шілдебай С., Кабдушев Б., Жұмағов Д. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАН: ҚАЗАҚ ТІЛІНДЕ ІС ЖҮРГІЗУДІ ЕНГІЗУ ТАРИХЫНАН	507

СОДЕРЖАНИЕ

Абдукадыров Н.М., Акынова А.П. ИНСТИТУТ БАТЫРОВ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ И ФУНКЦИИ ЯНЫЧАРСКОЙ ВОЕННОЙ СИСТЕМЫ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ (XV-XVIII вв.).....	5
Алдажуманов К.С., Шилдебай С.К., Асанова С.А. ИЗ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ (1941-1945).....	17
Ахмет А.К., Шотанова Г.А., Козыбакова Ф.А. УЧЕННЫЙ-ЭТНОГРАФ САЛЫК БАБАЖАНОВ.....	32
Абсадык А.А. КЕЙКИ МЕРГЕН: НАРОДНЫЕ ПРЕДАНИЙ И ПИСЬМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ.....	44
Абсадык А.А., Исенов О.И. КЕЙКИ БАТЫР: КРОВАВОЕ СОБЫТИЕ НА ЖЫЛАНШЫК-ЖАЛАУЛЫ.....	57
Апендиев Т.Ә. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ПОКОЛИЧЕСТВЕННОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В 1945-1955 гг.....	69
Байдалы Р.Ж. КАЗАХСКИЕ БЕЖЕНЦЫ В РЕСПУБЛИКАХ СРЕДНЕЙ АЗИИ ВО ВРЕМЯ ГОЛОДА 1930-Х ГОДОВ.....	78
Батырхан Б.Ш., Жузбаева У.Д. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ ОСТРОВОВ СРЕДИЗЕМНОГО МОРЯ И АТЛАНТИЧЕСКОГО ОКЕАНА В ИСТОЧНИКЕ «ТАКВИМ АЛЬ-БУЛЬДАН».....	91
Бисембаева Л.А. ЖЕТЫСУЙСКИЕ КАЗАХИ В УСЛОВИЯХ ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ (вторая половина XIX - начало XX века).....	100
Борбасов С.М. ПАРАДИГМА НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА И ДИАЛЕКТИКА ЕГО РАЗВИТИЯ.....	110
Ескеева М.Қ. КАЗАХСКИЙ ЯЗЫК В ИСТОРИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ	131
Жумадил А.К., Ужкенов Е.М., Жумадил М.Т. СТЕПНАЯ ЭЛИТА: О САКРАЛЬНОМ ПРОИСХОЖДЕНИИ ПРАВЯЩИХ ПЛЕМЕН, ДИНАСТИЙ И ПРАВИТЕЛЕЙ.....	142
Жугенбаева Г.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ О БОРЬБЕ ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАЗАХСКОГО НАРОДА.....	156
Джунисбаев А., Алдажуманов К., Шилдебай С. КАВАЛЕРИЙСКИЕ СОЕДИНЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ГОДЫ ВОЙНЫ (1941-45): по материалам 81-й, 96-й и 105-й кавалерийских дивизий	168
Иембекова М.О. СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И КЫРГЫЗСТАНОМ.....	191
Ильясова З.С. АКАДЕМИК Б.Е.КУМЕКОВ И ЕГО ВКЛАД В ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ.....	206
Исенов О.И. ГОЛОД 30-Х ГОДОВ В КАЗАХСТАНЕ: ОТКОЧЕВКА КАЗАХОВ ИЗ СТРАНЫ.....	218
Кабдушев Б., Шилдебай С. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА Н. НУРМАКОВ И ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СКОТОВОДЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	231
Кабыл А.А. ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО- ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ КОНЦА XVIII- НАЧАЛА XX ВЕКОВ В КАЗАХСТАНЕ.....	248
Каипбаева А.Т. МАХАМБЕТ УТЕМИСОВ – ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ, БОРЕЦ ЗА НАЦИОНАЛЬНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ.....	260

Кали А.Н. ВКЛАД КАЗАХСТАНЦЕВ В ДОСТИЖЕНИЕ ПОБЕДЫ ПОД ДЕВИЗОМ «ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА, ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ!» (На примере Жамбылской области).....	274
Кали А.Н. УРОВЕНЬ ГРАМОТНОСТИ И ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1945-1955 гг.)....	287
Козыбаева М.М. КАЗАХСКИЕ ОТКОЧЕВНИКИ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ПЕРИОД ГОЛОДА НАЧАЛА 30-Х ГГ. XX В.....	304
Конкабаева Н.Н. ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СРЕДНЕВЕКОВОМУ МАНУСКРИПТУ АТ-ТУХФА	313
Маргулан Д.А., Маргулан А.С. РОЛЬ ОЛЖАБАЙ БАТЫРА В СОХРАНЕНИИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В XVIII В.....	324
Мухагова О.Х. МЫСЛИ ДЕЯТЕЛЯ АЛАШ ОБ ОБРАЗОВАНИИ.....	334
Нагимов Ш.Н., Бердыгужин Л.Б., Жумабаева Э. Молдашева С.К. СЛАВНЫЙ ПУТЬ ПЕДАГОГОВ АТЫРАУСКОГО КРАЯ: ШКОЛ: ОТ ЛИКБЕЗА ДО СРЕДНИХ ШКОЛ.....	345
Оспанов Н.М. ИСТОРИОГРАФИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КОЧЕВНИКОВ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ С ДРЕВНИМИ И СРЕДНЕВЕКОВЫМИ КОРЕЙСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ.....	358
Рамазанова Ф.С., Какенова З.К. К ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНО-ЯЗЫКОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ: БОРЬБА ЗА ЛАТИНСКИЙ АЛФАВИТ.....	368
Рустемов С.К., Оразов Р.Е. МУСУЛЬМАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И КАЗАХИ.....	385
Садвокасова З.Т. ПРАВОСЛАВНАЯ ПРОПОВЕДЬ СРЕДИ КАЗАХОВ (XIX - начало XX веков).....	399
Сатанов А.Б. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	411
Серубаева А.Т. ПРОБЛЕМЫ ЭТНИКО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ВОСТОЧНОГО ТУРКЕСТАНА В ИССЛЕДОВАНИЯХ Ш. УАЛИХАНОВА.....	431
Стамшалов Е.И. АРАЛТЮБИНСКОЕ ВОССТАНИЕ: УРОКИ И ИСТОРИЯ.....	443
Тусупов А.Р. ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И СПЕЦИФИКА КОЧЕВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ДРЕВНИХ ТЮРОК.....	458
Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А. ИСТОРИЯ САРАЙЧИКА И АКТОБЕ В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА.....	472
Шакенов С.Т., Ергабылов А.Е. КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ БРОНЗЫ В КАЛБА-НАРЫМСКОМ РЕГИОНЕ.....	484
Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., Джумагалиева К.В. ОБРАЗ ДЖАНГИР ХАНА В ПОЛИТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ СТЕПЬЮ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	495
Шилдебай С., Кабдушев Б., Жуматов Д. СОВЕТСКИЙ КАЗАХСТАН: ИЗ ИСТОРИИ ВВЕДЕНИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА НА КАЗАХСКОМ ЯЗЫКЕ.....	507

CONTENTS

Abdukadyrov N.M., Akynova A.P. INSTITUTE OF BATYRS IN KAZAKH SOCIETY AND FUNCTIONS OF THE JANISSARIES MILITARY SYSTEM IN THE OTTOMAN EMPIRE (XV-XVIII centuries).....	5
Aldazhumanov K., Shildebay S², Assanova S. FROM THE HISTORY OF KAZAKHSTAN IN WARTIME (1941-1945).....	17
Ahmet A.K., Shotanova G.A., Kozybakova F.A. ETHNOGRAPH-ALYM SALYK BABAZHANOV.....	32
Absadyk A.A. KEIKI MERGEN: FOLK TRADITIONS AND WRITTEN SOURCES.....	44
Absadyk A.A., Issenov O.I. KEIKI BATYR: BLOODY EVENT ON ZHYLANSHYK- ZHALAULY.....	57
Apendiyev T.A. DEMOGRAPHIC PROCESSES IN QUANTITATIVE TERMS OF THE RURAL POPULATION IN KAZAKHSTAN IN 1945-1955.....	69
Baidaly R.Zh. KAZAKH REFUGEES IN THE REPUBLICS OF CENTRAL ASIA DURING THE HUNGER OF THE 1930S.....	78
Batyrkhan B.Sh., Zhuzbayeva U.D. HISTORICAL GEOGRAPHY OF THE ISLANDS OF THE MEDITERRANEAN SEA AND THE ATLANTIC OCEAN IN THE SOURCE «TAQWIM AL-BULDAN».....	91
Bissembayeva L.A. THE ZHETSU KAZAKHS IN THE CONTEXT OF A COMMODITY AND MONEY RELATIONSHIP (SECOND HALFOF19 TH CENTURY -EARLY 20 TH CENTURY).....	100
Borbassov S.M. THE PARADIGM OF AN INDEPENDENT STATE AND THE DIALECTICS OF ITS DEVELOPMENT.....	110
Yeskeyeva M.K. KAZAKH LANGUAGE IN THE HISTORICAL CLASSIFICATION OF THE TURKIC LANGUAGES.....	131
Zhumadil A.K., Uzhkenov E.M., Zhumadil M.T. THE STEPPE ELITE: ON THE TITULAR ORIGIN OF RULING TRIBES, DINASTIES AND RULERS.....	142
Zhugenbayeva G. HISTORICAL SOURCES ON THE STRUGGLE FOR THE NATIONAL IDENTITY OF THE KAZAKH PEOPLE.....	156
Junisbayev A., Aldazhumanov K., Shildebay S. CAVALRY UNITS OF KAZAKHSTAN DURING THE WAR (1941-1945): based on materials of the 81 st , 96 th and 105 th cavalry divisions.....	168
Iyembekova M.O. CURRENT LEVEL OF THE DEVELOPMENT AND PROBLEMS OF RELATIONS BETWEEN KAZAKHSTAN AND KYRGYZSTAN	191
Ilyassova Z.S. ACADEMICIAN B. KUMEKOV AND HIS CONTRIBUTION TO DOMESTIC RESOURCE STUDIES.....	206
Issenov O.I. FAMINE OF THE 1930s IN KAZAKHSTAN: THE MIGRATION OF KAZAKH FROM THE COUNTRY.....	218
Kabdushev B., Shildebay S. CHAIRMAN OF THE GOVERNMENT N. NURMAKOV AND THE PROBLEMS OF RESTORING THE LIVESTOCK FARMING.....	231
Kabyl A.A. FEATURES OF THE THEORY AND PRACTICE OF TEACHING THE NATIONAL LIBERATION MOVEMENT OF THE LATE 18 th – EARLY 20 th CENTURIES IN KAZAKHSTAN.....	248
Kaipbaeva A.T. MAKHAMBET UTEMISOV – A HISTORICAL FIGURE, NATIONAL LIBERATION FIGHTER.....	260
Kali A.N. CONTRIBUTION OF KAZAKHSTANIS TO ACHIEVING VICTORY UNDER THE MOTTO «EVERYTHING FOR THE FRONT, EVERYTHING FOR VICTORY!» (ON THE EXAMPLE OF ZHAMBYL REGION).....	274
Kali A.N. THE LEVEL OF LITERACY AND EDUCATION IN KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR YEARS (1945-1955).....	287

Kozybayeva M.M. KAZAKH MIGRANTS IN THE TERRITORY OF WESTERN SIBERIA IN THE PERIOD OF EARLY 1930-ies FAMINE.....	304
Konkabayeva N.N. АЛАШ АРДАҚТЫСЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ ТУРАСЫНДАҒЫ ОЙЛАРЫ.....	313
Margulan D.A., Margulan A.S. OLZHABAI BATYR'S ROLE IN CONSERVATION KAZAKH STATEHOOD IN THE XVIII C.....	324
Mukhatova O.Kh. THOUGHTS OF THE ALASH LEADER ABOUT EDUCATION	334
NagimovSh.N., Berdyguzhin L.B., Zhumabayeva E., Moldasheva S.K. THE GLORIOUS PATH OF THE TEACHERS OF THE ATYRAU REGION:FROM LITERACY CLASSES TO SECONDARY SCHOOLS	345
Ospanov N. HISTORIOGRAPHY OF THE RELATIONSHIPS BETWEEN THE NOMADS OF THE GREAT STEPPE WITH THE ANCIENT AND MEDIEVAL KOREAN STATES	358
Ramazanova F.S., Kakenova Z.K. ON THE HISTORY OF NATIONAL-LANGUAGE CONSTRUCTION IN SOVIET KAZAKHSTAN: FIGHT FOR THE LATIN ALPHABET.....	368
Rustemov S.K., Orazov R.E. THE MUSLIM MOVEMENT AND THE KAZAKHS.....	385
Sadvokassova Z.T. ORTHODOX PREACHING AMONG KAZAKHS (second half of the XIX-early XX centuries).....	399
Satanov A.B. HISTORY OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF DISTANCE EDUCATION: PHENOMENOLOGICAL RESEARCH.....	411
Serubayeva A.T. ISSUES OF ETHNIC AND POLITICAL HISTORY OF EAST TURKESTAN IN THE RESEARCH BY SH. UALIKHANOV.....	431
Stamshalov E.I. ARALTYUBES REBELLION: HISTORY AND LESSONS.....	443
Tussupov A.R. POLITICAL ANTHROPOLOGY AND SPECIFICITY OF THE NOMADIC STATEHOOD OF THE ANCIENT TURKS.....	458
Uzhkenov E.M., Shotanova G.A. HISTORY OF SARAYCHIK AND AKTOBE IN THE MIRROR OF RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE PRE-REVOLUTIONARYPERIOD.....	472
Shakenov S.T., Yergabylov A.E. BRIEF OVERVIEW OF THE HISTORY OF STUDYING BRONZE AGE MONUMENTS IN THE KALBA-NARYM REGION.....	484
Shotanova G.A., Uzhkenov E.M., Dzhumagalieva K.V. THE IMAGE OF JANGIR KHAN IN GOVERNANCE POLICY TOWARDS THE STEPPE IN DOMESTIC AND FOREIGN HISTORIOGRAPHY.....	495
Shildebay S., Kabdushev B., Zhumatov D. SOVIET KAZAKHSTAN: FROM THE HISTORY OF THE INTRODUCTION OFFICE WORK IN KAZAKH LANGUAGE.....	507

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2020. 4(24)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 15.12.2020.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй