ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 1(17) қаңтар-наурыз 2019
ISSN 2710-3994

Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Кырғызстан)

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихыинституты директорының орынбасары. (Казахстан)

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)

Әбусеитова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БжҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Казахстан)

Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағыЕуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы
Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәліққызы
Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы
Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым
Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт- Петербурге (Россия)

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государстваКН МОН РК (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)

Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана»

Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогическийуниверситет (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)

Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожахметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК,Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна
Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна
Редактор:
Кубеев Рустем Джаулыбайулы
Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна
Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:
Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member ofGerman Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NationalAcademy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:
Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:
Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:
Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary
Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:
Khumarzakh Altynbek

ИСТОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ НА СОВЕТСКИХ ТОПЛИВНО- ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРИИРТЫШЬЯ (1970-1990)

Сыздыкова А.М.

Павлодарский государственный педагогический университет

Аннотация. Экологические последствия добычи каменного угля и его преобразования привлекли внимание общественности и исследователей во второй половине XX века и сейчас не утратили своей актуальности. Загрязнение атмосферного воздуха, водных ресурсов, почв, многочисленные отвалы – все это стало другой, обратной стороной индустриализации и модернизации экономики. Некоторые аспекты истории промышленности в Советском Союзе рассмотрены нами через призму экологических отношений и экологической безопасности. В данной статье осуществлен анализ природоохранной деятельности в сфере промышленности на примере Экибастузского топливно-энергетического комплекса. Были выявлены и описаны основные формы и меры, применяемые в охране окружающей среды. Сделан вывод, что использование отраслевого подхода в планировании и финансировании природоохранной деятельности сдерживало решение экологических проблем.
Ключевые слова: экологическая безопасность, Прииртышье., охрана окружающей среды, топливно- энергетическая промышленность, природопользование, Экологическая история

ЕРТІС ӨҢІРІНІҢ КЕҢЕСТІК ОТЫН-ЭНЕРГЕТИКАЛЫҚ КЕШЕНДЕРІНДЕГІ ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУДЫ БАСҚАРУДЫҢ ТАРИХЫ (1970-1990)

Сыздыкова А.М.

Павлодар мемлекеттік педагогикалық университеті

Аңдатпа. Көмір өндіру мен энергия өндірісінің экологиялық салдары XX ғасырдың екінші жартысында қоғам мен зерттеушілердің назарын аударды және қазір да өзекті мәселе болып табылады. Ауаның, су ресурстарының, топырақтың ластануы, көптеген қоқыстар - бұл индустрияландырудың және экономиканы модернизациялаудың кері жағы. Кеңес Одағында өнеркәсіп тарихының кейбір аспектілерін біз қоршаған ортаны қорғау және экологиялық қауіпсіздік призмасы арқылы қарастырамыз. Бұл мақалада Екібастұз отын-энергетикалық кешенінің экологиялық қызметіне талдау жасалды. Қоршаған ортаны қорғауда қолданылатын негізгі нысандар мен шаралар анықталды және сипатталды. Қоршаған ортаны қорғау жөніндегі іс-шараларды жоспарлау мен қаржыландыруда салалық тәсілдің пайдаланылуы экологиялық мәселелерді шешуге кедергі келтірді деп қорытынды жасалды.
Түйін сөздер: экологиялық тарих, табиғатты қолдану, қоршаған ортаны қорғау, отын-энергетикалық кешен, экологиялық қауіпсіздік, Ертіс өңірі.

HISTORY OF MANAGEMENT OF ENVIRONMENTAL PROTECTION AT SOVIET FUEL AND ENERGY ENTERPRISES IN THE PRIYRTISHIYA (1970-1990)

Syzdykova A.M.

Pavlodar State Pedagogical University

Abstract. Environmental effects of coal mining and its conversion attracted the attention of the public and researchers in the second half of the twentieth century. This issue does not lose its relevance. Pollution of atmospheric air, water resources, soils, numerous industrial dumps all these have become flip side of industrialization and modernization of the economy. Some aspects of the history of industry in the Soviet Union are examined through the prism of ecological relations and environmental security. In this research on the example of the Ekibastuz Fuel and Energy complex was analyzed environmental protection in the sphere of industry. The main forms and actions that used in environmental protection were identified and described. It was concluded that the use of a sectoral approach in the planning and financing of environmental activities hampered the solution of environmental problems.
Keywords: environmental history, environmental management, environmental protection, the Fuel and Energy complex, environmental security, the Priyrtishiya.

Историография вопроса

Исследования по организации охраны природной среды в сфере промышленности охватывают широкий круг вопросов: от философских до конкретно-исторических. Различные аспекты охраны природной среды, рационального использования природных ресурсов, экологизации производства были разработаны в работах советских и казахстанских философов, экономистов. В этом плане написаны работы Т.С. Хачатурова, Я.М. Лемешева, О.А. Веклич, Б.Н. Ласкорина, В.В. Громова, Г.С. Гудожник и других авторов [1]. Советскими учеными был внесен существенный вклад в разработку малоотходных, безотходных, ресурсосберегающих технологий.

Историки обратились к изучению экологической проблематики сравнительно недавно. В соответствии с советскими реалиями, они акцентировали свои исследования на определении роли коммунистической партии в деле охране природы. Н.Е. Есенбеков попытался определить роль коммунистов в решении экологических проблем, выявить формы партийного руководства в природоохранной сфере на примере материалов Целиноградской области [2]. История освоения Экибастузского угольного бассейна впервые описана Б.А. Куватовым в 90-е годы XX века. Он один из первых обратил внимание на экологические проблемы Экибастуза, связал их с несовершенством технологий, низким уровнем проектов, непоследовательной экономической и экологической политикой командно-административной системы [3]. В книге «Экология и политика» Т.А. Алимбаев анализирует истоки экологического кризиса в республике как последствие колониальной политики царизма и советского государства в Казахстане; повлиявшие на обострение экологических проблем [4]. Социальные и экологические проблемы развития нефтедобывающих регионов Казахстана во второй половине XX были изучены диссертантом А.Е. Аманжоловой [5]. Исследование экономистов А.К. Закумбаева, Е.М. Арын, посвященное проблемам охраны окружающей среды в Казахстане, основано на изучении широкого круга статистических данных [6]. Авторы делают вывод о том, что основными загрязнителями окружающей среды республики являются тепловые электростанции, предприятия цветной и черной металлургии, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, нефтедобывающей промышленности. В целом, по мнению исследователей, загрязнение огромной территории Казахстана идет поразному, в зависимости от интенсивности и структуры загрязнения в том или ином регионе, плотности сосредоточения источников выбросов и состава компонентов, а последние от их народнохозяйственной специализации.

В 90-е годы была опубликована на русском языке книга М. Фешбах и А. Френдли «Экоцид в СССР: здоровье и окружающая среда в осаде», в которой показано, что расширение производства в социалистическом мире имеет такое же разрушительное воздействие на окружающую среду, как и в мире капиталистическом [7, с.6].

Обзор современной научной литературы позволяет сделать вывод о возросшем интересе исследователей к вопросам социоэкологического развития. Их труды ввели в научный оборот неизвестные ранее материалы из фондов центральных и местных архивов, приступили к анализу ряда вопросов истории экологической политики.

Методы исследования

Предметное поле истории окружающей среды обширно и его изучение требует установления разного рода междисциплинарных связей. При рассмотрении вопроса об управлении охраной природной среды в сфере промышленности мы обратились к истории экономики, политики, развития техники и технологий, эволюции государственного и хозяйственного управления, экологии окружающей среды.

Рассмотренная в ряде философских работ в общеметодологическом и теоретическом аспекте проблема взаимодействия общества и природной среды получила дальнейшую разработку в изучении практики управления охраной природы в конкретное историческое время.

Введение в научный оборот источников местного архива позволило показать реализацию постановлений правительства, директив союзного и республиканского министерств по организации природоохранной деятельности в топливно-энергетической отрасли на примере ЭТЭК. Также в работе с архивными документами советского времени необходимо учитывать их специфику, так как любой документ хранит определенный маркер, характерный своей эпохе.

Источники

Для исследования истории рационального использования природных ресурсов и охраны природы в сфере советской промышленности были использованы делопроизводственные материалы. Это решения, распоряжения, резолюции, приказы, инструкции, положения, учетная и контрольная документации, а также отчеты. В ЦГА РК изучены фонды Министерства энергетики и электрификации Казахской ССР (Ф-1090), Министерства мелиорации и водного хозяйства Казахской ССР (Ф-1626), Центрального Совета Казахского общества охраны природы (Ф-1486, 1485). Документы о деятельности промышленных предприятий Павлодарской области сосредоточены в ГАПО, нас интересовал фонд Регионального управления «Павлодарэнерго» (Ф-1120,1422,1415). Эти документы отражают организацию рационального природопользования, характер деятельности руководящих органов, министерств и ведомств, а также руководителей промышленных предприятий в осуществлении экологической политики. Статистическим данным, особенно советского времени, трудно доверять, т.к. официальная советская статистика, приукрашивая действительность, пыталась сохранить миф о «высокоразвитом» советском обществе. Вместе с тем, сведения об экологической обстановке в республике и в ее отдельных регионах, а также о результатах природоохранной деятельности получают отражения в основном в документах 90-х годов XX века. В частности, в исследовании были широко использованы статистические данные Министерства экологии и биоресурсов, областных комитетов по экологии и биоресурсам, областных управлений охраной окружающей среды, публикуемые в информационных сводках и брошюрах.

На страницах центральных и областных газет поднимались вопросы самых острых экологических проблем. К изученным источникам относятся республиканские газеты и журналы («Экология и устойчивое развитие», «Экология и промышленность», «Казахстанская правда», «Экокурьер», «Экспресс К» и др.) и областная периодика («Звезда Прииртышья» и др.) Достоинством этого вида источников является то, что в них говорилось не только о достижениях, но и о трудностях, высказывались предложения по улучшению экологической обстановки, отражались различные мнения, подходы к той или иной проблеме.

В Павлодарском Прииртышье был реализован один из суперпроектов советской эпохи – Экибастузский топливно-энергетический комплекс. ЭТЭК имел важное значение в развитии не только Павлодарской области, но и всего Советского Союза. Начало истории гиганта положило постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1977 года «О создании Экибастузского топливно- энергетического комплекса и строительстве линий электропередач постоянного тока напряжением 1500 киловольт Экибастуз-Центр» [8, с.161]. В нём предусматривалось освоение Экибастузского и Майкубенского угольных бассейнов и доведение ежегодной добычи угля до 170 млн. тонн, а также выработки электроэнергии до 220 млрд. кВт/часов. Экибастузский ТЭК планировалось создать в составе мощных угольных разрезов, крупных тепловых электростанций с линиями электропередач, объектов железнодорожного транспорта.

Строительство и освоение шло быстрыми темпами, Экибастуз был объявлен Всесоюзной стройкой. Уже через три года, 31 марта 1980 года состоялся пуск первого энергоблока Экибастузской ГРЭС-1, работающей на твёрдом топливе. Был получен первый ток Экибастузского топливно-энергетического комплекса. В 1981 году была сдана в эксплуатацию последняя 9-я очередь разреза «Богатырь», по размерам добычи ставший самым крупным угольным разрезом в мире с мощностью 52 млн. тонн угля в год. В 1985 году добыта и отправлена потребителям юбилейная миллиардная тонна угля. В 1988 году была введена четвёртая и последняя очередь разреза «Восточный», мощностью 20 млн. тонн угля в год [8, с.161]. В октябре 1987 года завершена укладка бетона на сооружение первой самой высокой в стране дымовой трубы ГРЭС-2. В декабре 1990 года пущен в эксплуатацию первый энергоблок ГРЭС-2, мощностью 500 мВт. С этого момента суммарная мощность Экибастузских ГРЭС-1 и ГРЭС-2 составила 4,5 млн. кВт [8, с.162].

Увеличение объемов угледобычи в республике достигалось в основном за счет строительства новых угольных разрезов и горизонтов в шахтах. Это приводило кроме больших финансовых затрат и распыления материальных ресурсов, к нерациональному использованию природных богатств и отрицательному влиянию на экологическую обстановку в регионе [9, с.36]. Так, в Павлодарской области были сосредоточены самая мощная открытая добыча угля, самая крупная ГРЭС, сжигание низкосортных и недорогих углей, следовательно, имеющая самые большие выбросы в окружающую среду. На примере функционирования ЭТЭК возможно увидеть проявление одной из проблем социально-экономического развития – противоречие между темпами развития производства и темпами его «экологической» модернизации.

Более 86 % выбросов в атмосферу Павлодарского региона приходилось на предприятия энергетики [10, с.3]. Это был закономерный результат экстенсивного развития энергетической отрасли, без учета экологических требований. К примеру, проектирование и строительство Экибастузской ГРЭС-1 велось под лозунгом: «На базе дешевого экибастузского угля должна возводиться самая дешевая в стране теплоэнергостанция». Новосибирские проектировщики сделали все, чтобы уменьшить стоимость объекта, вплоть до прямого нарушения закона, запрещающего загрязнение окружающей среды [4, с.47]. В определенной степени проект был удешевлен за счет интенсивной концентрации промышленных предприятий на ограниченной территории. В результате территориальной концентрации и экономически рационального сочетания групп предприятий на базе Экибастузского угольного месторождения значительно повышалась эффективность производства за счет сокращения совокупных затрат. Но, получая экономический выигрыш за счет территориального сближения и стыковки разнообразных предприятий, министерства и ведомства создавали условия для высокого уровня загрязнения окружающей среды, возникновения множества экологических проблем. Так, в годы становления ЭТЭК недостаточно учитывался факт экологической ёмкости региона. Строительство ГРЭС-1

обосновывалось тем, что электростанция максимально приближена к месту добычи топлива, а прудоохладитель и золоотвал планировалось разместить в естественных котлованах озёр, подпитка водой должна была производиться из канала Иртыш- Караганда [8, с.175]. При режиме работы ГРЭС-1 с потреблением 15 млн.тонн высокозольных экибастузских углей её отходы существенно влияли на экологическую обстановку в городе Экибастузе и в области. Выбросы золы превышали проектные задания в 14,3 раза [4, с.46]. Проблема выбросов большого количества загрязняющих веществ в атмосферу была решена путем высотных труб, то есть рассеиванием золы на еще большие расстояния. Выбросы рассеивались на площадь более 5 тысяч кв. км. В результате достигнутая экономия за счет территориальной организации производства явно перекрывалась бы расходами на восстановление нарушенного экологического равновесия [4, с.48]. Основной упор в управлении охраной природной среды делался на механизм возможного самоочищения природной среды. Именно на это были рассчитаны рассеивающие выпуски загрязненных стоков в водоемы и газопылевых выбросов через высокие трубы в атмосферу, предусмотренные в проектах. Но при высокой концентрации предприятий – загрязнителей на ограниченной территории эти инженерные решения сохранения необходимого качества окружающей среды не были оптимальными и эффективными.

На стадии проектирования не был решен вопрос рационального использования природных ресурсов, вопрос дальнейшего использования отходов. В результате отвалы выработок Экибастузского месторождения и деятельности ГРЭС окружают город со всех сторон. К концу XX века они занимали более 5,5 тысяч гектаров и увеличивались быстрыми темпами. Если в декабре 1985 года была добыта миллиардная тонна угля, то еще в 1981 году производственное объединение «Экибастузуголь» отправил на отвал миллиардный кубометр вскрышных пород [8, с.174]. За годы деятельности ЭТЭК превратил свои разрезы и отвалы в нарастающий источник отрицательного воздействия на окружающую среду. Ситуация осложнялась не только загрязнением атмосферы, воды и почвы в результате миграции с отвалов загрязняющих веществ, но и тем, что разрезы превращались в источник постоянных эндогенных пожаров, так как экибастузский уголь имеет способность к самовозгаранию в нарушенной массе. Только разрез «Северный» при горении выделял до 7-8 тонн угольного газа, 1,5-2 тонны сернистого газа в сутки. В январе 1988 года нелокализованные пожары на отвалах разрезов «Северный» и «Южный» приняли угрожающий характер [11, с.2]. Критическим в исследуемое время было состояние озёр-накопителей производственного объединения «Экибастузуголь» - Атыгай, Ащиколь, Туз. К 90-м годам XX века они были переполнены и подтапливали близлежащие земли.

Природоохранная деятельность в сфере производства в исследуемый период имела два основных направления: восстановление экологического равновесия через строительство природоохранных объектов, создание газо-, водоочистных сооружений при модернизации основных производственных фондов и предупреждения нарушения экологического равновесия через рациональное природопользование.

В соответствии с постановлением комиссии по охране природы и Совета национальностей Верховного Совета СССР от 11 мая 1978 года в районных энергетических управлениях были организованы службы по охране окружающей среды. В октябре 1978 года при областных энергетических управлениях были созданы лаборатории охраны природы и труда, в задачи которых входил контроль сбросных вод, санитарное состояние производственных помещений, состояния и охраны воздушного бассейна [12, л.11]. Однако эти лаборатории не имели необходимого оборудования, то есть элементарных измерительных приборов, сосудов, ёмкостей. А также низкая квалификация персонала, занятого анализом сбросных вод, отсутствие методик, химикатов на рабочих местах не позволяли составить объективной картины загрязнения.

Сотрудники данных лабораторий по охране природы и труда ежегодно разрабатывали планы мероприятий по выполнению государственных плановых заданий по охране природной среды. Несмотря на принимаемые меры средоохранная деятельность не отвечала требованиям ни законодательства по охране природы, ни постановлениям и решениям директивных органов. Из года в год оставались многие нерешенные проблемы, происходило увеличение выбросов загрязняющих веществ. С целью изменения ситуации и совершенствования природоохранной деятельности, а также в соответствии с Указанием Минэнерго СССР от 30.08.82. №ЭС-891 «Об утверждении Положения о государственном учете вредных воздействий на атмосферный воздух» производственным объединением по наладке и совершенствованию технологии и эксплуатации электростанции и сетей «Союзтехэнерго» разработано «Типовое положение об организации контроля выбросов в атмосферу на тепловых электростанциях» [13, л.5]. Однако в исследуемый период контроль работы золоуловителей не осуществлялся ввиду отсутствия контрольноизмерительных приборов и персонала для обслуживания оборудования [14, л.11]. В итоге, по данным центрального статистического управления Казахской ССР и Минэнерго Казахской ССР, вместо запланированного снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 81,1 тысяч тонн в 1985 году произошло увеличение выбросов на 100 тысяч тонн. Прирост выбросов произошел в основном за счет деятельности Экибастузской ГРЭС-1: по сравнению с 1985 годом выбросы загрязняющих веществ этой станции в 1986 году увеличились на 183,5 тысяч тонн и достигли 1500,2 тысяч тонн в год, что составило одну четвертую часть всех выбросов по республике [15, л.108].

Слабая постановка первичного учета загрязняющих выбросов, отсутствие технических средств контроля, отставания в разработке нормативной базы допустимых выбросов явились причинами искажений и приписок в отчетах по природоохранной деятельности [15, л.32]. Руководители предприятий энергетики Прииртышья при составление статистической отчетности по стандартной форме 2-ТП (воздух) определяли степень очистки газов от золы без проведения испытаний, они указывали проектный показатель или устаревшие данные прошлых лет. Тем самым искажали статистическую отчетность и дезинформировали природоохранные органы и общественность [15, л.109]. В связи с этим вышестоящие органы не всегда учитывали или могли учитывать реальные данные при планировании природоохранных мероприятий.

Актуальным в то время стало указание Минэнерго Казахской ССР от 11.12.1979 за № АО-84/4 «О порядке разработки предельно-допустимых выбросов вредных веществ в атмосферу предприятиями отрасли». В целях уменьшения загрязнения атмосферного воздуха функции по установлению предельно- допустимых выбросов, временносогласованных выбросов возлагались на районные энергетические управления, в ведении которых находились электростанции [16, л.63]. Все энергосистемы обязаны были в 1985 году закончить разработку, согласование и утверждение в контролирующих органах нормативов ПДВ (предельно-допустимый выброс). Эта работа не была завершена в срок, реализация данного указания растянулась на годы. Тогда Министерством энергетики и электрофикации Казахской ССР был издан очередной приказ от 31.03.1986 года № 181, который обязывал завершить эти работы до 15.07.1986 года. Но и этот приказ в основном не был выполнен [15, л.113].

Во второй половине 80-х годов XX века усилиями областной лаборатории по охране природы были разработаны и утверждены мероприятия на 1986-1990 годы по сокращению выбросов в атмосферу по каждой электростанции системы регионального управления Павлодарэнерго, а также определены объемы выбросов по годам [17, л.53]. Официальное разрешение на выброс получили лишь Павлодарская ТЭЦ-1 (№ 087, от 16.12.1985) и Ермаковская ГРЭС (№ 05, от 05.06.1987), проекты нормативов других предприятий энергосистемы неоднократно возвращались на доработку [15, л.108]. В исследуемый момент многие предприятия

энергетики региона не обладали правом производить выброс загрязняющих веществ в атмосферу, а значит, их производственная деятельность грубо нарушала существующее природоохранное законодательство.

Министерство энергетики и электрификации Казахской ССР, учитывая важность проблемы охраны воздушного бассейна Экибастузского энергетического комплекса, в середине 80-х годов XX века проводит специальное совещание с привлечением различных научно-исследовательских институтов, предприятий энергетики и контролирующих органов для разработки программы и плана работ по вопросам технического и технологического обеспечения средозащитных мероприятий [18, л.9-11].

Функционирование предприятий энергетики в регионе связано с использованием воды в технологическом процессе. В современных условиях проблема рационального использования водных ресурсов, их охраны выдвигается на уровень первостепенных задач. Региональными управлениями энергетических систем Прииртышья были разработаны программы по сокращению промышленных сбросов в естественные водоемы. Программы предусматривали выполнение мероприятий по реконструкции оборудования, совершенствование их работы [19, л.101]. Так, ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, ТЭЦ-3 города Павлодара и Ермаковская ГРЭС разработали индивидуальные нормы водопотребления в соответствии с «Отраслевой методикой» и направили их в управление по охране природы, региональную службу природопользования [13, л.5]. Но данные нормы предприятиями энергетики не соблюдались.

Сброс теплообменных вод Ермаковской ГРЭС отрицательно сказывался на состоянии гидробиологического режима Иртыша, вызывая гибель рыбы, однако министерство энергетики и электрификации медленно решало вопрос об исключении сброса теплообменных вод в реку Иртыш. Павлодарский областной Совет народных депутатов еще в 1983 году поручил Казахскому научно- исследовательскому институту энергетики разработку оптимальной схемы оборотного водоснабжения Ермаковской ГРЭС, дающей возможность предотвратить тепловое загрязнение реки Иртыш сбросными водами. Однако долгая переписка между контролирующими органами, органами местной власти и Министерством энергетики и электрификации в исследуемый период была безрезультатной [20, л.42]. Тепловое загрязнение реки Иртыш продолжалось. Также Министерство не было обеспокоено ситуацией, сложившейся на прудах-накопителях в Экибастузе. На первых порах руководство производственного объединения «Экибастузуголь» самостоятельно пыталось решить проблемы, связанные с переполнением накопителей: в 1990 году была организована переброска стоков в озеро Сарыапан, в 1991 году произведена переброска стоков из озера Атыгай. Решением городской администрации была начата работа по переброске вод озера Ащиколь в урочище Аманбоитсор, чтобы предотвратить прорыв воды в зону канала Иртыш–Караганда. В результате этих мероприятий временно удалось решить проблему, но угроза подтопления возникала ежегодно [21, с.267].

Охрана атмосферного воздуха и водных ресурсов на предприятиях энергетики решалась путем экстенсивного наращивания количества очистных сооружений. Так как ни руководство этих предприятий, ни инженерно-технические работники, ни профсоюзы, ни сами работники не были заинтересованы в поиске путей экологизации производственной деятельности. Оснащенность очистными сооружениями практически всех тепловых энергостанций региона в исследуемый период являлась неполной: Павлодарские ТЭЦ-1, ТЭЦ- 2, ТЭЦ-3 имели 37 источника загрязнения, из них 16 не имели очистных установок; Усть-Каменогорская ТЭЦ имела 19 источника загрязнения, из них 4 действовали без очистных сооружений; на Соринской ТЭЦ – при 7 источниках загрязнения 3 функционировали без устройств очистки [22, л.33]. Ограниченное количество очистных установок было связано с их дефицитом. В республике не было специализированных предприятий по изготовлению средоохранного оборудования. Согласно

приказу Министерства энергетики СССР от 15.03.79 № 63 а, предприятию «Севказэнергоремонт» поручалось изготовить скруббера с трубами

«Вентури» для замены устаревших батарейных циклонов на котлах Экибастузской ТЭЦ в 1982 году. Однако, несмотря на наличие проектов и материалов, «Севказэнергоремонт» до 1983 года укомплектовал только один котёл новой золоулавливающей установкой [23, л.92]. Так, проводимые мероприятия по охране окружающей природной среды были недостаточны, загрязнение атмосферного воздуха в регионе было стабильным.

Министерство энергетики и электрификации Казахской ССР выделяло недостаточно средств для своевременного ввода объектов природоохранного назначения в эксплуатацию [24, л.119]. Строительство нового золоотвала с оборотной системой водоснабжения на ТЭЦ-2 города Павлодар велось низкими темпами из-за недостаточного и несвоевременного финансирования объекта Минэнерго Казахской ССР: при сметной стоимости объекта 5380 тысяч рублей на начало 1984 года освоено 2643 тысяч рублей, что составляло только 50 процентов [25, л.58].

Ведомственные природоохранные службы и лаборатории должны были обслуживать имеющиеся средозащитные установки. Штат служащих, занятых в ведомственных природоохранных службах, был всегда недостаточным в количественном и качественном отношении. К примеру, отдел «Энергогазоочистка» на Ермаковской ГРЭС, занимался только вопросом реконструкции электрофильтров и не участвовал в работах по капитальному и текущему ремонту блоков в силу некомпетентности, поэтому на предприятии по обслуживанию природоохранного оборудования осуществлялся ограниченный фронт работ [26, л.63]. Из-за отсутствия специальных служб ежегодный профилактический ремонт и наладка газоочистных сооружений проводился несвоевременно, в результате чего многие сооружения газоочистки работали не эффективно [20, л.63]. На большинстве ТЭЦ и ГРЭС исследуемого региона не были достигнуты проектные показатели золоуловителей. Степень эффективности работы золоуловителей, в среднем по данным отчетов, на 0,5-2 % была ниже проектной. А на Экибастузской ГРЭС-1 этот показатель длительное время составлял 52 % против проектных 99,5 %. [26, л.109]. На многих электростанциях из года в год не выполнялись «Правила эксплуатации установок очистки газов», которые предусматривали ежегодную наладку и испытания золоулавливающих установок. Это приводило к негативным последствиям: к примеру, на павлодарских ТЭЦ допускались выбросы дымовых газов без должной очистки [26, л.109].

Господство отраслевого подхода в планировании и финансировании природоохранной деятельности сдерживало дальнейшее совершенствование охраны природы и оптимальное решение экологических проблем. В результате проверок природоохранной деятельности в середине 80-х XX века контролирующими органами было выявлено множество недостатков, среди которых следующие наиболее распространенные:

- в связи с отсутствием финансирования мероприятий по природоохране на объектах энергетики осуществлялись не в полном объеме; в то же время план капитальных вложений, направленных на природоохранные цели выполнялся лишь на 78%, с освоением капитальных вложений и строительно- монтажными работами не справлялись практически все предприятия энергетики;

-медленно решались вопросы проектировки и внедрения оборотных систем водоснабжения, полной комплексной очистки промышленных стоков электростанций;

-в аварийном состоянии находились золоотвалы;

-в отчетах по уменьшению негативного воздействия на окружающую природную среду завышается процент эффективности работы очистных сооружений;

-не везде были созданы специальные службы обслуживания природоохранных объектов;

-отсутствовал контроль Министерства за выполнением природоохранных мероприятий на подведомственных предприятиях [17, с.66-68].

Заключение

Таким образом, в социально-экономическом развитии региона задачи промышленного роста имели большое значение, особенно в формировании ЭТЭК. Концентрация промышленных предприятий на ограниченной территории, без учета факта экологической емкости региона, привела ухудшению качества окружающей природной среды в регионе. Изучение природоохранной деятельности ответственных структур за природопользование и природоохрану в отраслевой системе показывает их неэффективность и непоследовательность.

Включение средозащитных мероприятий в проекты планов развития предприятий в регионе не гарантировала их поддержки Министерством. А так как именно они распределяли средства, необходимые для осуществления мероприятий по охране окружающей среды, то наличие проектов территориальных планов не гарантировало их реализацию. Так же отсутствовал реальный мониторинг состояния атмосферного воздуха, водных ресурсов, так как его должны были проводить сами промышленные предприятия. Совершенствование системы охраны природной среды в сфере производства через внедрение предельно-допустимых выбросов и предельно-допустимых сбросов было малоэффективным.

Сложившаяся система управления природопользованием и природоохраной была чрезмерно разрозненной: природоохранных функций выполняли многочисленные министерствам и ведомствам, органы государственного и местного управления, различные инспектирующие и контролирующие организации. Дальнейшее изучение их деятельности позволит прояснить ряд вопросов формирования, функционирования сложной административно-бюрократической системы СССР.

СПИСОК ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Хачатуров Т.С. Экономика природопользования. – М.: Экономика, 1962. – 255 с.;Лемешев М.Я. Природа и мы. – М.:Советская Россия, 1989. – 270 с.; Лемешев М.Я. Пока не поздно: размышления экономиста-эколога. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 239 с.; Веклич А.О. Эколого-экономические противоречия. – Киев, 1991. – 122 с.; Ласкорин Б.Н., Цыганков А.П., Громов В.В. Проблемы развития безотходных производств. – М. – 1981; Гудожник Г.С. Научно-техническая революция и экологический кризис. М.: Международные отношения, 1975. – 232 с.

2. Есенбеков Е.К. Деятельность Коммунистической партии по охране окружающейсреды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов (19591970гг.). Автореф.дисс.на соис.уч.степ.канд.ист.наук. – Алма-Ата, 1978.

3. Куватов Б.А. Вековой путь Экибастуза: история крупнейшего топливноэнергетического центра Казахстана. – Алматы, 1997.

– 197 с.

4. Алимбаев Т.А. Экология и политика. /Под общ.ред.докт.экон.наук А.С. Серикбаева – Астана: Академия государственной службы при Президенте Республики Казахстан, 2003. – 208 с.

5. Аманжолова А.А. Социальные и экологические проблемы развития нефтедобывающих регионов Казахстана во второй половине XX века. Автореф.дисс.на соис.уч.степ.канд.ист.наук. – Алматы, 2007. – 29 с.

6. Закумбаев А.К., Арын Е.М. Проблемы охраны окружающей среды в Казахстане. – Алматы, 1995. – 157 с. 7.Фешбах М., Френдли А. Экоцид в СССР: Здоровье и природа а осаде. – М. 1993. – 543 с.

8. История экономики Павлодарской области./ Под ред. Эрнезарова Т.Я. Павлодар, 2003.

9. Мукеева Л.Д. Развитие угольной промышленности Казахстана и рост ее кадров (1980-90 гг). Дисс.на соис.уч.степ.канд.ист.наук. –Алматы. – 30 с.

10. Экология и экономика.// Звезда Прииртышья, – 1991. – 4 июня. – С.3 11.Пожары на отвалах.//Звезда Прииртышья, - 1990. – 4 июля. – С.3 12.ГАПО, ф. 1422, оп. 5, д. 452, л. 11

13.ГАПО, ф. 1422, оп. 5, д. 337, л. 5

14.ГАПО, ф. 1422, оп. 5, д. 924, л.11

15.ГАПО, ф. 1422, оп. 6, д. 127, л. 108

16.ГАПО, ф. 1422, оп. 4, д. 1215, л. 80

17.ГАПО, ф. 1422, оп. 5, д. 1088, л. 66-68

18.ГАПО, ф. 1422, оп. 5, д. 343, л. 9-11

19.ГАПО, ф. 1422, оп. 4, д. 1367, л. 101

20.ГАПО, ф. 646, оп. 16, д. 3204, л. 42, л. 63

21. Системный подход к управлению медико-экологической ситуации в промышленном городе Экибастуз– Алматы,2001.-380 с. 22.ГАПО, ф. 646, оп. 18, д. 178, л.33

23.ГАПО, ф. 1422, оп. 5, д. 219, л. 92

24.ГАПО, ф. 3, оп.35, д. 111, л. 119

25.ГАПО, ф. 3, оп.35, д. 109, л.58

26.ГАПО, ф. 1422, оп. 6, д. 127, л.109

МАЗМҰНЫ

Айтмағамбетов Д.Р., Азмуханова А.М., Нұрсұлтанова Л.Н.
ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ВЬЕТНАМ: ЫНТЫМАҚТАСТЫҚТАН ТӘЖІРИБЕГЕ.....5
Ахметжанова А.Т., Алина А.Д.
XX ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ КЕҢЕС ОДАҒЫНЫҢ МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ЖАҢАШЫЛДЫҚТАРЫ.....12
Алимжанова А.Ш., Шаймерденова М.Д.
ЗАМАНАУИ БІЛІМ: ҚОҒАМДЫҚ ПІКІРДІ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАУДЫҢ НЕГІЗГІ ҚАҒИДАСЫ.....20
Арепова А.Д., Морякова М.Т.
АҚ ОРДАНЫҢ САЯСИ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ (XIII–XV ғғ. басы).....25
Балықбай А.К.
ҚАЗАҚ КИНОДРАМАТУРГИЯСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ ЖӘНЕ КЕЗЕҢДЕРІ.....33
Боранбаева Б.С.
ШЫҒЫС МАЙДАНЫНА ҚАТЫСҚАН ОРАЛ ӨҢІРІНІҢ ҚАЗАҚ ҚЫЗДАРЫ.....41
Горячев А.А., Егорова Т.А., Егорова К.А.
ХАНТАУ ТАУЫНЫҢ ЕЖЕЛГІ ПЕТРОГЛИФТЕРІ.....58
Ғабитханұлы Қ.
ҚЫТАЙ ЖЫЛНАМАЛАРЫНДАҒЫ ТҮРКІЛІК СӨЗДЕРДІ АУДАРУ, РЕКОНСТРУКЦИЯЛАУ, БІРІЗДЕНДІРУ МӘСЕЛЕСІ.....73
Ғабитханұлы Қ., Ғабит Е.
«ТӘҢІР ТАУ» (немесе Тянь-Шань) ҒҰНДАРДАН ҚАЛҒАН АТАУ.....79
Жанибай С.Б.
МҰСТАФА ШОҚАЙ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ТАРИХТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ ҰСТАНЫМДАРЫ...83
Жанибай С.Б.
1920-1940 ЖЫЛДАРДАҒЫ ТҮРКІСТАНДАҒЫ КЕҢЕСТІК БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ.....92
Жолсейітова М.Ә.
ЮСУФ АКЧУРАНЫҢ ЖАС ТҮРІКТЕР БИЛІГІ ТҰСЫНДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ.....105
Жолсейітова М.Ә.
ЖӘДИДШІЛДІКТІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫНДАҒЫ И. ГАСПЫРАЛЫНЫҢ РӨЛІ.....116
Жұмай Г.
ҚОРЫҚ-МУЗЕЙДІҢ ЗЕРТТЕУ НЫСАНДАРЫ.....128
Калыш А.Б., Исаева А.И.
ҒЫЛЫМИ ЖӘНЕ ОҚУ ҮДЕРІСІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ОРТАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МУЗЕЙІНІҢ ДАЙЫНДАҒАН ҒЫЛЫМИ-ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЭНЦИКЛОПЕДИЯСЫНЫҢ ОРНЫ.....136
Камалдинов И.Р., Савельева Т.В.
ІЛЕ АҢҒАРЫНДАҒЫ ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ БАҒЫТЫ (археологиялық деректер бойынша).....145
Керімбаев Е.Ә., Набижанқызы З.
КОНФУЦИЙ ИНСТИТУТТАРЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ҚЫЗМЕТІ.....159
Қабдолдина К.Қ.
КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚАЗАҚ ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ТЕҢДІК МӘСЕЛЕСІ.....169
Қабылдинов З.Е., Борбасов С.М., Қозыбаева М.М.
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ КЕЛБЕТІНІҢ АЙНАСЫ.....175
Қаипбаева А.Т
ІЛИЯС ОМАРОВ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ МӘДЕНИ МҰРА.....182
Қали А., Сәкенұлы Қ., Айдаралиева Ә.
АҚТӨБЕ ӨҢІРІНДЕГІ «АЛАШ ОРДА» ҚАЙРАТКЕРЛЕРІНІҢ ҚЫЗМЕТІ ТУРАЛЫ (Ақтөбе облыстық мемлекеттік архиві материалдары бойынша).....197
Құдайбергенұлы Б., Каримова А.Е., Садыкова А.М.
ҚАЗАҚ ҚАЙРАТКЕРІ Н.НҰРМАҚОВТЫҢ ҚОНЫСТАНДЫРУ САЯСАТЫНА ҚАТЫСТЫ САЯСИ ҰСТАНЫМЫ.....215
Қыдырбаев Қ.А.
МӘМЛҮК-ҚЫПШАҚ СҰЛТАНДЫҒЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ӘЛЕМ ӨРКЕНИЕТІНЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....222

Мейрманова Г.А., Дауытбекова М.Қ.
ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ БАТЫРЛАР ЭТИКЕТІ....233
Мұқаметханұлы Н., Мадиев Д.А.
ҚЫТАЙДЫҢ БАТЫС БӨЛІКТІ ҚАУЫРТ ИГЕРУ СТРАТЕГИЯСЫ ЖӘНЕ ШЫҢЖАҢНЫҢ ШЕКАРА ӨҢІРІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК ДАМУЫ....243
Мырзабекова Р.С., Мырзабеков М.С.
ТАНЗИМАТ ДӘУІРІНДЕГІ РЕФОРМАТОРЛЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР....251
Нурмухамбет Ә.Б., Сайн Э.Д.
ҚАЗАҚСТАН КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІНІҢ МАРКЕТИНГТІК СТРАТЕГИЯЛАРЫ....258
Сабденова Г.Е., Усерова А.Н.
ҚАЗАҚТЫҢ ДӘСТҮРЛІ ҚҰҚЫҚ МӘДЕНИЕТІ МЕН ҰЛТТЫҚ ТӘЛІМ ТӘРБИЕСІНІҢ ТАРИХИ БАСТАУЛАРЫ....265
Сабырова Ә.С.
ЖЫРАУЛЫҚ ПОЭЗИЯДАҒЫ «БАТЫРШЫЛДЫҚ»....273
Садықов Т.С., Набиев С.Т.
АКАДЕМИК М.Қ.ҚОЗЫБАЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ АЗАТТЫҚ КҮРЕСІНІҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ....279
Сайынов Д.
АҚТӨБЕ ӨҢІРІНДЕГІ ДІНИ ҚАЙРАТКЕРЛЕРДІҢ РУХАНИ ҚЫЗМЕТІ....285
Сәкенов С.Қ.
СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОЛА ДӘУІРІНІҢ ТҰРҒЫН ҮЙЛЕРІ....296
Сериккалиева А.Е., Ашинова Ж.Е., Набижанқызы З.
ШЫҰ ЕРКІН САУДА АЙМАҒЫНЫҢ ЖОБАСЫ: МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН КЕЛЕШЕГІ....304
Сыздыкова А.М.
ЕРТІС ӨҢІРІНІҢ КЕҢЕСТІК ОТЫН-ЭНЕРГЕТИКАЛЫҚ КЕШЕНДЕРІНДЕГІ ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУДЫ БАСҚАРУДЫҢ ТАРИХЫ (1970-1990)....308
Төлебаев Т.Ә., Әбікенова Г.Е.
ДӘСТҮРЛІ МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ БАҒЫТТАР ЖӘНЕ ПРОТОТҮРІКТЕРДІҢ ЛИНГИВИСТИКАЛЫҚ ГЕОГРАФИЯСЫ: ТАРИХНАМАЛЫҚ АСПЕКТ....317
Шаймерденова М.Д.
ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ ОҚУЛЫҚТАРЫНЫҢ АВТОРЛАРЫ АҚПАРАТ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТ ТАСУШЫЛАРЫ РЕТІНДЕ: ТІЛ ТҰЛҒАЛАРЫН РЕТРОСПЕКТИВТІ ШОЛУ....323

СОДЕРЖАНИЕ

Айтмагамбетов Д.Р., Азмуханова А.М., Нурсултанова Л.Н.
КАЗАХСТАН И ВЬЕТНАМ: ОТ СОГЛАШЕНИЙ К ПРАКТИКЕ.....5
Ахметжанова А.Т., Алина А.Д.
НОВОВВЕДЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ
в 20-30-е ГОДЫ XX ВЕКА.....12
Алимжанова А.Ш., Шаймерденова М.Д.
СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: КЛЮЧЕВОЙ АСПЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ.....20
Арепова А.Д., Морякова М.Т.
ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ АК ОРДЫ (XIII – НАЧАЛО XV ВВ.).....25
Балықбай А.К.
ИСТОРИЯ И ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ КАЗАХСКОЙ КИНОДРАМАТУРГИИ.....33
Боранбаева Б.С.
КАЗАШКИ ПРИУРАЛЬЯ – УЧАСТНИЦЫ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФРОНТЕ.....41
Горячев А.А., Егорова Т.А., Егорова К.А.
ДРЕВНИЕ ПЕТРОГЛИФЫ ГОР ХАНТАУ.....58
Габитханулы К.
ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА, РЕКОНСТРУКЦИИ, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ТЮРКСКИХ
СЛОВ В КИТАЙСКИХ ЛЕТОПИСЯХ.....73
Габитханулы К., Габит Е.
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ НАЗВАНИЕ «ТАНИРТАУ» (ИЛИ ТЯНЬ-ШАНЬ) - НАСЛЕДИЕ ГУННОВ.....79
Жанибай С.Б.
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ МУСТАФЫ ШОКАЯ.....83
Жанибай С.Б.
СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ТУРКЕСТАНЕ В 1920-1940-Е ГОДЫ.....92
Жолсейітова М.Ә.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЮСУФА АКЧУРИНА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ МЛАДОТУРОК.....105
Жолсейітова М.Ә.
РОЛЬ И ГАСПЫРАЛЫ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ДЖАДИДИЗМА.....116
Жумай Г.
ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПОВЕДНИКА-МУЗЕЯ.....128
Калыш А.Б., Исаева А.И.
МЕСТО НАУЧНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ЦГМ РК
В НАУЧНО - ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....136
Камалдинов И.Р., Савельева Т.В.
НАПРАВЛЕНИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ В ИЛИЙСКОЙ
ДОЛИНЕ (по археологическим источникам).....145
Керимбаев Е.А., Набижанқызы З.
СТАНОВЛЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ КОНФУЦИЯ.....159
Кабдолдина К.К.
ПРОБЛЕМА РАВЕНСТВА КАЗАХСКИХ ЖЕНЩИН В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ.....169
Кабульдинов З.Е., Борбасов С.М., Қозыбаева М.М.
ЗЕРКАЛО ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗА КАЗАХОВ.....175
Каипбаева А.Т.
ИЛЬЯС ОМАРОВ И НАЦИОНАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ.....182
Кали А., Сакенулы К., Айдаралиева А.
О ДЕЯТЕЛЯХ «АЛАШ ОРДЫ» АКТЮБИНСКОГО КРАЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ АКТЮБИНСКОГО
ОБЛАСТНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА).....197
Құдайбергенұлы Б., Каримова А.Е., Садыкова А.М.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ КАЗАХСКОГО ДЕЯТЕЛЯ Н. НУРМАКОВА
В ОТНОШЕНИИ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.....215
Кыдырбаев К.А.
МАМЛЮК-КИПЧАКСКИЙ СУЛТАНАТ И ЕГО ВКЛАД В МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ.....222

Мейрманова Г.А., Дауытбекова М.Қ.
ЭТИКЕТ ГЕРОЕВ В ТРАДИЦИОННОМ КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ....233
Мухаметханулы Н., Мадиев Д.А.
СТРАТЕГИЯ НАПРЯЖЕННОГО ОСВОЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ КИТАЯ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА СИНЬЦЗЯН....243
Мырзабекова Р.С., Мырзабеков М.С.
РЕФОРМАТОРСКИЕ ДВИЖЕНИЯ В ЭПОХУ ТАНЗИМАТА....251
Нурмухамбет Ә.Б., Сайн Э.Д.
МАРКЕТИНГОВЫЕ СТРАТЕГИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КАЗАХСТАНА….258
Сабденова Г.Е., Усерова А.Н.
ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ ТРАДИЦИОННОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ КАЗАХОВ....265
Сабирова А.С.
ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС «БАТЫРШЫЛДЫҚ» В ЭПИЧЕСКОЙ ПОЭЗИИ....273
Садыков Т.С., Набиев С.Т.
ВОПРОСЫ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ КАЗАХОВ В ТРУДАХ АКАДЕМИКА М.К. КОЗЫБАЕВА....279
Сайнов Д.
ДУХОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ В АКТЮБИНСКОМ КРАЕ....285
Сакенов С.К.
ДОМА ЭПОХИ БРОНЗЫ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА....296
Сериккалиева А.Е., Ашинова Ж.Е., Набижанқызы З.
ПРОЕКТ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ШОС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ....304
Сыздыкова А.М.
ИСТОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ НА СОВЕТСКИХ ТОПЛИВНО- ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРИИРТЫШЬЯ (1970-1990)....308
Тулебаев Т.А., Абикенова Г.Е.
ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ ПРОТОТЮРКОВ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ....317
Шаймерденова М.Д.
АВТОРЫ КАЗАХСТАНСКИХ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА КАК НОСИТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ И КУЛЬТУРЫ: ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ В РЕТРОСПЕКТИВЕ....323

CONTENTS

Aitmagambetov D., Azmukhanova A., Nursultanova L.
KAZAKHSTAN AND VIETNAM: FROM AGREEMENTS TO PRACTICE.....5
Akhmetzhanova A.T., Alina A.D.
INNOVATIONS OF SOVIET POWER IN THE FIELD OFEDUCATION IN THE 1920-1930s.....12
Alimzhanova A., Shaimerdenova M.
MODERN EDUCATION: THE KEY ASPECT OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS.....20
Arepova A.D., Moryakova M.T.
THE ISUES OF THE POLITICAL HISTORY OF AK ORDA (XIII - EARLY XV CENTURIES).....25
Balykbay A.K.
HISTORY AND STAGES OF THE FORMATION OF KAZAKH FILM DRAMA.....33
Boranbayeva B.S.
KAZAKH WOMEN OF THE URALS-PARTICIPANTS OF MILITARY ACTIONS
ON THE FAR EASTERN FRONT.....41
Goriachev A.A., Egorova T.A., Egorova K.A.
ANCIENT PETFOGLYPHS OF KHANTAU MOUNTAINS.....58
Gabitkhanuly K.
ISSUES OF TRANSLATION, RECONSTRUCTION, CONSISTENCY OF TURKIC WORDS IN
CHINESE CHRONICLES.....73
Gabitkhanuly K., Gabit Y.
«TANGIRTAU» (OR TIAN-SHAN) IS THE HUNHERITAGE THE GEOGRAPHICAL NAME
"TANGIRTAU" (OR TYANSHAN) IS THE HUN HERITAGE.....79
Zhanibay S.
METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF HISTORY IN THE WRITINGS
OF MUSTAFA SHOKAY.....83
Zhanibay S.
FORMATION OF THE SOVIET EDUCATION SYSTEM IN TURKESTAN IN THE 1920-1940S.....92
Zholseitova M.
THE ACTIVITIES OF YUSUF AKCHURIN DURING YOUNG TURKS PERIOD.....105
Zholseitova M.
I. GASPYRALY'S ROLE IN THE ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF JADIDISM.....116
Zhumai G.
OBJECTS RESEARCH OF THE RESERVE-MUSEUM.....128
Kalysh A., Isayeva A.
PLACE OF SCIENTIFIC AND ETHNOGRAPHIC ENCYCLOPEDIA OF THE CENTRAL STATE MUSEUM OF THE
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL PROCESS.....136
Kamaldinov I.R., Savelyeva T.V.
DIRECTIONS OF THE GREAT SILK ROAD IN THE ILE VALLEY (according
to archaeological sources)……..……..145
Kerimbaev Y.A., Nabizhankyzy Z.
THE FORMATION AND ACTIVITIES OF CONFUCIUS INSTITUTES.....159
Kabdoldina K.K.
THE PROBLEM OF EQUALITY OF KAZAKH WOMEN IN THE SOVIET KAZAKHSTAN.....169
Kabuldinov Z.E., Borbasov S.M., Kozybayeva M.M.
MIRROR OF THE ETHNOGRAPHIC IMAGE OF THE KAZAKH.....175
Kaipbaeva A.T.
ILYAS OMAROV AND THE NATIONAL CULTURE HERITAGE.....182
Kali A., Sakenuly K., Aidaralieva A.
ON THE “ALASH ORDA” FIGURES FROM AKTOBE KRAI (ACCORDING TO THE MATERIALS
OF THE AKTOBE REGIONAL STATE ARCHIVE).....197
Kudaybergenuly B., Karimova A.E., Sadykova A.M.
THE POLITICAL POSITION OF THE KAZAKH LEADER N. NURMAKOV IN RELATION
TO THE RESETTLMENT POLICY.....215
Kydyrbayev K.A.
THE MAMLUK-KIPCHAK SULTANATE AND HIS CONTRIBUTION TO THE WORLD’S CIVILIZATION.....222

Meirmanova G.A., Daytbekova M.K.
HEROES OF THE TRADITIONAL KAZAKH SOCIETY.....233
Mukhametkhanuly N., Madiev D.A.
THE STRATEGY OF RAPID DEVELOPMENT OF THE WESTERN PART OF CHINA
AND THE SOCIAL DEVELOPMENT OF THE BORDER REGION OF XINJIANG.....243
Myrzabekova R., Myrzabekov M.
REFORM MOVEMENTS IN THE EPOCH OF TANZIMAT.....251
Nurmukhambet A.B., Sayn E.D.
MARKETING STRATEGIES OF KAZAKHSTAN ENTERPRISES' INTERNATIONAL ACTIVITIES.....258
Sabdenova G.E., Userova A.N.
HISTORICAL ROOTS OF TRADITIONAL LEGAL CULTURE AND NATIONAL
NURTURING OF KAZAKHS.....265
Sabirova A.S.
ETHIC CODE Of "BATYRSHYLDYK" INTHE EPIC POETRY.....273
Sadykov T., Nabiyev S.
THE ISSUES OF KAZAKH LIBERATION STRUGGLE IN THE WRITINGS
OF THE ACADEMICIAN M.K. KOZYBAYEV.....279
Sainov D.
THE SPIRITUAL ACTIVITIES OF THE RELIGIOUS LEADERS IN AKTOBE REGION.....285
Sakenov S.K.
BRONZE AGEDWELLINGS IN NORTHERN KAZAKHSTAN.....296
Serikkalieva A.E., Ashinova Zh.E., Nabizhankyzy Z.
PROJECT OF THE SCO FREE TRADE ZONE: PROBLEMS AND PROSPECTS.....304
Syzdykova A.M.
HISTORY OF MANAGEMENT OF ENVIRONMENTAL PROTECTION AT SOVIET FUEL
AND ENERGY ENTERPRISES IN THE PRIYRTISHIYA (1970-1990).....308
Tulebayev T.A., Abikenova G.E.
TRADITIONAL METHODOLOGICAL DIRECTIONS AND LINGUISTIC GEOGRAPHY
OF PROTO- TURKS: HISTORIOGRAPHIC ASPECT.....317
Shaimerdenova M.D.
THE AUTHORS OF KAZAKHSTANI TEXTBOOKS ON THE HISTORY OF KAZAKHSTAN AS CARRIERS OF INFORMATION AND CULTURE: A LANGUAGE PERSON IN RETROSPECTIVE.....323

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2019. 1(17)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.03.2019.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй