

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№3 (31) шілде-қыркүйек 2022

ISSN 2710-3994



Бас редактор:

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашиин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)

Аяган Бүркітбай Фелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)

Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)

Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Исламжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)

Римантас Желвис (Želvyus Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:

Раушан Жәліқызы

Техникалық хатшы:

Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)

Абусейтова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)

Голден Кэтти Стромил (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)

Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)

Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)

Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожакметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:
Кубеев Рустан Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:

Раушан Жәліқызы

Технический секретарь:

Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Raushan Zhalikyzy

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

https://doi.org/10.51943/2710-3994_2022_31_3_314-328

МРНТИ 03.20.00

РОЛЬ Д.А. КУНАЕВА В ФОРМИРОВАНИИ СТОЛИЧНОГО ОБЛИКА АЛМАТЫ

К.В. Черепанов* 

Кандидат исторических наук, доцент. Казахстан, Алматы.

*Корреспондирующий автор

E-mail: k.v.cherepanov@mail.ru (Черепанов).

Аннотация. В статье затрагивается проблема участия видного советского государственного и политического деятеля, первого секретаря ЦК Компартии Казахстана Д.А. Кунаева в формировании столичного облика г. Алматы. Целью предпринятого исследования было выяснить, как и какие обстоятельства влияли на формирование взглядов и воззрений бессменного на протяжении долгих десятилетий руководителя советского Казахстана, в каких условиях происходило преобразование облика республиканской столицы и какую роль в этом процессе играл Д.А. Кунаев. Основываясь, прежде всего, на воспоминаниях самого руководителя советского Казахстана, а также воспоминаниях его коллег, друзей и близких, автор статьи демонстрирует взаимосвязь важнейших этапов из жизни и деятельности Д.А. Кунаева, его сформировавшихся воззрений и предпочтений с реализацией масштабных градостроительных проектов, подчеркивает его виднейшую роль в придании облика современной столицы г. Алматы и в формировании основ и закладывании фундамента современного, стремительно развивающегося и модернизирующегося города.

Ключевые слова: Д.А. Кунаев, СССР, КазССР, первый секретарь Компартии Казахстана, заграничные поездки, г. Алма – Ата, градостроительная политика, «Медео», «Арасан», столичная архитектура, объекты культурного, научного и спортивного значения, микрорайон, селезащитные сооружения.

ҒТАМР 03.20.00

Д.А. ҚОНАЕВТЫҢ АЛМАТЫНЫҢ ЕЛОРДАЛЫҚ КЕЛБЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ

К.В. Черепанов*

Тарих ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазақстан, Алматы.

*Автор-корреспондент

E-mail: k.v.cherepanov@mail.ru (Черепанов).

Аңдатпа. Мақалада көрнекті кеңестік мемлекет және саяси қайраткер, Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің бірінші хатшысы Д.А. Қонаевтың Алматы қаласының астаналық келбетін қалыптастыруға қатысуы мәселесі қозғалады. Зерттеудің мақсаты ұзақ онжылдықтар бойы Кеңестік Қазақстанның тұрақты басшысының көзқарасын қалыптастыруға қалай және қандай мән-жайлар әсер еткенін, республикалық Астананың келбеті қандай жағдайда өзгергенін және бұл процесте Д.А. Қонаев қандай рөл атқарғанын анықтау болды. Ең алдымен, Кеңестік Қазақстан басшысының естеліктеріне, сондай-ақ әріптестерінің, достары мен жақындарының естеліктеріне сүйене отырып, мақала авторы Д.А. Қонаевтың өмірі мен қызметіндегі аса маңызды кезеңдердің, оның қалыптасқан көзқарастары мен қалауларының ауқымды қала құрылысы жобаларын іске асырумен өзара байланысын көрсетіп, оның іргетасын

калыптастыруда қазіргі заманғы астаналық Алматы қаласының келбетін берудегі ерекше рөлін атап өтті заманауи, қарқынды дамып келе жатқан және модернизацияланған қала.

Түйін сөздер: Д.А. Қонаев, КСРО, ҚазКСР, Қазақстан Компартиясының бірінші хатшысы, шетелдік сапарлар, Алматы қ., қала құрылысы саясаты, «Медеу», «Арасан», астаналық сәулет, мәдени, ғылыми және спорттық маңызы бар объектілер, шағын аудан, селден қорғау құрылыстары.

IRSTI 03.20.00

THE ROLE OF D. A. KUNAEV IN SHAPING THE CAPITAL IMAGE OF ALMATY

K. Cherepanov*

Cand. Sc. in History, Associate Professor, Kazakhstan, Almaty.

*Corresponding author

E-mail: k.v.cherepanov@mail.ru (Cherepanov).

Abstract. The article touches upon the problem of participation of a prominent Soviet statesman and political figure, the first secretary of the Central Committee of the Communist Party of Kazakhstan D.A. Kunaev in the formation of the capital city of Almaty. The purpose of the undertaken study was to find out how and what circumstances influenced the formation of the views and views of the permanent leader of Soviet Kazakhstan for many decades, under what conditions the appearance of the republican capital was transformed and what role D.A. Kunaev played in this process.

Based primarily on the memoirs of the leader of Soviet Kazakhstan himself, as well as the memoirs of his colleagues, friends and relatives, the author of the article demonstrates the relationship between the most important stages in the life and work of D.A. Kunaev, his formed views and preferences with the implementation of large-scale urban development projects, emphasizes its most prominent role in giving the appearance of the modern capital city of Almaty and in forming the foundations and laying the foundation for a modern, rapidly developing and modernizing city.

Key words: D.A. Kunaev, USSR, KazSSR, First Secretary of the Communist Party of Kazakhstan, travel abroad, Alma-Ata, urban planning policy, Medeo, Arasan, metropolitan architecture, objects of cultural, scientific and sports significance, microdistrict, mudflow protection structures.

Введение. Жизнь и деятельность замечательного сына казахского народа Д.А. Кунаева была наполнена многими значительными событиями, отражавшими, с одной стороны яркие эпизоды биографии крупнейшего государственного и политического деятеля СССР, так и с другой стороны, важнейшие моменты из жизни всего советского Казахстана. Родившийся еще во время существования царской империи, в 1912 г., Динмухамед Ахмедович Кунаев всю свою долгую жизнь был связан с Казахстаном и как никто другой из соотечественников оказал влияние на развитие своей родины.

Личность Д.А. Кунаева, его взгляды, пристрастия и мировоззрение формировались в одно время с судьбоносными потрясениями минувшего века, который он пережить так и не смог. Он был, воистину, человеком XX века, со всеми его социальными, политическими и военными потрясениями, революциями, войнами, массовыми репрессиями и одновременно гигантскими преобразованиями. Он родился тогда, когда уже корчилась в агонии могущественная царская российская империя, сгинувшая в горниле во многом ею же и развязанной мировой войны, на обломках ее зародилось, сформировалось и укрепилось еще куда более жестокое и могущественное социалистическое государство – СССР, служению которому он отдал всю свою сознательную жизнь и крах и крушение которого вынужден был наблюдать в последние годы своей долгой и насыщенной жизни. Умер Д.А. Кунаев уже в суверенном, независимом казахском государстве, для появления и успешного выживания которого он, возможно, сам того не ведая, сделал так много.

Я особенно обращаю внимание на тот факт, что при всей своей теснейшей связи со своей родиной Казахстаном, при всей любви к казахскому народу, его языку, культуре и обычаям Д.А. Кунаев был, прежде всего, советским человеком, одним из многих строителей социалистической отчизны, видным советским политическим и государственным деятелем, интересы и влияние которого распространялись далеко за пределы руководимого им, как минимум, на протяжении четверти века советского Казахстана.

Идея и претворяющаяся ныне на наших глазах практика возрождения нового СССР актуализирует тему нашего общего союзного прошлого, неотъемлемой частью которого являлся много лет вождь казахстанских коммунистов, требует обращения самого пристального внимания и проявления тщательного интереса к его деятельности на посту руководителя огромной советской республики. Жизнь и деятельность Д.А. Кунаева доказывает, лишней раз, истину, облаченную в поэтическую форму замечательным советским поэтом Александром Кушнером, что «Времена не выбирают, в них живут и умирают». Обращаясь к жизненному пути видного строителя казахстанской промышленности, политика, руководителя и государственного деятеля общесоюзного масштаба, видишь в нем не только перечисление заслуг, деяний и успехов, ищешь в нем не только оправдание смысла его жизни и деятельности в условиях тоталитаризма и отсутствия свободы и демократии, но, прежде всего, пример искреннего и, во многом, бескорыстного служения своему делу, призванию, народу и Родине, как и в какие бы времена все это не происходило.

То государство, которому верой и правдой служил всю свою Д.А. Кунаев – Советский Союз последних десятилетий своего существования во многом отходил от той своей античеловеческой сущности, которая была привита этому государству в ленинско-сталинский период. И именно форма этого государства, в виде союза социалистических республик, содержала в себе, вопреки распространенному в современных российских «патриотических» кругах, здоровое и здоровое зерно и помогло ему не развалиться и бесславно исчезнуть на фоне колоссальных общественно-социальных и военно-политических потрясений первой половины XX века. Позволю себе и еще одно суждение, касающееся роли и значения существования союзного государства, образовавшегося на обломках рухнувшей в горниле первой мировой войны российской империи. Именно многонациональность этого государства, его, пусть во многом, и формальный федеративный характер придавали ему устойчивость и являлись причиной его относительно успешного существования и развития, особенно в послесталинский период. Именно такие люди, политики и государственные деятели, как Д.А. Кунаев являлись и олицетворением многонационального характера советского государства, и причиной его кратковременных триумфов. Одновременно национальные, республиканские лидеры, подобные Д.А. Кунаеву, подготавливали почву и закладывали прочный фундамент под будущее здание независимых, суверенных государств.

Особенно актуально и злободневно все эти рассуждения звучат на фоне разговоров и дискуссий, начавшихся еще в прошлом году, в связи с 30-летним юбилеем крушения Советского Союза и актуализировавшихся ныне уже в связи со столетием со дня образования того же СССР.

Материалы и методы. Чего греха таить, много в мемуарных воспоминаниях Д.А. Кунаева восхищения в отношении силы и величия советского государства, демонстрации, как непоколебимой веры в правильности выбранного советской страной, его любимым Казахстаном и им лично пути развития, так и неприятия всего того, что было связано с развалом единого союзного государства, отказом от принципов плановой и социально – ориентированной экономики. Но нельзя ставить в вину человеку то, что он жил в соответствии со сформированными и существующими в то время представлениями об успехе, морали и нравственности, ибо такой подход антиисторичен, отрицает влияние объективной реальности и конкретных исторических условий и обстоятельств на формирование личности, жизнь и результаты деятельности.

Мы, в настоящем исследовании, последовательно и целеустремленно используем историко-генетический метод, нацеленный, прежде всего, на изучение происхождения, выделение этапов развития конкретных исторических явлений и анализ причинности изменений, а также

историко-биографический метод исторического исследования, направленный на описание, реконструкцию и анализ обстоятельств жизни, результатов деятельности, психологического портрета исторической личности, в нашем случае одного из виднейших руководителей Советского Союза Д.А. Кунаева.

В любом случае Д.А. Кунаев был из числа тех людей, которые, при всех существовавших рамках и ограничениях, выходили за них, сдвигали их и, со временем, сами ломали эти рамки и ограничения. Оставаясь всю свою сознательную жизнь примерным советским человеком в самом лучшем, идеализированном смысле этого слова, Кунаев закладывал здоровые основы и крепкий фундамент под здание современной казахской государственности. Характерные для казахского народа инстинкт выживания не за счет другого, а за счет собственных сил и умений, доброта, терпимость и радушие помогали ему не раз в тяжелой и сложной истории существования и выживания, в которой XX век оказался одним из самых тяжелых, трагических и, одновременно ярких и эпических. Именно эти качества личности демонстрировались Кунаевым на всем протяжении его жизни и деятельности, оказав, уже, ответное влияние не только на формирование основ и фундамента современного казахского государства, но и на облик и принципы существования современной казахской нации.

В качестве предварительного суждения отмечу сам характер, полученного Д.А. Кунаевым образования. Закончивший в 1936 г. Московский институт цветных металлов и золота, он представлял собой элитарную и новую инженерную специальность, уготовив во многом своему краю роль сырьевой и ресурсной базы всего Советского Союза, обращенному в будущее и стремительно модернизирующемуся. Присущие людям технических специальностей качества: точность и продуманность в расчетах, аккуратность, умение формулировать, ставить и выполнять масштабные задачи, и, наконец, врожденное чувство прекрасного очень сильно помогали Д.А. Кунаеву в его деятельности на важных и ответственных постах в народном хозяйстве, партии и государстве. Мы попытаемся понять, и, поняв, показать, как влияли на формирование облика столицы советского Казахстана – Алма-Аты концептуальные, этические и эстетические воззрения виднейшего руководителя республики Д.А. Кунаева.

Обсуждение. Основным источником для нашего исследования стали воспоминания самого Д.А. Кунаева (2022а), а также его коллег (1997), родных и близких (2022б). Книг и исследований о Д.А. Кунаеве потрясающе мало, что совершенно несправедливо, учитывая масштабы личности этого человека и его вклад в развитие советского Казахстана и, особенно, его столицы. Их наиболее полных и содержательных исследований обращу внимание на монографию Б.А. Тулепбаева и К.У. Тулебаевой «Д.А. Кунаев – выдающийся государственный и политический деятель» (2006). Работа была опубликована в далеком 2006 г., содержала в себе большое количество интересного материала и важные, содержательные выводы, но оставляла без должного внимания многие важнейшие стороны деятельности Д.А. Кунаева, в частности его вклад в формирование и развитие современного, столичного облика столицы советского Казахстана – Алматы, остающегося и поныне главным городом Республики. Академик НАН РК Б.А. Тулепбаев опубликовал в 2009 г. статью «Д.А. Кунаев и развитие экономики и культуры Казахстана» (2009), в которой развил и закрепил выводы и оценки результатов деятельности выдающегося государственного деятеля советского периода, но также оставил в стороне интересующие нас аспекты из жизни и активности Д.А. Кунаева.

Результат. Родившись в городе Верном (будущим Алматы), 12 января 1912 г. Д.А. Кунаев всю свою дальнейшую жизнь был связан с этим городом, любил его, проявлял о нем заботу и стремился превратить его в максимально удобный для жизни советских людей город, современную столицу промышленно развитой и стремительно развивавшейся советской республики. Заняв в апреле 1942 г. пост заместителя Председателя Совнаркома республики, он уже вплоть до декабря 1986 г. не покидал политического Олимпа советского Казахстана, тем самым, оказав влияние на все последующее развитие республики и, конечно, ее столицы – города Алма-Ата.

Огромное влияние на формирование эстетических вкусов и взглядов в области градостроительства и архитектуры руководителя казахстанских коммунистов и фактически

руководителя КазССР сыграло пребывание и обучение в столице СССР – Москве, неоднократное посещение крупного культурного, научного и промышленного центра РСФСР города Ленинграда, а также многочисленные поездки в составе правительственных и депутатских делегаций во многие страны мира. Д.А. Кунаев за свою долгую политическую карьеру посетил столицы и крупные города многих стран мира, каждый раз, обращая внимание на внешний облик городов и степень развитости городского хозяйства. В 1956 г., находясь уже на посту председателя Совета министров КазССР Д.А. Кунаев посетил в составе парламентской делегации Великобританию, в которой побывал снова уже в 1977 г., в качестве руководителя делегации КПСС для участия в XXXV съезде КПВ. Естественно, что обе поездки сопровождалась поездками по стране, знакомством с людьми и достопримечательностями этой европейской страны. Кунаев был в числе тех советских руководителей, которым выпала честь посетить с масштабным официальным визитом главную капиталистическую страну США. Боле чем месячное пребывание в твердыне капиталистического мира в январе-феврале 1960 г. сопровождалось посещением 23 городов и встречами с ведущими политиками, финансистами и культурными деятелями Соединенных Штатов.

В 1971 г. Кунаеву довелось возглавить делегацию КПСС на праздновании 50-летия компартии Италии. Поездка сопровождалась, конечно, посещением достопримечательностей Рима, Италии, в целом, и долгими и заинтересованными беседами с лидерами ИКП – Луиджи Лонго и Энрико Берлингуэром.

Посещая ведущие страны Востока - Алжир, Египет, Иран, руководитель советского Казахстана сравнивал и соизмерял, оценивал и примерял все лучшее и современное к лицу любимой его Алма-Аты. Неизгладимое впечатление на Д.А. Кунаева произвели поездки в твердыню восточного тоталитаризма КНДР и главную капиталистическую страну Востока – Японию. Во время визита в КНДР в январе 1978 г. Д.А. возглавлял советскую партийно-правительственную делегацию и, соответственно, представлял Советский Союз на пике своего могущества.

Из воспоминаний самого Динмухамеда Ахмедовича Кунаева мы не можем узнать какие-либо важные политические подробности данного визита. Сам автор воспоминаний на этот счет довольно скуп, указывая на необходимость вручить северокорейскому руководителю Ким Ир Сену орден Ленина к 60- летию руководителя братской Трудовой партии Кореи. Однако, имея в виду крайне сложную внешнеполитическую ситуацию начала 1978 г., связанную, прежде всего, с продолжавшимся обострением советско-китайских отношений, можно предположить, что истинной целью переговоров с северокорейским лидером было заручиться его поддержкой в противостоянии с могучим социалистическим конкурентом Советского Союза. Именно в КНР состоялась первая зарубежная поездка Д.А. Кунаева тогда еще в качестве президента наук КазССР. Было это в далеком сентябре 1954 г. Поездка длилась почти месяц и сопровождалась посещением крупных городов, промышленных предприятий, учебных заведений и встречами с гражданами страны и ее высшими руководителями: Мао Цзэдуном, Чжу Дэ, Лю Шаоци, Чжоу Эньлаем.

Примечательно, что и в эту поездку в разгар советско-китайского противостояния советская делегация во главе с Д.А. Кунаевым и замминистра иностранных дел СССР Л. Ф. Ильичевым нашла возможность поприветствовать у памятника корейским войнам и китайским добровольцам, павших в годы корейской войны китайских дипломатов, посетивших это же мемориальное кладбище. Отметим, что та поездка, или вернее то, что в ней было увидено, произвело неизгладимое впечатление на руководителя советского Казахстана.

Первое о чем с восхищением упоминает в своих воспоминаниях первый секретарь ЦК компартии казахстанских коммунистов это пхеньянское метро. Сочетание функциональности и мозаичных панно, отличавшихся высоким уровнем художественности, произвело несомненное впечатление, возможно, навеяв мысли о чем-то подобном в столице родного Казахстана. (Кунаев, 2022а: 213) Следующим упоминания в воспоминаниях о поездке в столицу КНДР удостоился Художественный театр Мансудэ – «одно из многих уникальных строений северокорейской столицы, сочетающих в своей архитектуре колорит минувших эпох с

современностью». (Кунаев, 2022а: 214) Оценка вполне конкретного сооружения, но содержащая в себе куда более масштабный оценочно-эстетический характер.

Автор воспоминаний обратил также особое внимание на Пхеньянский дворец пионеров и школьников и «великолепно организованные разные формы занятий детей», что натолкнуло его на мысль «о создании подобного Дворца и у нас, что и было позже осуществлено – в Алма-Ате по оригинальному проекту был построен Дворец пионеров и школьников. Он стал еще одним уникальным сооружением столицы республики, ее украшением и гордостью». (Кунаев, 2022а: 216).

Эстетика восточного тоталитаризма, будь то Китай или Северная Корея, а еще ранее, образчиков советского архитектурного стиля, прозванного в околонаучных кругах «сталинский ампир», конечно, не могла не оказывать влияния на представления Кунаева о прекрасном и величественном, но он всегда пытался выделять и отмечать лучшее, запоминающееся и несущее в себе важную функциональную нагрузку. В беседе с Геннадием Толмачевым, видным журналистом и общественным деятелем Казахстана, последние годы жизни активно общавшимся с почти уже опальным бывшим первым секретарем ЦК компартии коммунистов Казахстана, Д.А. Кунаев четко определил свой главный ориентир: «А вообще я всегда был сторонником того, чтобы люди могли отдыхать не хуже богачей. И почти за бесплатно. Для любителей коньков – Медео, лыж – Чимбулак, для пловцов – Комсомольские озера, Сайран, Капчагай, зона Большого Алма-атинского канала...». (Толмачев, 1997: 89).

Внимание к архитектуре столицы КНДР, возможно, могло быть еще и связано с искренним уважением и даже любовью, которые Д.А. Кунаев испытывал к представителям многострадального, трудолюбивого и талантливого народа, которым являлись корейцы. Хорошо известна судьба корейской диаспоры в Советском Союзе. Огульно обвиненные в измене, они первым из советских народов испытали на себе ужасы насильственной депортации и переселения. Уважение Д.А. Кунаева к корейскому народу отражено на страницах его воспоминаний. Конечно, он не обошел вниманием известных в республике и по всей советской стране архитекторов: Кима Владимира Николаевича и Хвана Вадима Терентьевича. Первый вместе с другими известными архитекторами спроектировал уникальный Дворец Республики, Хван же стал одним из авторов проекта оздоровительного комплекса «Арасан». (Кунаев, 2022а: 211).

В 1967 г. по поручению первого секретаря ЦК КП Казахской ССР Д.А. Кунаева, институт «Казгорстройпроект» приступил к проектированию Дворца им. Ленина. Перед алматинскими архитекторами была поставлена амбициозная задача: в сжатые сроки, за три года к 100-летнему юбилею Ленина, нужно было спроектировать и построить оригинальное здание, отличающееся национальной эстетикой и колоритом, оснащённое специализированным оборудованием, способное принимать такие масштабные события, как съезд Коммунистической партии Казахстана и концерты звезд советской эстрады. Дворец Республики, расположенный на перекрестке проспекта Достык и проспекта Абая вместе с фонтанами на площади перед Дворцом и памятником казахскому поэту Абаю Кунанбаеву, представляет собой одну из достопримечательностей Алма-Аты со времени руководства страной Д.А. Кунаева.

Оздоровительный комплекс «Арасан» с момента завершения строительства стал также, своеобразной визитной карточкой города. Выполняя отведенную ему функциональную роль (в комплекс «Арасан» входили восточные, русские и финские бани, водолечебница, душевой павильон, детское отделение), он должен был подчеркивать своеобразие и неповторимость архитектурного ансамбля центральных кварталов столицы республики, входящих в так называемый «Золотой квадрат».

Конечно, не только силой гения и таланта советских граждан корейской национальности Кима и Хвана создавались подобные шедевры архитектурного облика столицы советского Казахстана. Уже к началу 1960-х гг. в Алма-Ате сложился крепкий коллектив зодчих и архитекторов, способных поставить, спроектировать и реализовать самые масштабные, причудливые и функциональные объекты социально-культурного значения. Это и Н.И. Репнинский, руководивший комплексной застройкой проспекта Ленина (ныне Достык), входивший в коллектив, занимавшийся созданием Дворца им. Ленина, а также, ставший автором

гостиницы «Алматы», А.И. Коржемпо, выпускник МАРХИ, проектировщик и создатель кинотеатра «Арман», Дома офицеров, упомянутого выше Дворца пионеров, автор фасада знаменитого АСК. Александр Иванович Коржемпо считался ярким представителем стиля, так называемого «советского модернизма», хотя сам архитектор отрицал свою принадлежность к какому-либо стилю, указывая на то, что «любой стиль сковывает инициативу автора, он заставляет его делать то, что ему не хочется». (Крюков, URL <https://trains.and.hockey/korzhempo/>) Со слов именитого архитектора в вопросе о роли Д.А. Кунаева: «всё, что здесь сделано в то время, сделано в основном при его непосредственном участии, при его руководстве. Он имел свою точку зрения, что всегда очень ценно. Надо быть честным – всё-таки лучшие объекты были построены при нём». (Крюков, URL <https://trains.and.hockey/korzhempo/>)

Последней зарубежной поездкой Д.А. Кунаева в качестве представителя могущественного Советского Союза оказался визит в Японию во главе парламентской делегации СССР в октябре 1984 г. В воспоминаниях политика и государственного деятеля этому визиту отведено не много места, но подчеркнута, что имела место «очень интересная поездка по стране», в ходе которой побывали в Киото - древней столице Японии, Осаке, Нагое. Впечатления об этой поездке, к сожалению, не успели воплотиться в архитектурные формы.

Лучше всего о вкладе в архитектурный облик Алма-Аты, превратившем ее в современный столичный город сказал сам Д.А. Кунаев. «Скрывать не буду: Алма-Ата – мой самый любимый город, и я с величайшим удовольствием участвовал в его застройке, создании архитектурных ансамблей, разбивке площадей, скверов». (Кунаев, 2022а: 245) По словам Д.А. Кунаева перестройка Алма-Аты, превращение ее в столицу общесоюзного значения началось в 1961 г., с приездом в город первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева. «Хрущев дал обещание помочь деньгами и дал совет выбрать свободные участки и застроить их одноэтажными небольшими домиками. В результате в городе появились прозванные народом «хрущевские поселки». Перестройка началась, по словам Кунаева, ожидаемо с центра, где стали убираться ветхие деревянные и саманные дома. Вместо них стали строиться многоквартирные и многоэтажные дома. (Кунаев, 2022а: 245)

Именно тогда стали создаваться и формироваться отдельные ведомства и организации, которым было доверено строительство всех этих новых кварталов. В развитии города важную роль сыграло постановление Совета Министров республики «О комплексной застройке главных улиц, выездных магистралей в центре города». Масштабное и комплексное строительство не могло начаться и быть успешным без мощных строительных и проектных организаций, возникновение которых было связано с реализацией мер, определенных в этом постановлении. В республике началось строительство домостроительных комбинатов, предприятий по производству стройматериалов. (Кунаев, 2022а: 246) Следствием реализации постановления по преобразованию центральных кварталов столицы, а фактически и всей столицы в целом, развития стало бурное развитие строительной промышленности, превратившейся со временем в важнейшую отрасль городского хозяйства Алма-Аты и имеющей возможность справляться с реализацией самых сложных и замысловатых проектов. Скачкообразное развитие домостроительной отрасли городского хозяйства повлекло за собой столь же стремительное развитие строительной промышленности в масштабах всей республики. К концу существования Советского Союза республика под руководством Д.А. Кунаева находилась на самых передовых рубежах в вопросах капитального и жилищного строительства, обеспечив многих граждан республики комфортабельным жильем и заложив прочный фундамент для дальнейшего индустриального развития.

В решении насущных проблем самую активную работу проводили: председатель горисполкома, инженер Дуйсенов, начальник треста «Казжелдорстрой» инженер Казыбеков, опытные строители инженеры Лебедихин, Бекбулатов, Краснянский, Байсенов, Красиков, Мусин, Новак. В развитие городского строительства внесли большой вклад известные архитекторы и инженеры-строители Ратушный, Ухоботов, Басенов, Мендикулов, Сейдалин, Кеппаров, Кацев, Хван, Ким До Сен, Баймурзаев, Лепик, Белоцерковский, Капанов, Монтхаев, Ергалиев, Ищенко и многие, многие другие. (Кунаев, 2022а: 246) Столь подробное перечисление фамилий людей,

причастных к изменению облика столицы, предпринятое автором воспоминаний и воспроизведенное на страницах этой публикации, необходимо для сохранения памяти об этих замечательных людях, специалистах, профессионалов своего дела.

Причин к тому, чтобы Алма-Ата стала одним из центров советского модернизма, - говорит Николай Малинин, архитектурный критик и один из авторов фундаментального исследования «Алматы. Архитектура советского модернизма. Справочник - путеводитель» (Броновицкая А.Ю. и др., 2018) - было очень много – просто все они очень удачно здесь сошлись. Это и время, и место, и люди. Одним из которых, безусловно, был Динмухамед Ахмедович Кунаев. В конце нашей книги есть именной указатель: там имя Александра Коржемпо упоминается, наверное, раз 20, Ле Корбюзье, наверное, раз 30, а Динмухамед Кунаев – думаю, все 50. Власть всегда озабочена архитектурой, но, как правило, она всегда на архитектора давит и пытается навязать свои - обычно довольно убогие представления о прекрасном. Кунаев куда в меньшей степени на них давил и куда больше был готов их слушать – недаром по сей день, они вспоминают его с такой нежностью. Но и с самими архитекторами Алма-Ате тоже очень повезло. Это был какой-то потрясающий коллектив – особенно в 60-е и 70-е, который создал Николай Иванович Рипинский. Но еще был и климат – позволявший сделать то, что в Москве или Ленинграде сделать было просто невозможно. И не было такого сопротивления среды». (Лучше не трогать то, что есть, 2018: URL <https://vlast.kz/gorod/29080-lucse-ne-trogat-to-cto-est.html>)

Дадим слово самому Динмухамеду Ахмедовичу, который в своих воспоминаниях уделил довольно много времени своему вкладу в изменение облика города и превращению его в самую настоящую столицу, жемчужину советского Востока. «Алма-Ата была в ту пору городом новостроек, вызывающим восхищение зеленым нарядом, каскадами фонтанов, прямыми широкими улицами, уникальными зданиями и сооружениями. За тридцать лет было построено и введено много уникальных объектов социального, бытового назначения, немало реконструировано проспектов и улиц.

В 1980 г. было построено здание ЦК Компартии Казахстана – в квартале улиц: Новая площадь - Фурманова – Мира – Аль-Фараби. Образовался новый центр города, который развивается до горных прилавок. Вся близлежащая территория благоустроена и превращена в сквер с фонтанами. (Кунаев, 2022а: 246).

Особое место среди уникальных построек Алматы принадлежит зданию Академии Наук Казахстана, построенному по проекту выдающегося советского архитектора А. В. Щусева. В 1981 г. к зданию пристроен был пристроен с южной стороны «Дом ученых». Архитекторы В.Я. Экк, М. Павлов и А.Б. Ордабаев смогли творчески дополнить здание АН, сохранив неповторимый первоначальный облик и замысел советского его создателя. В совокупности с расположенным напротив сквером им. Ч. Валиханова здание АН Казахстана с прилегающей парково-рекреационной зоной составляет замечательный архитектурно-пейзажный комплекс, являющийся доминантой в этой части центра города.

Характерной чертой и специфической особенностью центра города после его реконструкции, выгодно отличавшей его от центров других крупных советских городов и придающей ему столичный, даже европейский характер, стало наличие большого количества равнозначных и равнозначных улиц и проспектов, идущих от предгорий в нижние кварталы столицы. Целые кварталы, расположенные в пересекающихся и параллельных улицах, сооружались в одном стиле и каноне и сразу превращались в достопримечательности и выдающиеся примеры современного градостроительства. Эта поразительная особенность Алматы, действительно уникальна для советских городов даже такого крупного республиканского характера. «Растяннутость», в хорошем смысле этого слова, центра, отсутствие четко очерченных границ между центром и окраинами, задавали вектор дальнейшего развития городской застройки во всех направлениях, при этом задавая высокие архитектурные и инфраструктурные стандарты, новым, возводимым на месте прежних хибар и пустырей городским кварталам.

Заложенные еще в бытность правления Казахстаном Д.А. Кунаева принципы реконструкции и строительства столицы, сохранились и были транслированы, перенесены уже в постсоветские

десятилетия существования суверенного и независимого государства Республика Казахстан. Добавим сюда еще и то, что градостроительство при Кунаеве не ограничивалось только масштабами одной столицы. Все казахстанские города испытали на себе заботу и внимание со стороны руководителя республики. По воспоминаниям бывшего первого секретаря Семипалатинского и Акмолинского обкомов партии Н.Е. Морозова и Семипалатинск, и Целиноград стремительно преобразались, превращались в современные советские города с театрами, современными гостиницами, библиотеками, комплексами вузов и техникумов, вокзалами, новыми проспектами, площадями, памятниками, набережными, музеями и другими объектами быта, торговли и культуры.

«До тебя были и выполнялись планы и после тебя будут. А вот построить уникальный объект, дворец, театр, гостиницу, выстроить проспект, поставить памятник, организовать музей, сдать школу, детсад, магазин – все это останется людям и о себе на долгие годы оставишь память». (Толмачев, 1997: 137) И вот именно такими принципами в отношении деятельности и наследия, оставляемого, как результат этой деятельности и руководствовался в своей жизни Д.А. Кунаев. Если уж касаться представлений выдающегося руководителя советского Казахстана о чертах и качествах руководителя, государственного деятеля, то, по словам его близкого друга и соратника Геннадия Толмачева, Кунаев не раз говаривал, что «неосведомленность, неграмотность, некомпетентность – это три острых ножа для любого политика». (Толмачев, 1997: 125) Хочу обратить особое внимание на эти важные, на мой взгляд, слова. И вместе с тем материальным фондом, который остался от его долгого правления, эти острые и хлесткие определения негативных характеристик политика и руководителя стали важнейшим наследием для последующих поколений руководителей.

И здесь, мы уже видим Кунаева в другом облики, не только партийного и государственного деятеля эпохи «от Сталина до Горбачева», но и пронизательного мыслителя и политика общемирового масштаба, которым он, по сути, всегда и являлся. Его критика в отношении высказываний А.И. Солженицына относительно судьбы северных областей Казахстана в его «Как нам обустроить Россию», в отношении вопиющей неосведомленности, проявленной М.С. Горбачевым в этом же вопросе, выдают в нем патриота и горячего защитника территориальной целостности Казахстана. Именно эти три «не», отмеченные Кунаевым все чаще и чаще встречались и встречаются среди качеств современных политиков и государственных деятелей во всех странах и на всех уровнях, что, конечно, заставляет лишний раз оценить масштабы личности и деятельности той плеяды руководителей. Уже тогда, после «декабрьских событий в Алма-Ате 1986 г.» назначенные из Москвы руководители навесили, по словам Кунаева, на весь казахский народ черный ярлык «националисты». (Толмачев, 1997: 126) Этим же «черным ярлыком» современные «борцы с фашизмом и нацизмом» малюют всех несогласных с их маниакальными планами «поворачивания вспять колеса истории» - восстановления уже давно изжившей себя империи.

Огромное значение в период «Кунаевского» правления придавалось строительству объектов спортивного и культурно-рекреационного характера. «Учитывая значительный рост населения в городе, были построены кинотеатры «Арман», «Целинный», «Байконур», и другие. Сданы в эксплуатацию Казахский театр драмы на площади Коминтерна. Русский драматический театр имени Лермонтова – на пересечении проспектов Абая и Абылай-хана. После реконструкции вступил в строй Центральный концертный зал. Строители успешно закончили на проспекте Абая строительство цирка на две тысячи мест. Поднялись Дома культуры Алматинского хлопчатобумажного комбината на улице Правды (ныне пр. Алтынсарина) и домостроительного комбината на проспекте Абая. К шестидесятилетию советского Казахстана было сдано в эксплуатацию здание Казахского драматического театра имени Ауэзова на проспекте Абая на 1250 мест». (Кунаев, 2022а: 248) Со строительством уже упомянутого выше Дворца Республики (первоначально имени Ленина) в основании проспекта Абая, эта магистраль окончательно приобрела характер главного столичного проспекта, пересекающего фактически все центральные кварталы и уводящая их дух и блеск на окраины.

Из спортивных сооружений города особое место занимали высокогорный каток «Медео», городской Центральный стадион, Дворец спорта на 4500 мест, плавательный бассейн общества «Динамо». Наименование самого высокогорного катка «Медео» стало нарицательным во всем Советском Союзе. «Медео» стал первым в стране универсальным ледовым стадионом, предназначенным для проведения всесоюзных и международных соревнований по скоростному бегу на коньках и другим видам зимнего спорта. (Кунаев, 2022а: 248) Развитию спорта в Республике при Кунаеве уделялось значительное внимание, причем не только и не столько на парадно-показательном уровне, но, прежде всего, на уровне массового, каждодневного участия. Сам Динмухамед Ахмедович по этому поводу писал, «что физической культуре и спорту в Казахстане придавалось должное значение». При этом «главное видели, конечно, не только в высших достижениях, но и в самой массовости, стараясь, чтобы к физической культуре и спорту все приобщались, как говорится, сизмальства. (Кунаев, 2022а: 248)

В связи с расширением контактов с зарубежными странами был построен для официальных приемов иностранных делегаций Дом Дружбы. Динмухамед Ахмедович Кунаев придавал большое значение именно этой стороне существования Алма-Аты в статусе столицы. Он прозорливо предугадывал расширение количества самих контактов и изменение их качества, предполагая превращение города не только в главный официальный центр республики, но и в центр массового, зарубежного туризма. «Для удовлетворения нужд города, а также приезжающих в столицу республики многочисленных гостей были построены крупный железнодорожный вокзал, аэропорт со всеми удобствами, автомобильные станции для междугородних и межрайонных сообщений». (Кунаев, 2022а: 249) Алма-Ата не случайно, наравне с Москвой, стала принимать сверхзвуковой пассажирский лайнер Ту – 144. Решение, очевидно, не носило случайный характер и подчеркивало равноправный, если не равновеликий статус с общесоюзной столицей.

Для размещения приезжающих были возведены первоклассные комфортабельные гостиницы: «Казахстан», «Достык», «Алма-Ата», «Отрар», «Алатау», «Джетысу», «Туркестан» и другие. Проект самой высотной столичной гостиницы «Казахстан» разрабатывали архитекторы «Казгорстройпроекта». Заслуженный архитектор КазССР Юрий Ратушный считал, что обязательно нужно строить высотное здание (к тому времени рядом уже стоял Дворец Республики, спроектированный также «Казгорстройпроектом»), иначе малоэтажное строение могло просто «потеряться». Но в то время из-за опасности землетрясения нельзя было строить дома выше 12 этажей: город был разрушен дважды – в 1887 и в 1911 гг., поэтому строительство пришлось согласовывать в Госстрое СССР. Таким образом, 25-этажное здание стало самым высоким из тех, что построены в сейсмически опасных районах на просторах СССР. (Алма-Ата. Советское наследие..., 2018: URL <https://sovietarch.strelka.com/ru/city/almaty>)

Создателем другой, не менее известной гостиницы столицы Казахстана «Алматы» стал основоположник советской казахстанской архитектурной школы — Николай Рипинский. В 1967 г. за гостиницу «Алма-Ата» команда архитекторов получила премию Совета министров СССР. В 1960-е гг. это была единственная гостиница в городе, в которой были все удобства: горячая вода, теплоснабжение. Кстати, первым руководителем «Алматы» был Рахимжан Кошкарбаев, который первым установил советский флаг у главного входа Рейхстага. (Алма-Ата. Советское наследие..., 2018: URL <https://sovietarch.strelka.com/ru/city/almaty>).

Алма-Ата становилась крупным центром и торговли и потребительства. При Кунаеве город обзавелся такими крупными торговыми предприятиями как: Центральный универмаг, Универсам, «Россия», «Казахстан», «Москва». Одним из самых современных и благоустроенных рынков в Средней Азии и Казахстане стал Торговый центр города, который включал в себя комплекс предприятий государственной, кооперативной и частной торговли. (Кунаев, 2022а: 250).

В культурной жизни города заметным событием явилась сдача в эксплуатацию в 1970 г. нового здания библиотеки с 20 читальными залами, ныне Национальной. Библиотека была оснащена современной техникой для хранения и быстрой доставки читателям нужных книг, общий фонд которых представлял на момент ее открытия 4 млн. экземпляров. (Кунаев, 2022а: 249)

Было построено немало новых зданий для высших учебных заведений. Особо отмечалось вчерашним руководителем Казахстана, сдача в эксплуатацию в конце 1985 г. главных объектов Государственного университета (ныне национальный, имени аль-Фараби), получившие название «КазГУград». Это сейчас целый городок с учебными корпусами, лабораториями, спортивными сооружениями, комплексом учебно-производственных зданий, фундаментальной библиотекой, корпусами студенческих общежитий.

В 1977 г. был построен в самые сжатые сроки Дом политического просвещения, являвшийся центром образования и методической подготовки советских пропагандистских кадров (Кунаев, 2022а: 249). В таких учреждениях проводились семинары, лекции и конференции. Как правило, такие центры располагали неплохой коллекцией книг по общественным наукам, а также материалами о народном хозяйстве, культуре области, края и республики. Время от времени в Домах политпросвещения проходили лекции для широкой аудитории, а также встречи с известными культурными и общественными деятелями. Перед архитекторами стояла непростая задача – вписать новое сооружением в существующий ансамбль Дворца Республики и высотной гостиницы «Казахстан». Кроме того, новая постройка должна была сочетаться со зданием Высшей партийной школы ЦК КПСС (ныне здание КИМЭП), расположившимся на другой стороне проспекта Абая. Основной элемент здания, который сразу бросался в глаза – перспективный портал. Несмотря на то, что такое решение главного входа характерно для Средней Азии и издревле применялось в Казахстане, в советское время эта традиция была забыта. Дом политпросвещения стал одним из первых архитектурных проектов, возродивших ее.

Одним из украшений столицы стало здание Центрального республиканского музея. Здание музея строилось с 1978 по 1985 гг. Оно было возведено по заказу Алма-Атинского горисполкома организацией «Главалмаастроя». Проектировщиком проекта выступил ГПИ «Казгорстройпроект». Руководителем архитектурного коллектива стал Ю.Г. Ратушный. Автор проекта – З.М. Мустафина в сотрудничестве с Б.А. Рзагалиевым, Б.И. Никишиной, В.И. Слюсаревой и другими.

Аппаратно-студийный комплекс ТВ (Казтелецентр), расположенный на юго-западной границе площади Республики, известен своим необычным видом карниза, выполненным в традициях архитектуры Востока. Конструктивная схема здания представляет собой металлический каркас со стеклянным заполнением. Планировка сложная, связанная с технологическими процессами. Пятиэтажный лаконичный объем установлен на высокий стилобат с широкой многомаршевой лестницей с гранитными подпорными стенками. Но привлекает взгляд не это. Строение опоясывает широкий сталактитовый карниз, выполненный в традициях архитектуры Востока. Этот же мотив использован в оформлении входного портала.

По словам архитектора Александра Коржемпо, комплекс создавался совместно с Московским институтом связи, и он был настолько экономичным, настолько удовлетворяющим тем потребностям, которые выдвигали на тот период заказчики, что получил повторение в нескольких странах, естественно, не по архитектурному своему решению, а по своей технологической и планировочной структуре. Вход в здание украшен национальной вязью. Уникальный объект, в котором использован синтез классицистических и региональных приемов в контексте современных технико-конструктивных характеристик, является важным градоформирующим объектом площади. (Войти в историю..., 2018: <http://old.vecher.kz/incity/vojti-v-istoriyu>).

На горе Кок тобе был смонтирован телецентр с башней оригинальной конструкции, со смотровой площадкой. На момент ввода в эксплуатацию (1984 г.) здание занимало 9 место в мире по высоте и уверенно соперничало по своим техническим, коммуникационным и представительским показателям со знаменитой телебашней в Останкино, что опять-таки, лишний раз, подчеркивало столичный статус города.

В канун 30-летия победы в городе был открыт монумент Славы и зажжен вечный огонь в Парке 28 гвардейцев-панфиловцев. Несмотря на, в значительной степени, мифологичность самого по себе воспламеняемого на протяжении десятилетий советской и российской военной пропагандой события, связанного с боем 28 героев, остановивших гитлеровскую танковую

армаду под Москвой, у разъезда Дубосеково, факт героического сопротивления немецко-фашистским захватчикам, оказанный бойцами панфиловской дивизии ни у кого сомнения не вызывает. И памятник, отражавший героические моменты отражения гитлеровского наступления на Москву, вызывал и продолжает вызывать самые горячие патриотические и светлые чувства у жителей столицы и всех граждан республики. В ряды Красной Армии было призвано 1 млн. 200 тыс. казахстанцев в дополнение к 178 тыс. служивших в армии СССР. Более 600 тыс. из них погибло на фронтах войны. Воины Казахстана принимали участие во всех сражениях Великой Отечественной войны.

Доля казахстанцев, ушедших на фронт и погибших в борьбе с тогдашним мировым злом превышала сопоставимые величины со всеми остальными советскими республиками. Именно поэтому память о той далекой войне и о той роли, которую сыграл в ней Казахстан жива и сохраняется на всех уровнях. (Вклад Казахстана в победу..., URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa-addis-ababa/press/events/details/2119?lang=ru>, www.gov.kz/memleket/entities/mfa-addis-ababa/press/events/details/2119?lang=ru).

В 1978 г. в парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев был открыт Дом армии. Казахстанский историк архитектуры Алмас Ордабаев относит это здание к тоталитарной архитектуре: это огромное, подавляющее человека сооружение. Похожими чертами в Алма-Ате обладало до своей реконструкции здание Дома политпросвещения. Дом армии создавался по заказу министерства обороны КазССР и до сих пор находится в его ведении. Фасад украшен массивным внутри полым барельефом. Авторами проекта являлись уже известные нам Юрий Ратушный, Олег Балыкбаев и Тохтар Ералиев. В совокупности с располагающимся здесь же монументом Славы Дом армии создавал соответствующее тематике настроение и по силе воздействия и визуальному эффекту мог соперничать с подобными сооружениями и конструкциями самой союзной столицы.

Ну и в завершение перечисления всех важнейших культурных, научных, государственных и спортивных сооружений, возведенных в столице республики в годы правления Д.А. Кунаева, обратим внимание на масштабное капитальное строительство жилья для простых людей. Именно тогда началось освоение многих микрорайонов: «Самал», «Аксай», «Алмагуль», «Айнабулак». И именно это, безо всякого сомнения, самое главное наследие, оставленное Д.А. Кунаевым. (Алма-Ата. Советское наследие южной столицы Казахстана. URL: <https://sovietarch.strelka.com/ru/city/almaty>).

Уже к 1959 г., во многом опять-таки стараниями самого Д.А. Кунаева, окончательно оформилась как самостоятельная отрасль промышленности строительных материалов, началось эффективное применение высокопроизводительной техники и поточно-скоростного монтажа зданий. В градостроительстве начал внедряться новый принцип застройки на основе микрорайонов. Большую роль в распространении принципа микрорайонного строительства сыграл экспериментальный проект планировки и застройки жилого района севернее дороги в аэропорт, разработанный казахстанским филиалом Академии строительства и архитектуры еще в 1958 г., и начавшаяся в этом же году работа по проектированию Западного района Алматы. (Архитектура и строительство Казахстана..., 2004: 45).

Сам Динмухамед Ахмедович подвел вывод своим усилиям по приданию городу столичного статуса: «Алма-Ата, как столица суверенного государства, благоустроена и располагает всем необходимым для приема и размещения государственных деятелей любого уровня, а также имеет мощную базу для проведения международных форумов в области культуры и науки с большим количеством участников». (Кунаев, 2022а: 251) Племянник Д.А. Кунаева – Диар Аскарлович Кунаев, фактически заменивший ему сына и сохраняющий о нем память со дня его смерти, отмечал, что город Алматы был главной его любовью, он кайфовал от него и посвящал ему много своих сил и времени. «Он основал Большой Алматинский канал, при нем поднялась в небо и стала символом города телевышка на Кок-тюбе. Но главная его заслуга состоит в том, что он спас город, создав плотину от селевых разрушительных потоков. Димаш Ахмедович был и профессиональным инженером, и крупным ученым, написавшим более ста научных трудов. Он прекрасно знал, на что идет, что без этого

вынужденного взрыва горных пород для создания плотины снесло бы больше половины города селевым давлением. И до появления этой плотины уже произошли два катастрофических селя – мы до сих пор видим в Алматы разбросанные горные валуны, которые были специально сохранены во многих частях города, чтобы напоминать нам, на какой сейсмически опасной территории мы живем. Но тогда у Димаша Ахмедовича было много тревог по решениям с созданием этой плотины, он едва выдержал нагрузку переживаний, получив обширный инфаркт сердца, который обернулся для него серьезными последствиями для здоровья. Врачи запретили ему работать, но он все же продолжал заниматься важными для города делами. А плотина до сих пор спасает наш любимый Алматы.» (Кунаев, 2022б: URL <https://mk-kz.kz/culture/2022/05/13/dinmukhamed-kunaev-ya-vsegda-predanno-sluzhil-svoemu-narodu-i-budu-sluzhit-emu-do-poslednego-dnya.html>).

В своих воспоминаниях по этому поводу Д.А. Кунаев подробно описывал те бедствия и разрушения, которые приносили городу селевые потоки. Как минимум трижды, в 1887, 1889 и в 1921 гг. стихийное бедствие, вызванное ливневыми дождями, разрушало дома, убивало скот, людей. «Эта угроза постоянно нависала над городом, беспокоила, заставляла думать о мерах, чтобы навсегда обезопасить город. Работая еще заместителем председателя Совета Министров республики, по своей работе я принимал самое активное участие в решении этой проблемы. Рассматривалось несколько вариантов сооружения плотины. Окончательное решение было принято такое: соорудить плотину направленным взрывом в Малоалматинском ущелье. (Кунаев, 2022а: 252).

Проект был утвержден, одобрен решением Президиума Академии наук СССР. 21 октября 1966 г. произошел взрыв. Взорванная скала легла в тело плотины, как и было предусмотрено расчетами, а образовавшиеся от взрыва раскаленные газы быстро поднялись вверх и рассеялись. За пределами двух километров никакой воздушной волны почти не было. (Кунаев, 2022а: 251).

14 апреля 1967 г. под величавые звуки передаваемой по радио Первой симфонии Чайковского был произведен второй направленный взрыв камерных зарядов, уложенных в левобережье скалы. И, таким образом, было образовано основное тело селеудерживающей плотины. 15 и 16 июля 1973 г. плотина выдержала удары двух мощных селевых потоков, полностью оправдав свое существование. А в 1975 г. были начаты и в 1980 г. закончены селезащитные работы уже на Большой Алматинке. Плотина на Малой Алматинке красиво вписалась в Малое Алматинское ущелье и вместе с высокогорным катком «Медео» стала одним из уникальных комплексов Алматы, любимым и наиболее посещаемым местом отдыха для горожан и туристов. (Кунаев, 2022а: 254).

«По сути, - резюмирует Диар Аскарлович Кунаев, - Димаш Ахмедович построил Алматы таким, каким мы привыкли любоваться до последнего времени. Для архитекторов и строителей времени правления Димаша Кунаева было большим счастьем, что они сотрудничали с ним, потому что все грандиозные великолепные проекты были одобрены им и осуществлены. Он сам участвовал при их обсуждении и создании.» (Кунаев, 2022б: URL <https://mk-kz.kz/culture/2022/05/13/dinmukhamed-kunaev-ya-vsegda-predanno-sluzhil-svoemu-narodu-i-budu-sluzhit-emu-do-poslednego-dnya.html>).

Заключение. В заключение не могу не привести вывод, прозвучавший со страниц «Истории Алматы с древнейших времен и до современности» «К началу 1990-х гг. Алматы имел вид современного индустриального города с развитой инфраструктурой, сочетавшей в своей архитектуре как современные, так и национальные традиции и достижения градостроительства». (История Алматы с древнейших времен..., 2009: 343) И творцом всего этого неповторимого облика города, как современного столичного был именно Д.А. Кунаев. Любимым детищем Динмухамеда Ахмедовича была столица, которая и создавалась и развивалась, как столица именно в его годы правления. И заслуга его не только и даже не столько в этом, сколько в том, что он смог своей длительной, целенаправленной, созидательной деятельностью заложить прочный фундамент и задать вектор дальнейшего развития Алматы, обеспечив его настоящее величие и замечательное будущее. Благодаря Д.А. Кунаеву, Алматы всегда сохранит за собой статус

столичного города и будет всегда оставаться законодателем мод во всех сферах социально-экономического, культурного и научного развития страны.

***Благодарность.** Статья подготовлена в рамках реализации проекта по гранту Министерства науки и образования Республики Казахстан (ИРН АР 14872044 «Время Кунаева. Роль Д.А. Кунаева в социально-экономическом, научном и культурном развитии Казахстана и обеспечении его территориальной целостности»).*

Information about the author:

Konstantin Cherepanov – Cand. Sc. in History, Associate Professor Department of Universal History, Kazakhstan, Almaty, k.v.cherepanov@mail.ru, 87770818924 ORCID: 5342-3400-4246-5924. SPIN: 7934-4831, AuthorID: 818667.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ:

Алма-Ата. Советское наследие южной столицы Казахстана.-[Электронный ресурс]-URL <https://sovietarch.strelka.com/ru/city/almaty> (дата обращения 26.09.2022 г.).

Архитектура и строительство Казахстана: Фотокнига. – Алматы: «Золотая книга», 2004. – 338 с.

Броновицкая А.Ю., Малинин Н.С., Пальмин Ю.И. Алма-Ата: архитектура советского модернизма.1955-1991. Справочник-путеводитель. – Москва: Музей современного искусства «Гараж», 2018. – 352 с.: илл.

Вклад Казахстана в победу в Великой Отечественной войне. -[Электронный ресурс] - URL <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa-addis-ababa/press/events/details/2119?lang=ru> www.gov.kz/memleket/entities/mfa-addis-ababa/press/events/details/2119?lang=ru (дата обращения 25.09.2022 г.).

Войти в историю//Вечерний Алматы 05.08.2018. - [Электронный ресурс] - URL

<http://old.vecher.kz/incity/voiti-v-istoriyu> (дата обращения 26.09.2022).

История Алматы с древнейших времен до современности. В 2-х томах. – Алматы: ИД «Credo», 2009. Т 2 – 422 с.

Крюков Дмитрий. Интервью с Александром Коржемпо. – [Электронный ресурс]-URL <https://trains.and.hockey/korzhempo/> (дата обращения 27.09.2022 г.).

Кунаев Динмухамед. О моем времени. От Сталина до Горбачева. Алматы: «MELOMAN Publishing», 2022. – 378с.

Кунаев Динмухамед. «Я всегда преданно служил своему народу и буду служить ему до последнего дня» //МК. Казахстан 13.05.2022. – [Электронный ресурс] URL <https://mk-kz.kz/culture/2022/05/13/dinmukhamed-kunaev-ya-vsegda-predanno-sluzhil-svoemu-narodu-i-budu-sluzhit-emu-do-poslednego-dnya.html> (дата обращения 27.09.2022 г.).

«Лучше не трогать то, что есть» //Власть 22.08.2018. – [Электронный ресурс] URL <https://vlast.kz/gorod/29080-lucse-ne-trogat-to-cto-est.html> (дата обращения 25.09.2022 г.)

Толмачев Г. 50 встреч с Д.А. Кунаевым: Воспоминания. – Алматы: РПО «Кітап», 21997 – 160 с.

Тулепбаев Б.А., Тулепбаева К.У. Д.А. Кунаев – выдающийся государственный и политический деятель. – Алматы: «Нурлы Алем», 2006. – 304 с.

Тулепбаев Б.А. Д.А. Кунаев и развитие экономики и культуры Казахстана//Актуальные проблемы исторической науки Казахстана. Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Алматы, 2009. – С. 16-23.

REFERENCES:

Alma-Ata. Sovetskoe nasledie yuzhnoj stoliczy` Kazakhstana [Alma-Ata. Soviet heritage of the southern capital Kazakhstani factory Google]//<https://sovietarch.strelka.com/ru/city/almaty> 26.09.2022 [in Russian].

Arkhitektura i stroitel'stvo Kazakhstana: Fotokniga. [Architecture and construction of Kazakhstan: Photo Book]. – Almaty: «Zolotaya kniga», 2004. - 338 p. [in Russian].

Bronoviczkaya A.Yu., Malinin N.S., Palmin Yu.I. Alma-Ata: arkhitektura sovetskogo modernizma.1955-1991. Spravochnik-putevoditel [Alma-Ata: architecture of the Soviet modernization.1955-1991. Guidebook]. – Moskva: Muzej sovremennogo iskusstva «Garazh», 2018. -352 p. [in Russian].

Vklad Kazakhstana v pobedu v Velikoj Otechestvennoj vojne. [Kazakhstan's contribution to victory in the Great Patriotic War]. <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa-addis-ababa/press/events/details/2119?lang=ru> www.gov.kz/memleket/entities/mfa-addis-ababa/press/events/details/2119?lang=ru 25.09.2022 [in Russian].

Vojti v istoriyu//Vechernij Almaty` 05.08.2018. [Enter history//Evening Almaty] <http://old.vecher.kz/incity/vojt-v-istoriyu> 26.09.2022 [in Russian].

Istoriya Almaty` s drevnejshikh vremen do sovremennosti. V 2-kh tomakh. [The history of Almaty from ancient times to the present. In 2 volumes]. – Almaty: ID «Credo», 2009. T 2.- 422 p. [in Russian].

Kryukov Dmitrij. Intervyu s Aleksandrom Korzhempo. [Dmitry Kryukov. Interview with Alexander Korzhempo] <https://trains.and.hockey/korzhempo/> 27.09.2022 [in Russian].

Kunaev Dinmukhamed. O moem vremeni. Ot Stalina do Gorbacheva. [Kunaev Dinmukhamed. About my time. From Stalin to Gorbachev]. – Almaty: «MELOMAN Publishing», 2022. – 378p. [in Russian].

Kunaev Dinmukhamed. «Ya vseгда predanno sluzhil svoemu narodu i budu sluzhit` emu do poslednego dnya»//MK. Kazakhstan 13.05.2022. [Kunaev Dinmukhamed. "I have always faithfully served my people and will serve them until the last day" //MK. Kazakhstan 13.05.2022] <https://mk-kz.kz/culture/2022/05/13/dinmukhamed-kunaev-ya-vsegda-predanno-sluzhil-svoemu-narodu-i-budu-sluzhit-emu-do-poslednego-dnya.html> 27.09.2022 [in Russian].

«Luchshe ne trogat` to, chto est`»//Vlast` 22.08.2018. ["It is better not to touch what is" //Power 22.08.2018] <https://vlast.kz/gorod/29080-lucse-ne-trogat-to-cto-est.html> 25.09.2022. [in Russian].

Tolmachev G. 50 vstrech s D.A. Kunaevym: Vospominaniya. [Tolmachev G. 50 meetings with D.A. Kunaev: Memoirs]. – Almaty: RPO «Kitap», 1997. – 160 p. [in Russian].

Tulepbaev B.A., Tulepbaeva K.U. D.A. Kunaev – vy`dayushhijsya gosudarstvenny`j i politicheskij deyatel. [Tulepbaev B.A., Tulepbaeva K.U. D.A. Kunaev - an outstanding statesman and politician]. – Almaty: «Nurly Alem», 2006. – 304 p. [in Russian].

Tulepbaev B.A. D.A. Kunaev i razvitie ekonomiki i kultury Kazakhstana//Aktualnye problemy istoricheskoy nauki Kazakhstana. [B.A. Tulepbaev. D.A. Kunaev and the development of the economy and culture of Kazakhstan. //Actual problems of historical science of Kazakhstan. Materials international scientific-practical. Conf]. – Almaty, 2009. – P.16-23 [in Russian].

МАЗМҰНЫ ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Бұрханов Б.Б. КЕҢЕСТІК ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ ИСЛАМНЫҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ (ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ).....	4
Кушқумбаев А.Қ., Уалиев Т.А. ЕР ЕДІГЕ ЖЫРЫНЫҢ ТАРИХНАМАСЫ (XIX ғ. II-жартысы – XX ғ. I-жартысы).....	15
Қапаева А.Т. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921 – 1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ-МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ ҰСТАНЫМЫ.....	27

ТАРИХ

Ағатай Ө.М. ҚАЗАҚ БАТЫРЛАР ЖЫРЛАРЫНДАҒЫ ДӘСТҮРЛІ ЖАҚ (ЖАЙ) ҚАРУЫ.....	41
Бекенова А.А. СОҒЫСТАН KEЙІНГІ ОНЖЫЛДЫҚТАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ШАРУАЛАРЫНЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ТҮРМЫСТАҒЫ МЕРЕКЕЛЕУ МӘДЕНИЕТІ (1945 – 1955).....	56
Дүйсенова Н.К., Смағұлов Б.Қ. 1930 – 1950 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МУЗЕЙ САЛАСЫ ДАМУЫНЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	70
Закарья Р. ЕУРОПАЛЫҚ МИГРАНТТАРДЫҢ КСРО-ҒА ҚОНЫС АУДАРУЫНЫҢ АЛҒЫШАРТТАРЫ, СОНДАЙ-АҚ ОЛАРДЫҢ НЕГІЗГІ КАТЕГОРИЯЛАРЫ.....	81
Көкебаева Г.К., Шілдебай С.Қ., Стамшалов Е.И. 1967 ЖЫЛҒЫ ШЫМКЕНТ КӨТЕРІЛІСІ	98
Крупко И.В. ОТЫРАР КІТАПХАНАСЫНЫҢ БЕЙНЕ ЖӘНЕ НАРРАТИВ СЕМИОЗИСІ: ЖОҒАЛҒАН АҒАРТУШЫЛЫҚТЫ ІЗДЕСТІРУ БАРЫСЫНДА.....	112
Күнікеев А.Д., Жетпісбай Н.Ы. ЖОЛАМАН ТІЛЕНШІҰЛЫ БАСТАҒАН КӨТЕРІЛІС (1822 – 1840).....	126
Қалыбекова М.Ш. XX ҒАСЫРДЫҢ 30 – 50 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ БІРІГЕЙЛІКТІ ЖОЮ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	138
Қасымова Д.Б. Ж. ШАЯХМЕТОВ ПЕН Д. ҚОНАЕВ ҚЫЗМЕТТЕРІНЕН ҚАЛАЙ КЕТТІ: ЖАЛПЫ ЖӘНЕ ЕРЕКШЕ КЕЗЕҢДЕРІ.....	151
Қозыбаева М.М. СОҒЫСТАН KEЙІНГІ КЕЗЕҢДЕ ҚАЗАҚСТАН КОЛХОЗДАРЫНЫҢ	

ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫ (1946 – 1953).....	163
Қуанбай О.Б. ҚҰЛСАРЫ БАТЫР – ДИПЛОМАТ, МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚОҒАМ ҚАЙРАТКЕРІ (1715–1776).....	172
Құдайбергенова А.И., Мамытова С.Н., Көбеев Р.Ж. АШЫҚҚАН ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫНЫҢ АУЫП БАРҒАН ЖЕРДЕГІ ЖАҒДАЙЫ ТУРАЛЫ АРХИВТІК ДЕРЕКТЕРДЕН (1931 – 1933).....	185
Муканова Г.К., Байжуманова З.Б. БӨКЕЙХАНОВТЫҢ РЕДАКТОРЛЫҒЫНДАҒЫ «БАХАИЗМ» ЖАЙЛЫ ДӘРИСТЕР ЖӘНЕ СМАҒҰЛ СӘДУАҚАСОВТЫҢ «ОҚУЛЫҚ ЖАЗБАЛАРЫ».....	196
Нурсултанова Л.Н., Еркін А.Е. ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТАЯУ ШЫҒЫСТЫҢ САЯСИ – ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫ: ТАРИХИ-ХРОНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІ.....	206
Оразов Р.Е., Сатенова М.Р. АХМЕТ БАЙТҰРСЫНОВ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫ.....	217
Оспанов Н.М. КЕҢЕС ОДАҒЫНЫҢ БҰҰ-ДАҒЫ ӘСКЕРИ ТҮТҚЫНДАРДЫ РЕПАТРИАЦИЯЛАУ МӘСЕЛЕСІНЕ ҚАТЫСТЫ САЯСАТЫ.....	228
Ошан Ж. ҚЫТАЙ ЖАЗБАЛАРЫНДАҒЫ ЕЛТЕРІС ҚАҒАН ТУРАЛЫ ШІНАРА МӘЛІМЕТТЕР.....	238
Сарманова С.Р., Қозыбаева М.М., Маслов Х.Б. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАН ЖӘНЕ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІГІН ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	249
Сманова А.М. АХМЕТ ЗӘКИ УӘЛИДИДІҢ ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТІ ЖӘНЕ ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ КӨЗҚАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ.....	257
Стась И.Н., Нурбаев Ж.Е., М.М. Козыбаева АҚМОЛА ҚАЛАСЫНДАҒЫ ХІХ Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – ХХ Ғ. БАСЫНДАҒЫ ҒИБАДАТХАНА ҚҰРЫЛЫСЫНЫҢ ТАРИХЫНАН (ФОТОҚҰЖАТТАР МАТЕРИАЛДАРЫНДАҒЫ СӘУЛЕТТІК ТАЛДАУ).....	266
Ш.Б. Тілеубаев, С.Г. Белоус, Н.Н. Құрманалина, А.Н. Конкабаева ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ ҰЙЫМДАР МЕН ҰЛТЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ МУЗЕЙ ІСІН ҰЙЫМДАСТЫРУДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ.....	277
Түрсүн Х.М., Шаметов С.Т., Исаев М.С. ИСЛАМДЫҚ ЖӘНЕ ХРИСТИАНДЫҚ ЖЕРАСТЫ МІНАЖАТ ОРЫНДАРЫНЫҢ ҚҰРЫЛЫСЫ МЕН ҚЫЗМЕТІНДЕГІ ОРТАҚ БЕЛГІЛЕР.....	289
Ханна Матт ЖАҒАҢДЫҚ ӘСКЕРИ ТҮТҚЫНДАУ ҚҰБЫЛЫСЫ БІРІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК СОҒЫС КЕЗІНДЕ: ТҮРКІСТАН ТӘЖІРИБЕСІ (1914 – 1916).....	301

Черепанов К.В.

Д.А. ҚОНАЕВТЫҢ АЛМАТЫНЫҢ ЕЛОРДАЛЫҚ
КЕЛБЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ.....314

Шакиева А.С.

ОТАН ТАРИХЫНДАҒЫ ЖОШЫ ҰЛЫСЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ:
КЕҢЕСТІК КЕЗЕҢ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ТАРИХ (САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ).....329

Шотанова Ғ.А., Өжкенов Е.М., Жұмаділ А.Қ.

БӨКЕЙ ОРДАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚТАР:
ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДЫ ЖАҢҒЫРТУДЫҢ БАСТАЛУЫ.....340

АНТРОПОЛОГИЯ

Әжіғали С.Е., Әшім Б.Ә.

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН КЕШЕНДІ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ-ЭТНОАРХЕОЛОГИЯЛЫҚ
ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ 2021 ЖЫЛЫ ҚОБДА ӨЛКЕСİNДЕ ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУЛЕРІ.....353

Ганиева А., Ананьевская Е., Хасенова Б.

ҚАЗАҚ ҚЫСТАУЫНЫҢ ЗАТТЫҚ ТОПТАМАСЫ:
АҚМОЛА ӨҢІРІНДЕГІ ДАЛАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША.....361

Кулагина Е.В., Смағұлов Б.Қ., Болсынбек Т.Н.

ОМБЫ ӨЛКЕТАНУШЫСЫ СЕРГЕЙ РОМАНОВИЧ ЛАПТЕВТИҢ ЖОЛ ЕСТЕЛІКТЕРІНДЕГІ
ҚАЗАҚТЫҢ ДӘСТҮРЛІ МӘДЕНИЕТІНЕ
ҚАТЫСТЫ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ МӘЛІМЕТТЕР.....370

Рогожинский А.Е., Камалдинов И.Р.

ОРТАҒАСЫРЛЫҚ АСПАРА ЖӘНЕ ШАРУАШЫЛЫҚ ҚАЛАЛАРЫ
(2021 – 2022 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ АЛДЫН-АЛА НӘТИЖЕЛЕРІ).....384

МЕРЕЙ ЖАС

Алдажуманов Кайдар Сейсембаевұлы – 80 жас.....393

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Б.Б. Бурханов О НЕКОТОРЫХ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ЧЕРТАХ ИСЛАМА В СОВЕТСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР).....	4
А.Қ. Кушкумбаев, Т.А. Уалиев ИСТОРИОГРАФИЯ ЭПОСА ЕР ЕДІГЕ ВО II ПОЛОВИНЕ XIX – I ПОЛОВИНЕ XX ВВ.....	15
А.Т. Капаева ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ГОЛОДА 1921 – 1922 ГГ. В КАЗАХСТАНЕ.....	27

ИСТОРИЯ

У.М. Агатай ТРАДИЦИОННОЕ ОРУЖИЕ ЛУК В КАЗАХСКОМ ГЕРОИЧЕСКОМ ЭПОСЕ.....	41
А.А. Бекенова КУЛЬТУРА ПРАЗДНОВАНИЯ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КРЕСТЬЯН КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ (1945-1955).....	56
Н.К. Дуйсенова, Б.Қ. Смагулов НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МУЗЕЙНОЙ СФЕРЫ В КАЗАХСТАНЕ В 1930-Х – 1950-Х ГГ.....	70
Р. Закарья ПРЕДПОСЫЛКИ МИГРАЦИИ В СССР ЕВРОПЕЙСКИХ МИГРАНТОВ, А ТАКЖЕ ИХ ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ.....	81
Г.К. Кокебаева, С.К. Шилдебай, Е.И. Стамшалов ЧИМКЕНТСКОЕ ВОССТАНИЕ 1967 ГОДА.....	98
И.В. Крупко СЕМИОЗИС ОБРАЗА И НАРРАТИВА ОТРАРСКОЙ БИБЛИОТЕКИ: В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ.....	112
А.Д. Куникеев, Н.Ы. Жетписбай ВОССТАНИЕ ПОД РУКОВОДСТВОМ ЖОЛАМАНА ТЛЕНШИЕВА (1822-1840).....	126
М. Калыбекова ПРОБЛЕМЫ РАЗРУШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В 30-50-Е ГОДЫ XX ВЕКА.....	138
Д.Б. Касымова КАК «УХОДИЛИ» СО СВОИХ ПОСТОВ Ж. ШАЯХМЕТОВ И Д. КУНАЕВ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ.....	151
М.М. Козыбаева	

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОЛХОЗОВ КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1946-1953).....	163
О.Б. Қуанбай КУЛСАРЫ БАТЫР – ДИПЛОМАТ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ (1715-1776).....	172
А.И. Кудайбергенова, С.Н. Мамытова, Р.Д. Кубеев ИЗ АРХИВНЫХ ДАННЫХ О ПРЕБЫВАНИИ КАЗАХСКИХ ГОЛОДОБЕЖЕНЦЕВ НА МЕСТАХ ОТКОЧЕВКИ (1931-1933).....	185
Г.К. Муканова, З.Б. Байжуманова ЛЕКЦИЯ ПО «БЕХАИЗМУ», РЕДАКТОР БУКЕЙХАНОВ И «ПИСАНИЕ УЧЕБНИКОВ» СМАГУЛОМ САДВОКАСОВЫМ.....	196
Л.Н. Нурсултанова, А.Е. Еркін ПОЛИТИКО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАЗАХСТАНА И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА: ИСТОРИКО – ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	206
Р.Е. Оразов, М.Р. Сатенова АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ И КАЗАХСКОЕ ОБЩЕСТВО.....	217
Н.М. Оспанов ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ООН В ОТНОШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ РЕПАТРИАЦИИ ВОЕННОПЛЕННЫХ.....	228
Ж. Ошан ЧАСТИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ЭЛЬТЕРИС-ХАНЕ В КИТАЙСКИХ ИСТОЧНИКАХ.....	238
С.Р. Сарманова, М.М. Козыбаева, Х.Б. Маслов АЛИХАН БУКЕЙХАН И ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАЗАХОВ.....	249
А. Сманова НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК АХМЕТА ЗАКИ ВАЛИДИ.....	257
И.Н. Стась, Ж.Е. Нурбаев, М.М. Козыбаева ИЗ ИСТОРИИ ХРАМОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В Г. АКМОЛИНСК ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ (АРХИТЕКТУРНЫЙ АНАЛИЗ НА МАТЕРИАЛАХ ФОТОДОКУМЕНТОВ).....	266
Ш.Б. Тілеубаев, С.Г. Белоус, Н.Н. Курманалина, А.Н. Конкабаева ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ МУЗЕЙНОГОДЕЛА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	277
Х.М. Турсун, С.Т. Шаметов, М.С. Исаев ОБЩИЕ ЧЕРТЫ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСЛАМСКИХ И ХРИСТИАНСКИХ ПОДЗЕМНЫХ МОЛИТВЕННЫХ МЕСТ.....	289

Ханна Матт

ГЛОБАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН ВОЕННОГО ПЛЕНА
В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ОПЫТ ТУРКЕСТАНА (1914 – 1916).....301

К.В. Черепанов С.Е. Ажигали, Б.А. Ашим

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ
КОМПЛЕКСНОЙ ЭТНОГРАФО-ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ 2021 ГОДА В ХОБДИНСКОМ РЕГИОНЕ.....314

А.С. Шакиева

ИССЛЕДОВАНИЕ УЛУСА ДЖУЧИ В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА:
СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД И СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ).....329

Г.А. Шотанова, Е.М. Ужкенов, А.К. Жумадил КАЗАХИ БУКЕЕВСКОЙ ОРДЫ:

НАЧАЛО МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....340

АНТРОПОЛОГИЯ

С.Е.Ажигали, Б.А. Ашим

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ КОМПЛЕКСНОЙ
ЭТНОГРАФО-ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ 2021 ГОДА В ХОБДИНСКОМ
РЕГИОНЕ.....353

А. Ганиева, Е. Ананьевская, Б. Хасенова

ПРЕДМЕТНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ КАЗАХСКОГО КЫСТАУ:
ПО МАТЕРИАЛАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АКМОЛИНСКОМ ПРИИШИМЬЕ.....361

Е.В. Кулагина, Б.Қ. Смагулов, Т.Н. Болсынбек

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ КАЗАХОВ
В ПОЛЕВЫХ ЗАМЕТКАХ ОМСКОГО КРАЕВЕДА СЕРГЕЯ РОМАНОВИЧА ЛАПТЕВА.....370

А.Е. Рогожинский, И.Р. Камалдинов

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ГОРОДИЩА АСПАРА И ШАРУАШЫЛЫК
(ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В 2021 – 2022).....384

ЮБИЛЕЙ

Алдажуманов Кайдар Сейсембаевич – 80 лет.....393

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

B.B. Burkhanov ON SOME SPECIFIC FEATURES OF ISLAM IN SOVIET CENTRAL ASIA (HISTORIOGRAPHICAL REVIEW).....	4
A.K. Kushkumbayev, T.A. Ualiyev HISTORIOGRAPHY OF YER YEDIGE EPIC IN 2 ND HALF OF 19 – 1 ST HALF OF 20 CC.....	15
A.T. Капаева THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF THE FAMINE OF 1921–1922. IN KAZAKHSTAN.....	27

HISTORY

O.M. Agatay A BOW AS A TRADITIONAL WEAPON IN THE HEROIC EPICS OF THE KAZAKHS.....	41
A.A. Bekenova CULTURE OF CELEBRATION IN THE EVERYDAY LIFE OF THE PEASANTS OF KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR DECADE (1945-1955).....	56
N.K. Düisenova, B.Q. Smagulov SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE MUSEUM SPHERE IN KAZAKHSTAN IN THE 1930S – 1950S.....	70
R. Zakarya PREREQUISITES FOR MIGRATION OF EUROPEAN MIGRANTS TO THE USSR, AS WELL AS THEIR MAIN CATEGORIES.....	81
G.K. Kokebayeva, S.K. Shildebai, E.I. Stamshalov SHYMKENT UPRISING OF 1967.....	98
I.V. Krupko SEMIOSIS OF THE IMAGE AND NARRATIVE OF THE OTRAR LIBRARY: IN SEARCH OF THE LOST ENLIGHTENMENT.....	112
A.D. Kunikeev, N.N. Zhetpisbay THE UPRISING LED BY ZHOLAMAN TLENSHIEV (1822 –1840).....	126
M. Kalybekova PROBLEMS OF THE DESTRUCTION OF NATIONAL IDENTITY IN THE 30-50s XX CENTURY.....	138

D. Kassymova

HOW Z. SHAYAKHMETOV AND D. KUNAYEV LEFT THEIR POSTS:
COMMON AND PARTICULAR.....151

M.M. Kozybayeva

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COLLECTIVE
FARMS OF KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR PERIOD (1946 – 1953).....163

O. Kuanbay

KULSARY BATYR – DIPLOMAT, STATE AND PUBLIC ACTOR (1715 – 1776).....172

A.I. Kudaibergenova, S.N. Mamytova, R.D. Kubeyev

FROM ARCHIVAL DATA ON THE STAY OF THE KAZAKH FAMINE REFUGEES IN THE MIGRATION
DESTINATIONS (1931 – 1933).....185

G.K. Mukanova, Z.B. Baizhumanova

LECTURE ON "BEHAISM", EDITOR BUKEIKHANOV AND "WRITING TEXTBOOKS" BY SMAGUL
SADVOKASOV.....196

L.N. Nursultanova, A.E. Erkin

POLITICAL AND ECONOMIC COOPERATION OF KAZAKHSTAN
AND THE MIDDLE EAST: HISTORICAL AND CHRONOLOGICAL ASPECT.....206

R.E. Orazov, M.R. Satenova

AKHMET BAITURSYNOV AND KAZAKH SOCIETY.....217

N.M. Ospanov

THE POLICY OF THE SOVIET UNION IN THE UN WITH RESPECT TO THE PROBLEM OF
REPATRIATION OF PRISONERS OF WAR.....228

Zh. Oshan

PARTIAL INFORMATION ABOUT ELTERIS KHAN IN CHINESE SOURCES.....238

S.R. Sarmanova, M.M. Kozybayeva, K.B. Maslov

ALIKHAN BUKEIKHAN AND THE DEVELOPMENT
OF THE ETHNIC IDENTITY OF THE KAZAKHS.....249

A. Smanova

SCIENTIFIC ACTIVITY AND FORMATION OF THE WORLDVIEW OF AKHMET ZAKI
UALIDI.....257

I.N. Stas, Zh.Y. Nurbayev, M.M. Kozybayeva

FROM THE HISTORY OF TEMPLE CONSTRUCTION IN AKMOLINSK
IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES
(ARCHITECTURAL ANALYSIS ON THE MATERIALS OF PHOTOGRAPHIC DOCUMENTS).....266

Sh.B. Tleubayev, S.G. Belous, N.N. Kurmanalina, A.N. Konkabayeva

ACTIVITIES OF PUBLIC ORGANIZATIONS AND NATIONAL INTELLIGENTIA ON THE
ORGANIZATION OF MUSEUM BUSINESS IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY.....277

H.M. Tursun, S.T. Shametov, M.S. Isaev

COMMON FEATURES IN THE CONSTRUCTION AND OPERATION OF ISLAMIC AND CHRISTIAN
UNDERGROUND PRAYER PLACES.....289

Hanna Matt

GLOBAL CAPTIVITY IN THE FIRST WORLD WAR:
PRISONERS OF WAR IN TURKESTAN, 1914 – 1916.....301

K. Cherepanov

THE ROLE OF D. A. KUNAEV IN SHAPING THE CAPITAL IMAGE OF ALMATY.....314

A. Shakiyeva

THE STUDY OF THE JOCHI ULUS IN THE HISTORY OF THE FATHERLAND:
THE SOVIET PERIOD AND MODERN HISTORY (COMPARATIVE ANALYSIS).....329

G.A. Shotanova, E.M. Uzhkenov, A.K. Zhumadil

KAZAKHS OF THE BUKEY HORDE: THE BEGINNING
OF MODERNIZATION OF TRADITIONAL SOCIETY.....340

ANTHROPOLOGY

S.E. Azhigali, B.A. Ashim

SOME RESEARCH RESULTS OF THE WEST KAZAKHSTAN INTEGRATED ETHNOGRAPHIC AND
ETHNOARCHAEOLOGICAL EXPEDITION IN 2021 IN THE KHOBDA REGION.....353

A. Ganieva, E. Ananyevskaya, B. Khassenova

COLLECTION OF FINDS OF THE SETTLEMENT OF BOZOK II IN THE NORTHERN
SARYARKA.....361

Y.V. Kulagina, B.Q. Smagulov, T.N. Bolsynbek

SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE MUSEUM
SPHERE IN KAZAKHSTAN IN THE 1930S – 1950S.....370

A.E. Rogozhinsky, I.R. Kamaldinov

MEDIEVAL CITY-SITES ASPARA AND SHARUASHYLYK
(PRELIMINARY RESULTS OF RESEARCH IN 2021 – 2022).....384

ANNIVERSARY

Aldazhumanov Kaidar Seisembayevich – 80 years old.....393

Редакцияның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы
Алматы қ., Шевченко көш., 28,
ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«edu.e-history.kz» журналының редакциясы
Телефон: +7 (727) 261-67-19
E-mail: edu.history@bk.ru
Электрондық мекен-жайы: www.edu.e-history.kz

Журнал 2013 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркеліп, № 14602-ИА куәлігіне ие болды.