

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 1(5) қаңтар-наурыз 2016
ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ
**ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ
журнал**

2016, № 1(5)

EDU.E-HISTORY.KZ
электронный научный журнал

ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ
electronic scientific journal

2016, № 1(5)

Құрылтайшы:

Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Р. Абдуллаев (Өзбекстан), Н. Аблажей (Ресей), Б. Аяған, М. Әбусейітова, С. Әжіғали,
Н. Әлімбаев, Б. Байтанаев, Қ. Жұмағұлов, Ғ. Кенжебаев, Б. Көмеков,
Мансура-Хайдар (Үндістан), Р. Масов (Тәжікстан), Ә. Мұқтар, В. Плоских (Қырғызстан),
Ю. Петров (Ресей), О. Смағұлов, Сон Ен Хун (Оңтүстік Корея), Е. Сыдықов,
У. Фиерман (АҚШ), А. Чубарьян (Ресей)

Жауапты редактор:

З. Теленова

Редактор:

Р. Көбеев

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ.,
Шевченко көшесі, 28,
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,
«Edu.e-history.kz»
электрондық ғылыми журналының редакциясы
Телефон: +7(727)272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Электрондық мекен-жай: <https://edu.e-history.kz/>

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің
Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген.
Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде
міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Р. Абдуллаев (Узбекистан), Н. Аблажей (Россия), Б. Аяган, М. Абусейтова, С. Ажигали,
Н. Алимбай, Б. Байтанаев, К. Жумагулов, Г. Кенжебаев, Б. Комаков,
Мансура-Хайдар (Индия), Р. Масов (Таджикистан), А. Муктар, В. Плоских (Кыргызстан),
Ю. Петров (Россия), О. Смагулов, Сон Ён Хун (Южная Корея), Е. Сыдыков,
У. Фиерман (США), А. Чубарьян (Россия)

Ответственный редактор:

З. Толенова

Редактор:

Р. Кубеев

Адрес редакции:

050010, Республика Казахстан,
г. Алматы,
ул. Шевченко, 28.

Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,
«Edu.e-history.kz»

Редакция электронного научного журнала

Телефон: +7(727)272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz/>

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации: № 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

При повторной публикации статей, съемке на микрофильмах и других копиях необходимо обязательно ссылаться на журнал.

Founder and publisher:

RSE on REM "Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology"
of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

Editor-in-chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Editorial board:

R. Abdullaev (Uzbekistan), N. Ablazhey (Russia), B. Ayagan, M. Abuseyitova, S. Azhigali,
N. Alimbai, B. Baitanaev, K. Zhumagulov, G. Kenzhebaev, B. Komekov,
Mansura-Khaidar (India), R. Masov (Tajikistan), A. Muktar, V. Ploskikh (Kyrgyzstan),
Y. Petrov (Russia), O. Smagulov, Song Yong Hoon (South Korea), E. Sydykov,
W. Fierman (USA), A. Chubaryan (Russia)

Executive editor:

Z. Tolnova

Editor:

R. Kobeev

Editorial address:

050010, Republic of Kazakhstan,
Almaty,

28 Shevchenko Str.

Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,

«Edu.e-history.kz»

Editorial electronic scientific journal

Phone: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz/>

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the
Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, r
egistration certificate:

No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

When re-publishing articles, shooting on microfilm and other copies, it is necessary to refer to the journal.

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.

ВКЛАД А.В. КОНОВАЛОВА В РАЗРАБОТКУ КАЗАХСКОЙ ДИАСПОРЫ РОССИИ

Калыш А.Б.¹, Рахимов Е.К.²

¹кафедрой археологии, этнологии и музеологии КазНУ им. аль-Фараби, д.и.н., проф. (г. Алматы)

²Ph.D докторант 3-курса кафедры археологии, этнологии и музеологии КазНУ им. аль-Фараби (г. Алматы)

Аннотация. В статье проанализированы научный путь и наследие советского российского ученого-этнографа Алексея Владимировича Коновалова (1953-2010). Он известен казахстанскому научному сообществу как автор работы, освещающей культуру и быт казахов Кош-Агача, Республики Алтай Российской Федерации. Несмотря на то, что в свое время монография явилась значительным вкладом в деле этнографического изучения российских казахов, современные исследования доказывают несостоятельность некоторых теоретических положений автора. В статье подробно описана структура работы, показаны как научно значимые, так и не актуальные результаты труда ученого.

Ключевые слова: А.В. Коновалов, этнография, казахи России, Кош-Агач, традиционная культура, Алтай, этническая группа, этнические процессы.

РЕСЕЙДЕГІ ҚАЗАҚ ДИАСПОРАСЫННЫҢ ЗЕРТТЕЛУІНЕ А.В. КОНОВАЛОВТЫҢ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ

Калыш А.Б.¹, Рахимов Е.К.²

¹Әл-Фараби ат. ҚазҰУ-нің археология, этнология және музеология кафедрасының меңгерушісі, т.ғ.д., профессор (Алматы қ.)

²Әл-Фараби ат. ҚазҰУ-нің археология, этнология және музеология кафедрасының 3 курс Ph.D докторанты (Алматы қ.)

Аңдатпа. Кіріспе. Мақалада кеңес ресейлік этнограф-ғалымы Алексей Владимирович Коноваловтың (1953-2010) өмірлік жолы мен мұрасы қарастырылады. Бұл ғалым қазақстандық ғылыми ортаға өзінің, Ресей Федерациясының Алтай Республикасының Қош-Ағаш ауданы мекен ететін қазақтардың мәдениеті мен тұрмысын сипаттап көрсеткен еңбегімен мәлім. Кезінде оның монографиясы ресейлік қазақтардың этнографиялық тұрғыдан зерттелуіндегі елеулі жетістік болған еді. Қазіргі ғалымдар автордың кейбір теориялық тұжырымдарына күмән келтіреді. Ұсынылған мақалада А.В. Коновалов еңбегінің құрылымы, ғылыми маңызын жоғалтпаған, сонымен көгерген өзекті емес нәтижелері талданған.

Түйін сөздер: А.В. Коновалов, этнография, Ресей қазақтары, Қош-Ағаш, дәстүрлі мәдениет, Алтай, этникалық топ, этникалық үдерістер.

A.V. KONOVALOV CONTRIBUTION TO THE STUDY OF THE KAZAKH DIASPORA IN RUSSIA

Kalysh A.B.¹, Rakhimov E.K.²

¹the department of archeology, ethnology and museology Al-Farabi Kazakh National University, Doctor of History, Professor. (Almaty)

²Ph.D doctoral student 3 courses of the department of archeology, ethnology and museology Al-Farabi Kazakh National University (Almaty)

Abstract. The article analyzes the scientific path and the legacy of the Soviet Russian scientist-ethnographer Alexei Vladimirovich Konovalov (1953-2010). He is known in the Kazakh scientific community as the author of the work dedicated to the disclosure of the culture and life of the Kazakh district Kosh-Agach, Altai Republic, Russian Federation. Despite the fact that at one time it was a significant contribution to a monograph in the ethnographic study of Russian Kazakhs, recent studies refute some of the theoretical assumptions of the author. The article described in detail the structure of the work, shown as scientifically valid and not expired results of work of the scientist.

Keywords: A.V. Konovalov, ethnography, Kazakhs of Russia, Kosh-Agach, traditional culture, Altai, ethnic group, ethnic processes.

1. Краткая биография ученого

Исследователь казахов Горного Алтая, ученый-этнограф, тюрколог, музеолог Алексей Владимирович Коновалов родился 9 июня 1953 г. в г. Ленинграде. Его родители: отец – Файбусович Владимир Леонидович и мать – Коновалова Оксана Федоровна были людьми интеллигентными, преподавали гуманитарные науки. Так, с ранних лет Алексей был приобщен к истории, гуманитарным дисциплинам, что предопределило его выбор – в 1970 г. он поступает на исторический факультет Ленинградского государственного университета имени А.А. Жданова (современный Санкт-Петербургский государственный университет). Во время учебы А.В. Коновалов определяется с областью научных изысканий – этнографией и этнографическим музееведением.

С 1975 по 1985 гг. Алексей Владимирович – научный, старший научный сотрудник Государственного музея этнографии народов СССР (г. Ленинград). Здесь он работает в отделе Средней Азии и Казахстана, которым в те годы заведовал известный этнограф-археолог, специалист по традиционному земледелию, д.и.н., профессор Борис Залманович Гамбург [1].

На выбор темы этнографических исследований А.В. Коновалова оказал влияние казахский этнограф, профессор Х.А. Аргынбаев. Именно он посоветовал молодому сотруднику заняться исследованием этнической истории и культуры казахов Кош-Агача (Горный Алтай), в то время малоисследованной локальной этнографической группы на юге Сибири.

Об этом пишет сам А. Коновалов в письме Х.А. Аргынбаеву в июле 1979 г.: «Помня Ваше доброе отношение, советы относительно выбора научной темы и любезное согласие помочь при возникновении затруднений в обработке и освоении материалов, решил написать о ходе моей работы по южноалтайским казахам. Летом 1978 г. ездил в экспедицию в Кош-Агачский район с двумя студентами кафедры этнографии Ленинградского университета. Одна из них Нуриля Шаханова недавно защитила диплом «Свадебная обрядность кош-агачских казахов» по материалам, собранным в экспедиции. Кроме данных по свадебной, а также погребальной обрядности собрал сведения по хозяйству, жилищу, одежде и промыслам. В основном полевой материал для работы собран, но для уточнения некоторых вопросов надеюсь побывать в Кош-Агаче в будущем году или через год» [2, с. 55-56].

С 1976 по 1980 гг. А.В. Коновалов проводит три сезона полевых этнографических исследований в Кош-Агачском районе Горно-Алтайской автономной области РСФСР.

Таблица 1. Полевые экспедиции А.В. Коновалова в Кош-Агачский район [3, с.13].

Год	Участники	Организация, проводившая экспедицию	Исследованные казахские села
1976	Б.З. Гамбург, А.В. Коновалов	Государственный музей этнографии народов СССР, отдел этнографии народов Средней Азии и Казахстана	Актал, Кош-Агач, Тобелер
1978	А.В. Коновалов, Н.Ж. Шаханова, В.Р. Янборисова	ЛГУ им. А.А. Жданова	Джазатар, Кош-Агач, Мухор-Тархата, Теленгит- Сортогай
1980	А.В. Коновалов, Н.Ж. Шаханова	Институт этнографии АН СССР	Актал, Кокоря, Кош-Агач, Тобелер

В 1979-1982 гг. Алексей Владимирович заочно обучается в аспирантуре по кафедре этнографии Ленинградского госуниверситета. То, что тему свою он согласовал с Х.А.Аргынбаевым мы узнаем из текста вышеприведенного его письма от 4 июля 1979 г.: «Все экзамены кандидатского минимума сдал еще в прошлом году, а с октября меня зачисляют в заочную аспирантуру ЛГУ. Тема «Казахи Южного Алтая» утверждена на кафедре этнографии, согласована с Вами и со среднеазиатским сектором Института этнографии» [2, с. 55-56].

Материалы экспедиций и результаты этнографических исследований стали основой для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, которую Алексей Владимирович успешно защитил на заседании Диссертационного Совета в Ленинградском отделе Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР 11 ноября 1982 г. Научными руководителями были Б.З. Гамбург и д.и.н. Д.Г. Савинов – крупный специалист по археологии, этнографии Южной Сибири, ныне профессор Санкт-Петербургского государственного университета. Ученое звание – старшего научного сотрудника по специальности «этнография» А.В. Коновалов получил в сентябре 1988 г.

С 1985 по 2001 годы Алексей Владимирович работал в Государственном музее истории религии (г. Санкт-Петербург) старшим научным сотрудником, заведующим сектором, затем зав. отделом, через несколько лет заведующим научной частью, а потом, главным научным сотрудником музея.

В 2001 г. А.В. Коновалов возвращается в Государственный музей этнографии народов СССР (ныне Российский этнографический музей) и до самой смерти в 2010 г. трудится на должности г.н.с., заведующего отделом, заместителя директора.

Следует особо сказать о том, что Российский этнографический музей – один из крупнейших этнографических музеев мира, насчитывает более чем 100-летнюю историю. Организованный как Этнографический отдел Русского музея императора Александра III, он был размещен в здании, построенном специально для первого национального музея России [4]

Здесь Алексей Владимирович продолжил свои изыскания в области этнографии казахов, включая традиционный ритуал и мировоззрение казахов, другим направлением его научного интереса стало изучение этнической религиозности в рамках музееведения.

Отметим, что А.В. Коноваловым были исследованы основные элементы традиционной ритуальной сферы жизненного цикла казахской диаспоры (Горный Алтай, Узбекистан, Туркменистан), реконструированы ряд архаических элементов мировоззрения казахов по материалам выявленных им легенд и преданий. Это же относится к выявлению им в рамках многочисленных общих и различных культурных черт шаманов (баксы) и «иных» ясновидцев их особой статусной роли, почитаемой окружающими. Охарактеризованы основные принципы

понятий «этнографический предмет» и «комплекс этнографических предметов», в том числе значимость музейных экспозиций религиозного характера.

Им по результатам исследований казахской диаспоры были опубликованы ряд теоретических концепций, важнейшие из которых приведены нами в списке литературы [5]. К сожалению, большинство из них, в виду ограниченного тиража и локальности издания не доступны и не знакомы отечественным исследователям.

Алексей Владимирович был одним из организаторов многих научных конференций по этнографии, музееведению и религиоведению, редактором сборников материалов, в том числе «Ежегодных Санкт-Петербургских религиозных чтений» (в соавторстве с А.И. Тафинцевым), проведенных Государственным музеем истории религии в 1993-2001 гг., а также I-VIII-х Санкт-Петербургских этнографических чтений в Российском этнографическом музее в 2002-2009 гг.

В 2010 г. музей провел IX Санкт-Петербургские этнографические чтения на тему «Традиционное хозяйство в системе культуры этноса», но уже без Алексея Владимировича, который скоропостижно скончался в возрасте 57 лет. Проблематика данного чтения была направлена на системное исследование традиционных хозяйственных комплексов и их роли в этнокультурном развитии. В докладах участников конференции были представлены результаты теоретического осмысления, а также этнографического изучения искомой темы, которые охватили разнообразный в территориально-географическом и хронологическом отношении материал.

Вместе с тем, конференция имела памятный характер, так некоторые доклады были посвящены ученым-этнографам, деятельность которых была непосредственно связана с Российским этнографическим музеем и оказала влияние на развитие гуманитарных наук, в том числе А.В. Коновалову [6].

2. «Казахи Южного Алтая» - основной научный труд

А.В. Коновалова

Опубликованная издательством «Наука» под грифом Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова АН КазССР монографическое исследование А.В. Коновалова «Казахи Южного Алтая (Проблемы формирования этнической группы)» имела тираж 1000 экземпляров и быстро разошлась по основным научным центрам и библиотекам Советского Союза [3]. Книга хорошо известна исследователям этнографии казахского народа, специализирующимся на изучении диаспоры, российских казахов. Фактически это был первый опыт издания работы, посвященной этнографическому изучению группы казахов, проживающих за пределами основной этнической территории.

Выбор Алма-Аты местом издания монографии А.В. Коновалова был не случаен, что напрямую связано с темой исследования. В Ленинграде автору посоветовали издать книгу в Казахстане, где она вызвала живой интерес еще в рукописном виде. Рукопись монографии была отредактирована и подготовлена к печати заведующим отделом этнографии профессором Х.А. Аргынбаевым, он и был утвержден ответственным редактором издания.

Необходимо отметить, что данная монография ученого была подготовлена на основе его диссертационного исследования, при этом ряд ее аспектов были апробированы в ранних публикациях [7].

В монографии системно и структурно исследованы хозяйственная деятельность, материальная и духовная культура кош-агачских казахов в прошлом; определены тенденции развития их бытовой культуры в советское время; выявлены основные факторы формирования этнических особенностей с учетом характера этнических взаимовлияний; проведен анализ признаков, позволяющих характеризовать эту группу населения как этническую. Отмечалось, что

«книга рассчитана на этнографов, историков, краеведов, всех интересующихся вопросами бытовой культуры казахов»[3, с. 2.]

Вместе с тем отметим не совсем удачное название работы. В ряде прежних исследований казахи данного региона были определены как «казахи Кош-Агача» [8], или как «казахи Горного Алтая» [9].

А.В. Коновалов использует в тексте дефиниции «кош-агачские казахи» и «казахи Южного Алтая». Последнее определение импонировало больше, что и обосновало название труда. По мнению ученого-этнолога С.Е.Ажигали, данное название с точки зрения устоявшегося в современной науке историко-этнографического контекста «не совсем точное», тем более, учитывая цельность территории всего Большого Алтая [10, с. 21]

Структура монографии состоит из введения, трех глав и приложений.

Первая глава посвящена описанию хозяйственных занятий казахов Кош-Агача: основных и подсобных. Во второй главе рассмотрены элементы материальной культуры: поселения, жилища и хозяйственные постройки, традиционные элементы современной одежды, пища. Третья глава «Эволюция традиционной обрядности» включает следующие разделы: «Пережитки шаманизма», «Некоторые верования и обряды, связанные с рождением и воспитанием ребенка», «Традиционный и современный циклы свадебной обрядности», «Погребально-поминальная обрядность», «Праздник День пастуха». Вместо заключения представлен очерк «Казахи Южного Алтая как этническая группа», где автором сделана попытка обосновать локальную этнографическую группу казахов Кош-Агача, как этническую группу с особым этническим самосознанием.

Во введении отмечается, что «на территории Кош-Агачского района Горно-Алтайской автономной области проживает группа казахов численностью около 7 тыс. человек, что составляет приблизительно 50% населения района»[3, с.4]

Автор обосновывает актуальность темы исследования следующим положением: «Проживание в течение ста лет в условиях относительной изолированности от основного этнического массива, специфические природно-географические условия, иноэтническое окружение оказали влияние на формирование особенностей хозяйства, культуры и быта кош-агачских казахов, определили ряд этнических черт, отличающих эту группу от северо-восточных казахов (населения территории исхода кош-агачской группы). Значительный интерес представляет также анализ и изучение сохранившихся у кош-агачских казахов до настоящего времени различных традиционных и архаичных элементов культуры, многие из которых ушли из быта казахов на территории расселения основного этноса» [3, с.6].

А.В. Коновалов в своей работе использует ценные сведения казахстанских этнографов по родоплеменному составу и расселению, хозяйству, промыслам и ремеслам, жилищу, одежде, семейно-брачным отношениям казахов, а именно В.В. Вострова, М.С. Муканова, Х.А.Аргынбаева, Э.А.Масанова, А.Х. Маргулана, И.В. Захаровой, Р.Д.Ходжаевой[3, с. 11].

Автором «...при рассмотрении того или иного аспекта этнографии казахов Южного Алтая учитывалась его специфика, а также степень изученности данной тематики у казахов основного этнического массива». При этом отмечается, что «социальная организация кош-агачских казахов не имеет каких-либо специфических особенностей»[3, с. 13].

В первой главе, где рассмотрена хозяйственная культура кош-агачских казахов, подчеркивается приспособленность круглогодичного содержания скота на подножном корму: «...разводили овец, коз, лошадей, верблюдов, коров и яков. В традиционном хозяйстве кош-агачских казахов эти виды скота весь календарный год находились на подножном корму» [3, с. 16-17].

Также отмечается, что естественно-географическая среда Южного Алтая повлияла на формирование некоторых особенностей кочевания у кош-агачских казахов, в частности, появление элементов вертикального передвижения в системе перкочевков: «...у кош-агачских казахов в разные сезоны скот находится на различных уровнях вериткальной зональности» [3, с. 17]. Тонкий снежный покров, сильные ветра, часто полностью сдувавшие снег, облегчали выпас овец. На Южном Алтае джугты были редким явлением.

Но несмотря на суровые природно-климатические условия, казахи Кош-Агача были достаточно обеспечены скотом. Так например, полевые материалы автора отмечают, что у даже у бедняков имелось «...до 40 голов овец, 2-4 лошади, 2 коровы, иногда 1-3 верблюда» [3, с. 19].

Разумеется, это сведения по дореволюционному периоду, полученные у информаторов в 1978 г. Кстати, в приложениях и подстрочных примечаниях нет списка информаторов, ни их имен, что не характерно для научной работы, выполненной на полевых материалах.

Особенностью хозяйства казахов данного региона является разведение яков (сарлыков), крупного рогатого скота, приспособленного к специфическим природно-климатическим условиям высокогорий: «Яков (сарлыков) выпасали гуртами по 50 и более голов. Особенность зимнего содержания яков состоит в том, что пастух пас лишь самок, холощенных самцов, молодняк. Самцы-производители в ноябре сбивались в стадо по 15-20 голов и уходили на высокогорные пастбища для зимнего нагула. Спускались к основному гурту самцы только в апреле» [3, с. 22]. В то же время исследователь на основании своих наблюдений сделал вывод, что казахи «ограниченно потребляли мясо и молоко сарлыков» [3, с. 89], однако в монографии нет объяснения этому утверждению. В то же время практику разведения яков автор разъясняет межкультурными контактами с местными теленгитами [3, с.32].

Специфические особенности скотоводства кош-агачской группы по сравнению с моделью полукочевого хозяйства выражаются в отсутствии земледелия, а также ограниченном распространении сенокосения. В то же время, от кочевого типа их хозяйство отличается наличием постоянных зимовок, что позволяет определить их как вариант хозяйства кочевого типа, содержащего элементы полукочевого хозяйства.

При рассмотрении промысловой охоты автор отмечает отсутствие охоты с борзыми собаками, но в то же время упоминая о широком распространении охоты с ловчими птицами.

Во второй главе подробно описана местная специфика элементов материальной культуры изучаемых казахов. Одна из таких особенностей проявляется в изготовлении и орнаментации узорных войлоков, а также отдельных элементов традиционной одежды. Автор подчеркивает, что «традиционные элементы сохраняются преимущественно в зимней одежде мужчин, а также мужских летних и зимних головных уборах. В связи с особенностями климата, резкими суточными колебаниями температуры, частыми похолоданиями одежду типа тон носят в течение всего года» [3, с. 68-69]. Ценным представляется раскрытие этнокультурных заимствований, например, в одежде, включая «алтайша-борик» – меховой шапки, «телеутше тон» – верхней одежды, характерной для теленгитов [3, с.74].

В культуре питания замечено, что местные казахи не используют универсальную закваску «маек», традиционной в их пище. При приготовлении «мясо лишь слегка проваривали, считая что так оно сохранит все полезные свойства» [3, с. 85]. Ценность представляет описание уникального мясного блюда – «журген», т.е. рулета из желудка и тонких кишек, для приготовления которого «предварительно промытый и очищенный желудок разрезали на узкие полосы. Сложенные полосы перевивали тонкими кишками. Рулет варили вместе с мясом или коптили на зиму» [3, с. 87]. К сожалению, автор не указал внутренности какого вида домашнего скота использовались при приготовлении данного блюда.

В целом, автор справедливо отмечает, что «система питания казахов Южного Алтая является одной из наиболее консервативных областей материальной культуры» [3, с.92].

Локальная специфика кош-агачской группы казахов выражена и в использовании особого типа многоугольных конических жилищ – деревянных многоугольных юртообразных построек, которые были схожими с теленгитскими [3, с. 66]. В работе уделено значительное внимание культурным заимствованиям. Так, автором замечено, что «казахи Южного Алтая изготавливали и использовали кроме собственно казахского седла – казақ ер, седла с высокими подтреугольными луками – соен ер, заимствованные в конце XIX в. у тувинцев, кочевавших смежно» [3, с. 37].

По второй главе ученым сделан вывод о том, что «традиционная материальная культура кош-агачских казахов обладает локальной спецификой, в значительной степени определяемой иноэтническими заимствованиями. При этом наиболее подвержены культурному влиянию элементы одежды и жилища» [3, с.92].

Третья глава «Эволюция традиционной обрядности» посвящена раскрытию нематериальной сферы культуры. А.В. Коновалов справедливо отмечает, что «для казахов Южного Алтая, как и для большинства других в прошлом кочевых и полукочевых групп казахов, характерно было соблюдение, обычно в упрощенном виде, лишь некоторых форм мусульманской обрядности» [3, с. 93]. В то же время, автор ошибочно причисляет Наурыз к праздникам религиозного цикла.

Верно подмечено тот фактор, когда при проведении празднеств и обрядов наблюдается консолидированность местных казахов. Например, «непосредственными организаторами и участниками этих обрядов и праздников были не только члены отдельной семьи или семейно-родственной группы, но и представители практически всех генеалогических групп, проживавших в регионе» [3, с. 93].

Такой же профессиональный интерес вызвал у исследователя вопрос о распространении шаманизма и сохранности его пережитков. Указывается, что «... у кош-агачских казахов, после переселения на Алтай, шаманство сохранялось как пережиточное явление примерно в течение 50 лет. В настоящее время отдельные элементы шаманского комплекса реконструируются лишь по воспоминаниям пожилых людей...» [3, с. 101].

Заслуживает внимания описание и анализ свадебной обрядности казахов региона. Упор сделан на изучение традиции и инновациям в современном свадебном цикле. А.В. Коновалов считает, что у кош-агачских казахов ведущей формой заключения браков является «умыкание невесты». Также он подчеркивает, что у местных казахов сохранился обряд получения выкупа у свадебной процессии – «туые мурындык». Другим специфичным явлением в свадебной обрядности является возвращением молодой в дом родителей, который связан с первым приездом зятя. Примечательно, что приезд зятя совершался сразу же после свадебного торжества в доме родителей жениха [3, с. 109].

Ученый приходит к выводу, что «сохранение реликтовых элементов семейной обрядности, утраченных населением Казахстана, а также специфическое развитие обрядовых комплексов определяется проживанием казахов Южного Алтая в условиях относительной географической и этнической изолированности на протяжении более чем ста лет и ослабленности контактов с основной частью казахского народа» [3, с. 124].

При исследовании обрядов погребально-поминального цикла показаны пережиточные традиции изготовления «заместителя умершего» (тул) и жертвоприношение коня. Также отмечено, что годовые поминки получили название «жылы», вместо традиционного казахского «ас» [3, с. 120-121]. «После смерти покойного могут передать земле спустя двое суток, что связано с периодом ожидания приглашенных на похороны. Период ожидания противоречит нормам

шариата, согласно которого умершего требуется похоронить как можно скорее. Таким образом, пережитки родовых отношений, требующие обязательного присутствия представителей всех генеалогических групп, с которыми родственники покойного связаны экономическими, брачными или иными контактами, оказываются сильнее мусульманских правил» [3, с. 122], – пишет А.В. Коновалов.

Характерно, что автор часто использует в своем исследовании выражение «казахи основного этнического массива», подразумевая под ним казахов, населяющих территорию Казахстана.

Анализируемая нами монография была выполнена в общепринятых рамках процесса «дальнейшего расцвета наций и народностей, в неуклонном сближении в СССР», и в ней сделан не обоснованный вывод о формировании самостоятельной этнической группы кош-агачских казахов. Многие аспекты проблемы названы, но остались не раскрытыми для читателя, в том числе объективные индикаторы этнической принадлежности [11, с. 85].

Соглашаясь с автором о наличии этнокультурной специфики кош-агачских казахов, следует выделить данную группу не в этническую, а в локальную этнографическую группу, как и казахов Западной Сибири [12, с. 102].

Исследователь этнополитической истории Горного Алтая, этнолог И.В.Октябрьская дает следующую оценку выводам А.В.Коновалова: «...хотя, предложенное автором, опиравшееся на объективистский подход и не учитывающее этнополитических практик и субъективного фактора, определение казахов Алтая как этнической группы было впоследствии опровергнуто фактом утверждения их диаспоральной (ирредентистской) идентичности, общая характеристика локального сообщества знаменовала новый этап в развитии этнографии региона, связанный с переходом от презентации к ее анализу» [13, с. 21].

Необходимо указать, что работа А.В. Коновалова была подготовлена на основе полевых этнографических материалов по состоянию на конец 70-х – начало 80-х гг. XX в. С тех пор прошло более 30-ти лет и поэтому показанные им инновации, трансформации в культуре, сознании казахов Кош-Агача имели место. В силу богатства фактического этнографического материала, результатов наблюдений монография не утратила своей практической значимости, но в теоретической части несколько устарела и частично утратила свою актуальность.

Таким образом, основным научным достижением А.В. Коновалова можно считать выявление ведущих факторов – экологического, иноэтнического окружения, изолированности, оказавших влияние на формирование этнокультурной специфики казахов Южного Алтая. В то же время попытка обосновать кош-агачских казахов как особую этническую группу, предпринятой в монографии и оформленной в заключение, является спорной. Неубедительность доводов, противоречия в определении специфического «этнического самосознания» исследованных им алтайских казахов несколько снижают ценность монографии. Это в первую очередь касается итогового утверждения автора о том, что «кош-агачские казахи отличают себя от казахов, проживающих в Казахстане, осознают этнические различия. Подобное осознание особенностей хозяйства, культуры и языка и является самознанием этнической группы».

Здесь было бы уместным подчеркнуть об этнокультурных особенностях и специфике казахов Горного Алтая, но отнюдь не об этническом различии. Выделение особого этнического сознания группой населения возможно при явных различиях в психологических установках, ментальности, нормах поведения, чего мы не наблюдаем у казахов Кош-Агача. Доказательством неверности такой трактовки является то, что после обретения независимости Республики Казахстана исследованные ученым казахи Алтая, особенно представители молодого и среднего поколений, смогли нормально адаптироваться к реалиям казахстанской жизни не только в близком им по этнокультурным параметрам Восточном Казахстане, но и в Жетысу, включая

южную столицу, а также в Сары Арке вместе со столицей страны – Астаной.

Литература

- 1 Веб-сайт кафедры этнографии и музееведения ОмГУ. Биография А.В.Коновалова. [Электрон.ресурс]. – URL: <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=827> (Дата доступа: 03.02.2016).
- 2 Арғынбаев Х. Өнегелі өмір. / Ред. басқарған Ғ.М. Мұтанов. – Алматы: Қазақ университеті, 2015. – Т.46. – 373 б.
- 3 Коновалов А.В. Казахи Южного Алтая (Проблемы формирования этнической группы). // Отв. редактор Х.А. Арғынбаев. – Алма-Ата: Наука, 1986. – 168 с.
- 4 Веб-сайт Российского этнографического музея. [Электрон ресурс]. – URL: <http://www.ethnomuseum.ru/istoriya-muzeya>. (Дата доступа: 03.02.2016).
- 5 Коновалов А.В. Казахская мантика // Научно-атеистические исследования в музеях. – Л., 1988. – С.156-162; его же. Опыт реконструкции элементов традиционного мировоззрения казахов // Реконструкции древних верования: источники, метод, цель. – СПб., 1991. – С.156-162.; Его же. Традиционные обряды казахов, связанные со смертью // Ритуал и ритуальный предмет. – СПб., 1995. – С.137-143; Его же. Шаманы и шаманствующие: характеристики маргинальной группы казахов // Сакральное в истории культуры. – СПб., 1997. – С.44-57; Его же. Функции вещей в похоронно-поминальной обрядности казахов // Религия и традиционная культура. – СПб., 2000. – С.68-74.
- 6 Традиционное хозяйство в системе культуры этноса: Материалы IX Санкт-Петербургских этнографических чтений. – СПб., 2010. – 329 с.
- 7 Коновалов А.В. Этно-культурные контакты кош-агачских казахов и теленгитов // Этногенез и этническая история тюркоязычных народов Сибири и сопредельных территорий. – Омск, 1979. – С.125-128; Его же. О факторах формирования этнической группы (на примере казахов южного Алтая) // Методологические аспекты археологических и этнографических исследований в Западной Сибири. – Томск, 1981. – С.156-158; Коновалов А.В., Курылев В.П. У кош-агачских казахов через 50 лет // Этнографические аспекты изучения современности. – Л., 1980. – С.165-175.
- 8 Самойлович А.Н. Казаки Кош-Агачского аймака Ойротской автономной области // Казаки. Сборник статей антропологического отряда Казакстанской экспедиции Академии Наук СССР. Исследование 1927 г. – Л.: АН СССР, 1930. – С.303-328.
- 9 Вайнштейн С.И. Этнографические исследования в Горном Алтае и Туве // Полевые исследования Института этнографии 1978. – М., 1980. – С.90-100.
- 10 Ажигали С.Е. Общие итоги комплексного этнокультурного исследования казахской диаспоры Центральной Азии (Монголия, Россия, Китай) // Казахская диаспора Центральной Азии: история – культура – памятники: Материалы междунар науч. конференции. – Алматы, 2014. – С. 14-28.
- 11 Балтабаева К.Н., Мамашев Т.А., Ермекбай Ж.А., Баймагамбетова А.Ж. Казахская диаспора и репатриация (1991-2012): монография. – Алматы: Елтаным, 2015. – 568 с.
- 12 Томилов Н.А. Проблемы этнической истории (По материалам Западной Сибири). – Томск: Издательство Томского университета, 1993. – 222 с.
- 13 Октябрьская И.В. Казахи Алтая: этнополитические и социокультурные процессы в пограничных районах Южной Сибири XIX-XX вв.: дисс. ... докт.ист.наук.по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология. – Новосибирск, 2004. – 281 с.

References

- 1 Veb-sajt kafedry jetnografii i muzevedenija OmGU.Biografija A.V.Konovalova.[Jelektron.resurs]. – URL: <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=827> (Data dostupa: 03.02.2016).(inRuss.).
- 2 Argybbaev H. Onegeli omir.Red.baskargan F.M. Mutanov. – Almaty: Qazaq universiteti, 2015. – T. 46. – 373 b. (inKaz.).
- 3 Konovalov A.V. Kazahi Juzhnogo Altaja (Problemy formirovanija jetnicheskoy grupy). / Otv.redaktor H.A. Argybbaev. – Alma-Ata: Nauka, 1986. – 168 s. (in Russ.).
- 4 Veb-sajt Rossijskogo jetnograficheskogo muzeja.[Jelektron resurs].URL: <http://www.ethnomuseum.ru/istoriya-muzeya>. (Data dostupa: 03.02.2016). (inRuss.).
- 5 Konovalov A.V. Kazahskaja mantik // .Nauchno-ateisticheskie issledovanija v muzejah. – L., 1988. – S.156-162. (in Russ.); Ego zhe.Opyt rekonstrukcii jelementov tradicionnogo mirovozzrenija kazaho // .Rekonstrukcii drevnih verovanija: istochniki, metod, cel'. – SPb., 1991. – S.156-162.(in Russ.); ego zhe.Tradicionnye obrjady kazahov, svjazannye so smert'j // .Ritual i ritual'nyj predmet. – SPb., 1995. – S.137-143. (in Russ.); Ego zhe.Shamany i shamanstvujushhie: harakteristiki marginal'noj grupy kazahov.Sakral'noe v istorii kul'tury. – SPb., 1997. – S.44-57. (inRuss.); Ego zhe.Funkcii veshhej v pohoronno-pominal'noj obrjadnosti kazahov. // Religija i tradicionnaja kul'tura. – SPb., 2000. – S.68-74. (in Russ.).
- 6 Tradicionnoe hozjajstvo v sisteme kul'tury jetnosa.Materialy IX Sankt-Peterburgskih jetnograficheskikh chtenij. – SPb.,– 2010. – 329 s. (inRuss.).
- 7 Konovalov A.B. Jetno-kul'turnye kontakty kosh-agachskih kazahov i telengitov// Jetnogenez i jetnicheskaja istorija tjurkojazychnyh narodov Sibiri i sopredel'nyh territorij. – Omsk, 1979. – S.125-128. (in Russ.);Ego zhe.O faktorah formirovanija jetnicheskoy grupy (na primere kazahov juzhnogo Altaja) // Metodologicheskie aspekty arheologicheskikh i jetnograficheskikh issledovanij v Zapadnoj Sibiri. – Tomsk, 1981. – S.156-158. (in Russ.); Konovalov A.B., Kurylev V.P. U kosh-agachskih kazahov cherez 50 let // .Jetnograficheskie aspekty izuchenija sovremennosti. – L., 1980. – S.165-175. (inRuss.).
- 8 Samojlovich A.N. Kazaki Kosh-Agachskogo ajmaka Ojrotskoj avtonomnoj oblasti // Kazaki.Sbornik statej antropologicheskogo otrjada Kazakstanskoj jekspedicii Akademii Nauk SSSR. Issledovanie 1927 g. – L.: AN SSSR, 1930. – S. 303-328. (inRuss.).
- 9 Vajnshtejn S.I. Jetnograficheskie issledovanija v Gornom Altae i Tuve // .Polevyje issledovanija Instituta jetnografii 1978. – M., 1980. – S. 90-100. (inRuss.).
- 10 Azhigali S.E. Obshhie itogi kompleksnogo jetnokul'turnogo issledovanija kazahskoj diaspory Central'noj Azii (Mongolija, Rossija, Kitaj). // Kazahskaja diaspora Central'noj Azii: istorija – kul'tura – pamjatniki: Materialy mezhdunar nauch. konferencii. – Almaty, 2014. – S. 14-28. (in Russ.).
- 11 Baltabaeva K.N., Mamashev T.A., Ermekbaj Zh.A., Bajmagambetova A.Zh. Kazahskaja diaspora i repatriacija (1991-2012), monografija. – Almaty: Eltanym, 2015.– 568 s. (inRuss.).
- 12 Tomilov N.A. Problemy jetnicheskoy istorii (Po materialam Zapadnoj Sibiri). – Tomsk: Izdatel'stvo –Tomskogo universiteta, 1993. – 222 s. (in Russ.).
- 13 Oktjabr'skaja I.V. Kazahi Altaja: jetnopoliticheskie i sociokul'turnye processy v pogranichnyh rajonah Juzhnoj Sibiri XIX-XX vv., diss. ... dokt. ist. nauk. po special'nosti 07.00.07 – jetnografija, jetnologija i antropologija. – Novosibirsk, 2004. – 281 s. (in Russ.).

МАЗМҰНЫ

Атығаев Н.Ә. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАРЖЫ ЖҮЙЕСІ ТУРАЛЫ КЕЙБІР МАТЕРИАЛДАР.....	8
Әбжанов Х. ҚАЗАҚ ӘЛЕМІ ҺӘМ ТҮРКІ ДҮНИЕСІ: ОРТАҚ ТАРИХЫ МЕН ЗЕРТТЕУ МЕТОДОЛОГИЯСЫ.....	19
Байғараев Ж.А. НИДЕРЛАНДЫ КОРОЛЬДІГІ ҮКІМЕТІНІҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ.....	44
Бақторазов С.У. 1920-ШЫ ЖЫЛДАРЫ ТҮРКІСТАН АКСР-ІНДЕГІ БИЛІКТІ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫН ҚАЙТА ҰЙЫМДАСТЫРУ.....	51
Боранбаева Б.С. ЕКІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК СОҒЫСТЫ КОРЕЙ ЕЛІНДЕ АЯҚТАҒАН ҚАЗАҚ ҚЫЗДАРЫ.....	56
Галицкая М.Т. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЗАМАНАУИ ЭСТРАДА ӨНЕРІНЕ МУЗЫКАЛЫЛЫҚ ФЕНОМЕНІНІҢ КОМПОНЕНТТЕРІНІҢ ТИГІЗЕТІН ӘСЕРІ.....	65
Далаева Т.Т. БОЛЫСТЫҚ СҰЛТАННАН БОЛЫСТЫҚ БИЛЕУШІГЕ ДЕЙІН (1822-1868): МӘРТЕБЕ МЕН ӘЛЕУМЕТТІК ҚҰРАМНЫҢ ЭВОЛЮЦИЯСЫ.....	72
Егізбаева М.К. КИІЗ ҰЙ ЖӘНЕ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ДҮНИЕТАНЫМЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	81
Жаппасов Ж.Е., Тасилова Н.А. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ЖАҢА КОНЦЕПТУАЛДЫ ТҮРҒЫЛАРДЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ.....	87
Жұмағұлов Қ.Т., Садықова Р.О. ӘЛЕМ ТАРИХЫНДАҒЫ АТТИЛА.....	96
Исенов Ө.И., Наурызбаева Ә.К. ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ТАРХАНДАР ИНСТИТУТЫ: ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ (XVIII ғ. - 1917 ж.).....	105
Калыш А.Б., Мейрманова Г.А. ҚАЗАҚТАР АРАСЫНДАҒЫ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС МӘДЕНИЕТІНДЕГІ БАТАНЫҢ НЕГІЗГІ ТҮРЛЕРІ.....	114
Калыш А.Б., Рахимов Е.К. РЕСЕЙДЕГІ ҚАЗАҚ ДИАСПОРАСЫННЫҢ ЗЕРТТЕЛУІНЕ А.В. КОНОВАЛОВТЫҢ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....	121
Ксенжик Г.Н. ҚР ЖОҒАРҒЫ ЖӘНЕ ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРНЫНАН КЕЙІНГІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР.....	131
Күзембайұлы А., Әбіл Е., Әлібек Т. ОРТА ҒАСЫРДАҒЫ КЕРЕЙ ХАНДЫҒЫ.....	137
Калыш А.Б., Мейрманова Г.А. ҚАЗАҚТЫҢ БАТА БЕРУ ДӘСТҮРІ – ІЗГІ ТІЛЕК ТІЛЕУДІҢ ӘДЕБИ РЕТІНДЕ.....	144
Қозғамбаева Г.Б. АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ МЕН ОНЫҢ ТАРИХИ МӘДЕНИ ЕСКЕРТКІШТЕРІ.....	152
Құнапина Қ., Көлбаев Н. ОРТА МЕКТЕПТЕРДЕ АРНАУЛЫ КҮНДЕРДІ ОҚЫТУДЫҢ ТӘРБИЕСІ МЕН МӘНІ.....	167
Мәлік Ү.Б. ОРТА ҒАСЫРЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ ТҮРКІ-СОҒДЫ МӘСЕЛЕСІ: ҚАЗІРГІ КӨЗҚАРАС.....	172

Мейрманова Г.А.	
ҚАЗАҚ ӘДЕБІНІҢ ӨЗГЕРІСКЕ ҰШЫРАҒАН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	178
Мухамедова М.С.	
АМУДАРИЯНЫҢ ТӨМЕНГІ АҒЫСЫ АЙМАҒЫНДАҒЫ ТАРИХИ-МӘДЕНИ МҰРА НЫСАНДАРЫН ЗЕРТТЕУ ЖӘНЕ НАСИХАТТАУ ҚАҒИДАТТАРЫ.....	183
Нұрбаев Ж.Е.	
СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДА ИСЛАМ ИНСТИТУТТАРЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ БАСТАМАСЫ (АҚМОЛА ОБЛЫСЫ ПЕТРОПАВЛ УЕЗІНІҢ МАТЕРИАЛДАР НЕГІЗІНДЕ.....)	189
Нұрбаев Ж.Е.	
XIX Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ - XX Ғ. БАСЫНДАҒЫ СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДА МҰСЫЛМАНДЫҚ БІЛІМ БІРУ ТАРИХЫНАН.....	195
Оразбаева А.И.	
"МЕМЛЕКЕТТІЛІК" КАТЕГОРИЯСЫ ТЕОРИЯЛЫҚ-ӘДІСНАМАЛЫҚ ПРОБЛЕМА РЕТІНДЕ.....	201
Ошанов О.Ж.	
САРЫАРҚАНЫҢ КӨНЕ КЕРУЕН ЖОЛДАРЫ – ТАРИХТЫҢ ҮНСІЗ КУӘГЕРЛЕРІ.....	209
Талдыбаев Ж.	
ҚАЗАҚ ХАЛҚЫ: КӨШІ-ҚОН ТАРИХЫНЫҢ ДЕМОГРАФИЯСЫ (1926-1959 Ж.Ж.).....	217
Тасилова Н.А., Кулмесканова С.С.	
ШОНА СМАХАНҰЛЫНЫҢ – ӨМІРІ МЕН ҚЫЗМЕТІ.....	229
Түрсүн Х.М., Исаев М.С.	
СҰЛТАНБЕК ҚОЖАНОВ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ ТӘУЕЛІЗДІК ИДЕЯСЫ.....	234
Сатбай Д.	
1916 Ж. ТҮРКІСТАН: ПАТШАЛЫҚ ОТАРШЫЛДЫҚ ЖҮЙЕ ДАҒДАРЫСЫ.....	243
Сатов Е.Ж., Жасар Р.	
А. ЯСАУИДІҢ ЕҢБЕКТЕРІНІҢ ТҮРКІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ ТАРИХЫНДА АЛАТЫН ОРНЫ МЕН РӨЛІ.....	255
Шайхығалиев Е.А., Изтелеуова Л.И., Бекишев К.О.	
ТҮРІК ҚАҒАНАТЫНДАҒЫ БАСҚАРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	264

СОДЕРЖАНИЕ

Атыгаев Н.А. НЕКОТОРЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА.....	8
Абжанов Х. МИР КАЗАХОВ И ТЮРКСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ.....	19
Байгараев Ж.А. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КОРОЛЕВСТВА НИДЕРЛАНДОВ.....	44
Бахторазов С.У. РЕОРГАНИЗАЦИЯ ОРГАНОВ ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ТУРКЕСТАНСКОЙ АССР В 1920 – Е ГОДЫ.....	51
Боранбаева Б.С. КАЗАХСКИЕ ДЕВУШКИ, ЗАВЕРШИВШИЕ ВТОРУЮ МИРОВУЮ ВОЙНУ В СЕВЕРНОЙ КОРЕЕ.....	56
Галицкая М.Т. ВЛИЯНИЕ КОМПОНЕНТОВ ФЕНОМЕНА МУЗЫКАЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО ЭСТРАДЫ КАЗАХСТАНА.....	65
Далаева Т.Т. ОТ ВОЛОСТНОГО СУЛТАНА К ВОЛОСТНОМУ УПРАВИТЕЛЮ (1822 – 1868 гг.): ЭВОЛЮЦИЯ СТАТУСА И СОЦИАЛЬНОГО СОСТАВА.....	72
Егизбаева М.К. ЮРТА И ОСОБЕННОСТИ МИРОВОСПРИЯТИЯ КАЗАХОВ.....	81
Жаппасов Ж.Е., Тасилова Н.А. СТАНОВЛЕНИЕ НОВЫХ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ В ИСТОРИОГРАФИИ РК.....	87
Жумагулов К.Т., Садыкова Р.О. АТТИЛА В МИРОВОЙ ИСТОРИИ.....	96
Исенов Ө.И., Наурызбаева Э.К. ИНСТИТУТ ТАРХАНОВ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР (XVIII ВЕК - 1917 Г.).....	105
Кальш А.Б., Мейрманова Г.А. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ БЛАГОСЛОВЕНИЯ В КУЛЬТУРЕ ОБЩЕНИЯ У КАЗАХОВ.....	114
Кальш А.Б., Рахимов Е.К. ВКЛАД А.В. КОНОВАЛОВА В РАЗРАБОТКУ КАЗАХСКОЙ ДИАСПОРЫ РОССИИ.....	121
Ксенжик Г.Н. ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО И ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РК.....	131
Күзембайұлы А., Әбіл Е., Әлібек Т. КЕРЕЙСКОЕ ХАНСТВО В СРЕДНИЕ ВЕКА.....	137
Калиш А.Б., Мейрманова Г.А. КАЗАХСКАЯ ТРАДИЦИЯ БЛАГОСЛОВЛЕНИЯ КАК ЭТИКЕТ МОЛИТВЫ О БЛАГОЖЕЛАНИЯХ...	144
Козгамбаева Гүльнар Бестибаевна. ГОРОДА АЛМАТЫ И ЕГО ИСТОРИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ.....	152
Кунапина К., Колбаев Н. ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДНЕЙ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	167
Малик У.Б. ТЮРКО-СОГДИЙСКИЙ ВОПРОС В ИСТОРИИ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД.....	172
Мейрманова Г.А. ОСНОВЫ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ФОРМ КАЗАХСКОГО ЭТИКЕТА.....	178
Мухамедова М.С. ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОПАГАНДЫ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РЕГИОНЕ НИЗОВЬЕ АМУДАРЬИ.....	183

Нурбаев Ж.Е. ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ ИСЛАМА В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ПЕТРОПАВЛОВСКОГО УЕЗДА АҚМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ).....	189
Нурбаев Ж.Е. ИЗ ИСТОРИИ МУСУЛЬМАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.....	195
Оразбаева А.И. КАТЕГОРИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ» КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.	201
Ошанов О.Ж. ДРЕВНИЕ КАРАВАННЫЕ ПУТИ САРЫАРКИ – БЕЗМОЛВНЫЕ СВИДЕТЕЛИ ИСТОРИИ.....	209
Талдыбаев Ж. КАЗАХСКИЕ НАРОДЫ: ДЕМОГРАФИЯ ИСТОРИИ МИГРАЦИИ (1926-1959 Г.Г.).....	217
Тасилова Н.А., Кульмесканова С.С. ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШОНА СМАХАНУЛЫ.....	229
Турсун Х.М., Исаев М.С. СУЛТАНБЕК КОЖАНОВ И ИДЕЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ.....	234
Сатбай Д. 1916 Г. ТУРКЕСТАН И СТЕПЬ: КРИЗИС КОЛОНИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЦАРИЗМА.....	243
Сатов Е.Ж., Жасар Р. МЕСТО И РОЛЬ ТРУДОВ А. ЯСАВИ В ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ НАРОД	255
Шайхығалиев Е.А., Изтелеуова Л.И., Бекишев К.О. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ТУРЕЦКОМ КАГАНАТЕ.....	264

CONTENTS

Atygaev N.A. SOME MATERIALS ON THE FINANCIAL SYSTEM OF THE KAZAKH KHANAT.....	8
Abzhanov H. THE WORLD OF KAZAKHS AND TURKIC CIVILIZATION: HISTORY AND METHODOLOGY OF STUDY.....	19
Baigaraev Zh.A. FOREIGN POLICY OF NETHERLANDS.....	44
Bahtorazov S.U. REORGANIZATION OF THE PROTECTION OF PUBLIC AUTHORITIES IN THE TURKESTAN AUTONOMOUS SOVIET SOCIALIST REPUBLIC IN 1920 - IES.....	51
Boranbayeba B.S. THE KAZAKH GIRLS WHO HAVE ENDED THE WORLD WAR II IN THE NORTH KOREA.....	56
Galitskaya M.T. EFFECT COMPONENT MUSICAL PHENOMENON IN THE CONTEMPORARY MUSICAL VARIETY ART OF KAZAKHSTAN.....	65
Dalaeva T.T. FROM VOLOST SULTAN TO VOLOST GOVERNOR (1822 - 1868): EVOLUTION OF STATUS AND SOCIAL COMPOSITION.....	72
Egizbayeva M.K. YURT AND FEATURES OF THE WORLD PERCEPTION OF THE KAZAKH.....	81
Zhappasov Zh., Tasylova N. THE FORMATION OF NEW CONCEPTUAL APPROACHES IN THE HISTORIOGRAPHY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	87
Zhumagulov K.T., Sadykova R.O. ATTILA IN WORLD HISTORY.....	96
Isenov U.I., Nauryzbayeva E.K. INSTITUTE OF TARKHANS IN KAZAKH SOCIETY: HISTORIOGRAPHICAL REVIEW (XVIII CENTURY - 1917).....	105
Kalysh A.B., Meirmanova G.A. TRADITIONS OF KAZAKH BATA AS AN EXPRESSION OF GOOD WISHES.....	114
Kalysh A.B., Rakhimov E.K. A.V. KONOVALOV CONTRIBUTION TO THE STUDY OF THE KAZAKH DIASPORA IN RUSSIA.....	121
Ksenzhih G.N. INNOVATIONS IN THE SYSTEM OF HIGHER AND POSTGRADUATE EDUCATION OF RK.....	131
Kuzembayuly A., Abil E., Alibek T. KEREY KHANATE IN THE MIDDLE AGES.....	137
Kalysh A.B., Meirmanova G.A. KAZAKH TRADITION OF BLESSING AS AN ETIQUETTE OF PRAYING FOR GOOD WISHES.....	144
Kozgambayeva G.B. ALMATY CITY AND ITS HISTORICAL AND CULTURAL MONUMENTS.....	152
Kunapina K., Kolbaev N. THE VALUE AND THE MEANING OF TEACHING THE SPECIAL DAYS IN SECONDARY SCHOOLS..	167
Malik U.B. TURKIC-SOGDIAN QUESTION IN THE HISTORY OF EARLY MEDIEVAL KAZAKHSTAN: A MODERN VIEW.....	172
Meirmanova G.A. THE FOUNDATIONS OF TRANSFORMATIONAL FORMS OF ETIQUETTE OF THE KAZAKH.....	178

Mukhamedova M.S.	
THE PRINCIPLES OF STUDY AND POPULARIZATION OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE LOWER REACHES OF AMUDARYA.....	183
Nurbayev Zh.E.	
THE ORIGINS OF THE INSTITUTIONS OF ISLAM IN NORTH KAZAKHSTAN (ON THE MATERIALS PETROPAVLOVSK DISTRICT OF THE AKMOLA REGION).....	189
Nurbayev Zh.E.	
FROM THE HISTORY OF MUSLIM EDUCATION IN NORTHERN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE XIX - BEGINNING OF THE XX CENTURIES.....	195
Orazbaeva A.I.	
THE CATEGORY OF "STATEHOOD" AS A THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEM.....	201
Oshanov O.Zh.	
ANCIENT CARAVAN ROUTES OF SARYARKA ARE SILENT WITNESSES OF HISTORY.....	209
Taldybaev Zh.	
PROSECUTOR OF MANAGEMENT DEPARTMENT COMMITTEE ON LEGAL STATISTICS AND SPECIAL RECORDS IN ASTANA.....	217
Tasilova N.A., Kulmeskanova S.S.	
THE LIFE AND ACTIVITY SHONA SMAHANULY.....	229
Tursun H.M., Issayev M.S.	
SULTANBEK KOJHANOV AND THE IDEA OF NATIONAL INDEPENDENCE.....	234
Satbay D.	
TURKESTAN AND STEPPE OF 1916: CRISIS OF COLONIAL REGIME.....	243
Satov E.Zh., Zhasar R.	
PLACE AND ROLE OF WORKS IN THE TURKIC PEOPLES HISTORY OF A. YASAWA.....	255
Shaikhaliyev Y.A., Izteleuova L.I., Bekishev K.O.	
CHARACTERISTICS OF THE GOVERNING SYSTEM IN TURKIC KHAGANATE.....	264

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2016. 1(5)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.03.2016.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй